

From: Bezorgde bewoners Lelystad
Sent: Fri, 31 Jan 2025 15:18:27 +0100
To: Griffie
Subject: Terugkoppeling inspraak bezorgde bewoners Lelystad Airport jl 21 januari
Attachments: Inspreken gemeenteraad.docx
Categories: [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw, griffie,

Vorige week dinsdag hebben wij ingesproken bij de raadsvergadering. We maken ons grote zorgen. Het lijkt erop dat we Boeings, bommen en straaljagers te maken krijgen. En-en-en. De gevolgen hiervan, voor ons én voor mensen uit Lelystad, zijn onvoldoende in beeld.

Rob ter Haar zegde toe de tekst na te sturen. U vindt deze tekst in de bijlage. Ons verzoek is om dit door te sturen aan de raadsleden.

Ons verzoek aan de fracties is tevens om dit onderwerp te agenderen op de commissievergadering van 11 februari. En te debatteren over of u voldoende in beeld heeft wat de gevolgen zijn en of deze wel rijmen met het standpunt van de raad (en-en-en).

We nodigen raadsleden ook uit om samen met ons op excursie te gaan naar Leeuwarden. Deze excursie vindt plaats op 8 februari. Er zijn al zo'n 40 omwonenden die zich hebben aangemeld. We vertrekken om 9.30 uur en gaan ter plekke in gesprek met onder andere een dierenarts, paardenhouder en melkveehouder. U kunt zich richten tot [REDACTED] om u op te geven of meer informatie op te vragen via [REDACTED].

Groet van de werkgroep Stop Defensie Lelystad,

[REDACTED]

Ik spreek in namens een club verontruste boeren en bewoners, in het gebied rondom Lelystad Airport.

Ik wil het hebben over het probleem van én én én.

De reden dat ik inspreek is dat de kans groot lijkt dat defensie en de minister voor Lelystad Airport zullen kiezen als uitvalsbasis voor F35's. Dat betekent dat straks iedere dag straaljagers met vier keer het lawaai dat je kan kennen van een F16, gaat horen. Dat zijn een oorverdovende knallen.

Dit geluid is op drie kilometer afstand binnenskamers hoorbaar en storend hoorbaar. Bewoners in Lelystad zouden zich zorgen moeten maken. Dit is niet alleen ons probleem, maar ook uw probleem. Dit gaat evengoed over Lelystad.

U begrijpt denk ik, dat wij hiervan al wakker liggen. Wij wonen niet op drie kilometer afstand, maar op een paar honderd meter. Met onze gezinnen en onze dieren.

Investeren in defensie is belangrijk in een wereld waarin zoveel gebeurt. We snappen ook dat Lelystad Airport en de Flevopolder plekken zijn die hiervoor in aanmerking komen.

Wat wij niet goed begrijpen is het gemak waarmee vanuit de gemeente, de provincie en ook de minister, voorbij wordt gegaan aan de impact die dit heeft.

Uw luide lobby is zelfs, samen met de provincie, om naast de straaljagers ook de Boeings te laten vliegen. Om er een package deal van te maken. Want dat is goed voor de businesscase van Lelystad Airport.

Maar deze package deal bestaat voor omwonenden ineens uit het volgende:

- Twee keer vier F35-vluchten per dag.
- 28 Boeings per dag
- Defensie wil daarnaast springveld, waarop dagelijks met explosieven geoefend gaat worden.
- Defensie wil een munitiedepot.
- Defensie wil een grote kazerne.

Wij wonen straks tussen explosies van munitie, knallende motoren van straaljagers en gedurende de dag met traag maar luidruchtig opstijgende en dalende passagiersvliegtuigen.

Dat betekent niet alleen een gigantische piekbelasting in het geluid, iedere dag opnieuw. Maar ook iedere dag en de hele dag het niet geringe geluid van minutenlang stijgende en dalende grote vliegtuigen.

Het raakt ons dat de gemeente en de provincie vooraan staan om niet alleen defensie met open armen te ontvangen, maar dat zelfs te gebruiken om ook de opening voor

Boeing-vliegtuigen af te dwingen. De wat kinderlijke drang om meer te willen, om er én én van te maken.

Dit gaat niet alleen om woonplezier. Dit gaat om effecten op gezondheid en effecten op onze dieren. Wij weten op dit moment helemaal niet of boeren in deze omgeving nog wel mogelijk blijft.

Minister Madlener zei: als je last hebt van een vliegveld, dan ga je toch verhuizen? Waarmee hij precies laat zien dat hij zelf niet in de buurt van een vliegveld heeft gewoond. En voorbij gaat aan het feit dat wij hier onze woningen hebben, onze bedrijven, onze dieren.

Wat zegt u?

Geen en en en, maar een zorgvuldige afweging over wat voor deze omgeving een leefbare situatie blijft. Geen en en en, maar meer aandacht voor de impact, ook als je in de stad woont. Geen en en en , maar werkelijk het volk vertegenwoordigen vanuit het perspectief van brede welvaart.

Ik roep u vanavond op tot volgende:

- Waar worden de goede vragen gesteld over de impact? Weet u zeker dat u goed in beeld heeft wat dit betekent voor ons, maar ook voor u in de stad?
- En zou de leefbaarheid geen prioriteit moeten krijgen, in plaats van de nogal naïeve lobby voor én én én vanuit dit gemeentehuis?
- Zou daaruit niet het gesprek met de omgeving als allereerste moeten volgen?

Wij vragen u vandaag niet tegen iets te zijn, maar zorgvuldig te zijn waar u vóór bent.

Dankuwel.