

Aan: Jeugd- en Gezinsteam (JGT) Lelystad
t.a.v. directie JGT
Botter 11-49
8232 JS Lelystad

uw brief van 29 mei 2020	uw kenmerk	ons kenmerk U20-118216	datum 9 juni 2020
behandeld door MY. Post	doorkiesnummer 14-320	bijlagen	dossiernummer
onderwerp Reactie op brief "Zorgpunten JGT op voorgestelde koers"			pr-nummer

Geachte mevrouw Kamann en Lubbersen,

Op 2 juni 2020 hebben wij uw brief aan het college met uw zorgpunten op de voorgestelde koers van de Aanpak Sociaal Domein, onderdeel jeugdzorg ontvangen. Deze brief heeft u op 29 mei 2020 reeds per email gedeeld met wethouder Den Os. Hieronder vindt u onze reactie.

Noodzaak ombuigingen

De gemeente Lelystad wordt geconfronteerd met grote financiële tekorten binnen het sociaal domein, die niet langer binnen de begroting of vanuit de Reserve Sociaal Domein gedekt kunnen worden. De voorgestelde maatregelen uit de Aanpak Sociaal Domein zijn zowel ingegeven door financiële als inhoudelijke motieven en hebben als doel een toekomstbestendig sociaal domein te realiseren, waarin we kwalitatief hoogwaardige, passende ondersteuning kunnen bieden aan wie dat nodig is en we tegelijk binnen de financiële kaders blijven.

Specifiek voor de jeugdzorg betekent dit een voorgestelde ombuiging van € 5,9 miljoen in 2024 tot een lastenniveau van € 29,2 miljoen. Met dat budget moeten wij als gemeente alsnog zo'n € 5 miljoen zelf toevoegen boven wat door het rijk beschikbaar is gesteld.

Maatregelen onderbouwd

Met de voorgestelde maatregelen uit de Aanpak Sociaal Domein wordt afgestapt van eerdere uitgangspunten en visie die we met de decentralisatie van de jeugdzorg in 2015 hebben vastgesteld. Op basis van ervaringen van de afgelopen vijf jaren, zowel de lessen die we zelf geleerd hebben als lessen die we landelijk opdoen (zie hoofdstuk 3 en 4.2), worden nieuwe kaders ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad (zie hoofdstuk 2). Zo wordt bijvoorbeeld de keuze om de toegang en regie jeugdzorg apart te organiseren van zorgaanbieders onderbouwd door een onderzoek van Centraal Planbureau, eigen ervaringen en signalen van de cliëntenraad Sociaal Domein. Ook de inzichten van de audit JGT bevestigen de keuzes voor de toegang en regie die nu voorgelegd worden. Gevolgen van de maatregelen Jeugdzorg zijn verder uitgewerkt/onderbouwd in bijlage 6 Stoplichtrapportage Jeugd.

Toegang en regie

Onze verwachting is, dat de nieuwe toegang en regie jeugdzorg uitvoerbaar is met het lager beschikbaar gestelde budget. Door de stevige opdracht die de nieuwe toegang en regie krijgt (normaliseren en alleen toegang en regie voor de complexe of meervoudige problematiek), zal het aantal kinderen dat gebruik maakt van beschikte jeugdhulp verminderen en zullen de trajecten in lengte en omvang verkorten. De vergelijking die u maakt tussen de nieuwe toegang en regie jeugdzorg en het huidige JGT is daarmee niet juist. Ook het betrekken van de resultaten van het onderzoek door Significant is niet relevant. Uit het onderzoek van Significant blijkt dat er onvoldoende formatie is bij het JGT om de huidige taken goed uit te voeren. Dit is niet aan de orde, de opdracht aan de nieuwe toegang en regie wordt ingrijpend anders.

Aanbesteding

De keuze om de toegang tot jeugdhulp aan te besteden ligt niet alleen in de behoefte van de gemeente om meer te sturen. Aanbesteden levert ook andere voordelen op. Hierdoor is er een heldere scheiding tussen opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap, de gemeente hoeft niet zelf expertise in huis te halen die nog niet aanwezig is (inclusief herinrichting van de organisatie) en de loonkosten van een externe organisatie liggen vaak lager. Ook lost aanbesteden de risico's op het aanbestedingsrecht en staatssteunrecht op. Bij de andere voorstellen die u aandraagt (verbeteren van de governance JGT, andere inrichtingsvormen, zoals subsidiëren of inbesteden) blijven deze risico's bestaan. Daarnaast zijn bij subsidies minder mogelijkheden om te sturen, subsidie kan alleen lager vastgesteld worden, verplichtingen zijn niet afdwingbaar.

Voorafgaand aan de aanbesteding willen wij een marktconsultatie houden om te bekijken of er (voldoende) geïnteresseerde marktpartijen zijn, of de opdracht zoals we die uit willen zetten (de verschillende taken) SMART genoeg is, of het beschikbare budget toereikend is, etc.

Proces

Als laatste herkent het college zich niet in het door u geschetste proces. Het college is van mening, dat zorgvuldig is gehandeld. In de afgelopen periode hebben we zeer regelmatig gesproken over de maatregelen Jeugdzorg 2020. Daarnaast zijn er reeds een aantal concrete acties ingezet, zoals de aangescherpte opdracht JGT, de inzet van de toetser en de audit JGT. Uit al die gesprekken en acties blijkt dat fundamentele wijzigingen nodig zijn in het jeugdstelsel per 2021.

Op 10 april 2020 bent u meegenomen in de denkrichtingen van het onderdeel Jeugdzorg van de Aanpak Sociaal Domein, de keuzes die gemaakt kunnen worden en onze voorkeur in deze keuzes.

Op 26 mei 2020 hebben wij de concept Aanpak Sociaal Domein met u gedeeld. Ten opzichte van de eerdere denkrichtingen zijn er geen grote wijzigingen.

Vanwege dezelfde zorgvuldigheid stelt het college voor om de aanbesteding van de toegang en regie jeugdzorg niet per 1 januari 2021 maar per 1 juli 2021 in te laten gaan en is rekening gehouden met een geleidelijke afbouw voor de toegang en regie (zie tabel op blz. 23). Ook uw oproep voor een alternatief scenario voor de bezuiniging met o.a. gefaseerde ombuiging van extra capaciteit naar het voorveld/onderwijs/opvang is al meegenomen in deze Aanpak Sociaal Domein. Het is de bedoeling, dat we via een doorlopend lerend systeem van action learning, maatwerk ombuigen naar specifieke voorzieningen in de basis (zie blz. 18 en 21). Hiervoor gaan wij graag met u, de basispartijen en de jeugdhulpaanbieders in gesprek. Zoals afgesproken in het overleg van 26 mei 2020, moeten gemeente en het JGT constructief samenwerken in het overgangsjaar tot 1 juli 2021 om zo de onrust voor de kinderen en gezinnen en medewerkers JGT te minimaliseren.

Tot slot

We beseffen ons, dat de voorgestelde koers naar o.a. het "Nieuw Lelystads Peil" (normaliseren van problematiek, minder beschikte voorzieningen jeugdhulp) een grote verandering is, niet alleen voor onze inwoners maar ook voor de betrokken organisaties. Juist in een fase als deze rekenen wij als gemeente op uw inzet, constructieve houding en samenwerking.

Mocht u vragen hebben over bovenstaande, dan kunt u contact opnemen met mevrouw. MY. Post.

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Schepers'.

A. Schepers

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'I.R. Adema'.

I.R. Adema