

MEMO

Voor: Gemeente Lelystad
Van: Rob Tutert, Martin Biewenga en Piet Vriend
Betreft: Opbrengst raadsworkshop station en stationsgebied
Datum: 26 februari 2019

Inleiding

Op 12 februari 2019 is een workshop gehouden met raadsleden en fractievoorgangers over de ontwikkelingen en projecten op en rond het station en stationsgebied in Lelystad. Directe aanleiding was een toezegging van het college om met de raad hierover in gesprek te gaan. Tevens is door de raad een motie ingediend (motie 30, zie bijlage 1) die aangeeft dat er vanuit de raad behoefte is aan een overzicht van en een nadere toelichting op verkeerskundige ontwikkelingen en projecten met aandacht voor de onderlinge samenhang en fasering.

De workshop is in samenspraak met de ambtelijke organisatie en de betrokken wethouders Sparreboom en Rentenaar voorbereid. In bijlage 2 is de inleiding opgenomen zoals deze is gepresenteerd bij aanvang van de workshop. Daar is nader ingegaan op de aanleiding, het doel en de aanpak van de workshop en is een overzicht gegeven van alle harde en zachte projecten die in en rond het stationsgebied van Lelystad aan de orde zijn. Tevens is in de inleiding een aantal voorbeelden genoemd van andere stations en stationsgebieden en de lessen die daaruit te trekken zijn.

Na de inleiding is in drie groepen gediscussieerd over kwesties die spelen (ronde 1) en welke ambities, oplossingen en kernwaarden bij raadsleden spelen (ronde 2). Plenair is afsluitend nog kort tijd besteed aan het proces dat zou moeten worden doorlopen en de wijze waarop stakeholders daarbij moeten worden betrokken. In bijlage 3 is kort en bondig in samengevatte vorm de input van de deelnemers opgenomen. Dit betreffen de opmerkingen die door de gespreksleiders tijdens de workshop op de flip- overvellen zijn genoteerd.

Reflectie

Allereerst stellen we vast dat er een grote betrokkenheid is vanuit de deelnemers om kennis te nemen van en mee te denken over de problematiek en de opgaven die in het stationsgebied aan de orde zijn. De discussies in de groepen waren levendig.

Een paar constatering van onze kant:

- De verkeersproblematiek is dominant in het gesprek. Er is bezorgdheid over de huidige verkeersdruk in het gebied en de zoektocht is om dit in goede banen te leiden. Dat is onvoldoende mogelijk in de huidige situatie. Er wordt gesproken over een verkeersinfarct en een kluwen die ontward moet worden. Algemeen beeld is dat de verkeersstromen (ook doorgaande) samenkomen in en rond het stationsgebied waardoor er sprake is van een veelheid aan knelpunten.
- Kijkende naar de toekomst neemt deze bezorgdheid toe omdat er veel ontwikkelingen op Lelystad afkomen die, als er niets gebeurt, de verkeersdruk in dit gebied alleen maar vergroten.
- Er is geen eensluidend en duidelijk beeld over de oplossing van het verkeersprobleem: er vallen termen als ontvlechten en ontwarren, scheiden van verkeersstromen en herstellen van oude routes (gesloten onderdoorgangen weer openen, verkeersroutes weer doortrekken voor het station langs). Misschien kan de oplossing voor een verkeersprobleem ook slim inspelen op ontwikkelingen zoals de losse busbaan of een attractie zijn: monorail.
- Een aantal keren is benoemd dat er harde keuzes nodig zijn. Nog niet helder is wat deze harde keuzes dan zouden moeten zijn. Wel is een enkele keer benoemd dat het daarvoor nodig is om naar het gehele verkeerssysteem van Lelystad te kijken.
- De leegstand van enkele gebouwen wordt als zorgpunt en kans benoemd om de werkgelegenheid te bevorderen. Dit is tevens aanleiding om het stationsgebied groter te definiëren dan alleen de directe omgeving van het station.
- Ambities worden benoemd maar vragen om heldere keuzes en een kader waarop deze keuzes kunnen worden gebaseerd:
 - Meer stedelijkheid uitstralen;
 - Entree en verblijfsfuncties versterken;
 - 16/7 economie: 7 dagen per week een 16 uren economie: meer levendigheid en dynamiek in het gebied;
 - Werkgelegenheid bevorderen in het gebied.
- Maar ook:
 - Lelystedelingen moeten geen overlast ervaren van nieuwe ontwikkelingen zoals de luchthaven;
 - Gebied heeft lucht nodig.

We ervaren in de discussie een groeiend zelfbewustzijn dat uitgaat van kansen en kwaliteiten en minder van knelpunten en achterstanden. Dit lijkt voort te komen vanuit een behoefte en bereidheid om een aantal keuzes te maken. Op dit moment ligt er geen helder beeld op tafel wat deze keuzes



zouden moeten zijn. De behoefte aan een samenhangende visie op het gebied is op basis hiervan geconcludeerd.

Raadsleden geven aan belang te hechten om de verkenning voort te zetten met de stakeholders en tevens de samenleving te betrekken bij de opstelling van de strategische agenda. De urgentie van een voortvarende aanpak wordt gevoeld.

Kernwaarden: een voorzet

Uit de discussie is een aantal kernwaarden te destilleren die als basis kunnen dienen voor het vervolg. Functie van kernwaarden is dat deze een eerste toetsingskader vormen voor de visie en de projecten.

- Goede doorstroming verkeer
 - gebied moet goed bereikbaar zijn
 - er moet “lucht” in het gebied zijn
 - verkeersknoop ontwarren
- Veiligheid
 - voor alle verkeersdeelnemers
 - aandacht voor sociale veiligheid en verblijfsklimaat langzaam verkeer
- Entree
 - visitekaartje voor het Stadshart en belangrijke bestemmingen binnen en buiten Lelystad
 - stationsgebied is een place-to-be: goede verblijfskwaliteit en voldoende voorzieningen
- Stedelijkheid en werkgelegenheid
 - aantrekkelijke vestigingsplaats voor nieuwe bedrijvigheid
 - aantrekkelijke plek om te wonen voor jong en oud
 - complementair aan bestaand stadscentrum
 - 16/7 economie: meer dynamiek en levendigheid

Bijlage 1: Motie 30

De raad zal begin 2019 middels een raadsinformatiebrief worden geïnformeerd over de diverse verkeerskundige voorstellen, met daarin de cijfers en de toelichting op het wel of niet aanwezig zijn van onderlinge samenhang en fasering in relatie tot de groei van de stad. Deze informatie zal aangeboden worden voor de sessie met de raad over het stationsgebied. In de raadssessie begin 2019 over het stationsgebied wordt er een nadere toelichting op de verkeerskundige ontwikkelingen en projecten gegeven. Daarnaast zal hier bij een raadssessie waarin het mobiliteitsplan besproken wordt nader op ingegaan worden.

Bijlage 2: Inleiding workshop

Bijlage met presentatie is separaat bijgevoegd.

Bijlage 3: Opbrengst raadsworkshop station en stationsgebied – 12 februari 2019

Samengevat zijn hieronder de door de gespreksleiders genoteerde opmerkingen uit de twee gesprekronden opgenomen. Er is in drie groepen gediscussieerd. De opmerkingen van de drie groepen zijn in het onderstaande overzicht samengevoegd en aan enkele thema's gekoppeld.

Ronde 1: kwesties

Verkeer en vervoer:

- Parkeren ⑦ P+R ⑦ Transferium
- Oplossen van verkeersinfarct rondom het station: is de huidige verkeersregeling (VRI) onvoldoende?
- Verkeerssituatie kan worden verbeterd door een 'vrije rechtsafer' bij de Pijler
- Nadenken over een alternatieve route voor het vrachtverkeer dat nu direct langs het station komt
- Het is nodig om harde keuzes te maken ten aanzien van het verkeer
- Ontwarren van 'de kluwen' is een project op zich
- Hoofd fietspadennetwerk nader uitwerken
- Fietsparkeren ook aan de centrumkant mogelijk maken
- Fietskelder maken
- E-bikeroutes aanleggen naar andere gebieden
- K&R-locatie is nu gemengd met bussen
- Bedreiging intercitystops Lelystad is niet aan de orde

- Herontwikkeling fietsunits aan de noordzijde van het station
- Benut de nieuwe busverbinding van het station naar de luchthaven om vervoerslijnen te optimaliseren en ook andere ov-verbindingen te verbeteren (bv. naar de kustzone)

Gebiedsontwikkeling:

- Herinrichten terrein spoorzone zuidzijde
- Ontwikkelen van een visie op de entreefunctie van het stationsgebied
- Ruimte voor kantoren en werkgelegenheid
- Verbreden van de onderdoorgangen
- Rechtbank staat te dicht op het station
- Natuurpark bereikbaar maken vanuit het station

Ronde 2: ambities en oplossingen

Uitstraling en eisen aan stationsgebied als verblijfsruimte:

- Station moet uitnodigen om beide kanten op te lopen: uitstraling verbeteren en durven investeren
- Lelystad moet stedelijk karakter krijgen:
- gevoel hebben dat je in het centrum van een stad bent en woont
- zorgen dat mensen (ook bewoners) actief gebruik gaan maken van het Stadshart
- bereikbaarheid verbeteren
- gezonde woningmix in het gebied (nu veel sociale huur)
- Zeven dagen in de week een 16-uurs economie met meer functies en meer reuring
- Stationsgebied ontwikkelen tot een 'verblijfsgebied plus'
- Kopieer het model van de Schipholplaza: verblijfsruimte waar alle voorzieningen zijn
- Luchthaven mag de dynamiek van de Lelystedeling niet storen
- Stationsgebied is interface, entree, verblijfsgebied
- Transparant maken van het station
- Werk aan een uitnodigend Stadshart. Een ruimte die een fijne sfeer oproept en een plek waar mensen willen uitstappen als ze een keuze hebben (bv. pauze willen doorbrengen).
- Zorg voor voldoende groen en water in het gebied
- Trek winkels en horeca aan

Bereikbaarheid, ruimtegebruik en verkeer:

- Kansen door het gebied groter te maken dan alleen de directe omgeving van het station: 'ruimte maken door ruimer te denken'. Beginnen bij de vraag: Wat is het stationsgebied van Lelystad?
- Monorail tussen de luchthaven, het Stadshart en de Flevokust
- De doorgaande weg moet terugkomen
- Meer fietsen
- Bussen verplaatsen: biedt kansen om het Dukaatplein anders in te richten
- Diverse en snelle verbinding naar Flevokust en Nationaal Park Nieuw Land
- Toeristische trekpleisters per fiets bereikbaar
- Goede, ruime en comfortabele K&R
- Scheiden van verkeersstromen: milieuzone waar alleen emissievrije vrachtverkeer mag komen

- 
- Kader ontwikkelen met een visie op het gebruik van de plekken die we terugwinnen: combinatie van wonen en ondernemen in één gebied of gebouw

Overig:

- Maak slimme koppelingen en stem de korte en lange termijn op elkaar af
- Ruimte voor startups en zzp'ers
- Drukke en invloed MRA accommoderen in het stationsgebied
- Ontvlechten van de verkeersknoop
- Gebied heeft lucht” nodig
- Gebied heeft aanbod voor bezoekers met tijd over