

Toelichting Verordening Commissie bezwaarschriften

Algemene toelichting

In de aanhef van de regelgeving is bepaald dat de bestuursorganen van de gemeente, de raad, het college en de burgemeester, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft, besluiten de verordening vast te stellen. Duidelijk is dat de raad de verordenende bevoegdheid heeft. Het college en de burgemeester hebben deze bevoegdheid niet, maar nemen hiermee het besluit tot het instellen van de commissie bezwaarschriften. Op deze manier is het mogelijk dat de bestuursorganen samen een en dezelfde commissie instellen om te adviseren op bezwaren tegen besluiten van de raad, het college en de burgemeester. De ondertekening gebeurt eveneens door de drie bestuursorganen.

Deze verordening bepaalt de procedure inzake de behandeling van bezwaarschriften. Om een volledig beeld te krijgen van de procedure die moet worden gevolgd bij de behandeling van een bezwaarschrift is het noodzakelijk om de bepalingen uit de Awb en de verordening naast elkaar te plaatsen. In de artikelsgewijze toelichting bij de verordening zijn zo veel mogelijk onderdelen uit de Awb opgenomen die van belang zijn in de behandelingsprocedure.

Niet alle bezwaarschriften worden door een externe commissie behandeld. Gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om bepaalde categorieën besluiten ambtelijk te horen. Bij ambtelijk horen hoeft het heroverwegend orgaan zich niet te houden aan de vereisten uit artikel 7:13 Awb. Doordat niet bij de bevestiging van ontvangst van een bezwaarschrift verplicht moet worden medegedeeld dat een commissie zal adviseren, maar in de wet is bepaald dat dit zo spoedig mogelijk dient te gebeuren heeft een gemeente de tijd en mogelijkheid om bezwaarschriften te scheiden. Voor het ambtelijk horen gelden de bepalingen uit artikel 7:5 Awb.

Commissie als bestuursorgaan

In deze Verordening zijn regels opgenomen met betrekking tot de adviestaak van de commissie. De raad, het college en de burgemeester stellen de commissie in en hebben daarmee zeggenschap over de wijze waarop de commissie haar adviestaak uitoefent.

De raad, het college en de burgemeester hebben geen zeggenschap over de uitoefening van de bevoegdheden door de commissie als bestuursorgaan. Dit is onder andere het geval van een verzoek op grond van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) of Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De commissie dient te beslissen op Wob en AVG verzoeken. Het gaat dan om alle documenten die vanuit de commissie worden verzonden en om alle documenten die aan de commissie zijn gericht.

Ook is de commissie verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de behandeling van bezwaarschriften vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de commissie.

Het is mogelijk dat de commissie zelf een regeling opstelt voor de werkwijze en besluitvorming in die gevallen dat zij optreedt als bestuursorgaan. Omdat dit relatief weinig voorkomt is het ook mogelijk om tijdens een vergadering van de gehele commissie hierover afspraken te maken.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsbepaling

In dit artikel zijn slechts die begripsbepalingen opgenomen die niet in de Awb voorkomen. Het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen, wordt in de verordening aangeduid als 'heroverwegend orgaan'. Dit kan de gemeenteraad betreffen, het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester of een commissie waaraan via delegatie bepaalde bevoegdheden van de hiervoor genoemde bestuursorganen zijn overgedragen.

Artikel 2. Inleidende bepaling

De commissie wordt via deze inleidende bepaling als zodanig geïntroduceerd. In artikel 1:5 van de Awb is omschreven wat onder het maken van bezwaar dient te worden verstaan.

Het tweede lid geeft de beperkingen aan op de algemene taak zoals die in het eerste lid staat omschreven. De beperkingen hebben betrekking op categorieën bezwaarschriften waarvoor aparte commissies functioneren.

Het derde lid maakt het mogelijk dat bij door het heroverwegend orgaan aan te wijzen categorieën bezwaarschriften ambtelijk wordt gehoord. Deze werkwijze heeft tot doel de doorlooptijden van de bezwaarschriften te verkorten.

In het vierde lid is een beperking aangegeven m.b.t. het ambtelijk horen. De in dat lid genoemde zaken moeten aan de commissie worden voorgelegd. Onder a van dit artikellid is aangegeven dat een zaak wordt voorgelegd aan de commissie als er sprake is van een politiek gevoelig besluit. Hieronder wordt o.a. begrepen een onderwerp dat leeft in de samenleving. Een bezwaarschrift dat mede ondertekend is door meerderen inwoners (bijvoorbeeld een besluit i.v.m. vergunningverlening), wordt aangemerkt als een zaak dat leeft in de samenleving.

Om de onafhankelijkheid in de bezwaarfase te waarborgen is in het vijfde lid, in de lijn van artikel 7:5 Awb, aangegeven dat de medewerker, die belast is met het behandelen van het bezwaarschrift, niet betrokken mag zijn geweest bij de voorbereiding van de bestreden besluit.

Artikel 3. Ingediend bezwaarschrift

Met het eerste lid wordt digitalisering van het bezwaarproces mogelijk gemaakt. Via de gemeentelijke website is het mogelijk om via Digitale Identiteit, zoals DigiD, een bezwaarformulier in te vullen en dit formulier digitaal als een bezwaarschrift in te dienen.

In de Awb wordt uitgebreid aandacht geschonken aan de wijze waarop een bezwaarschrift ingediend moet worden en de daarmee samenhangende ontvankelijkheidsvragen. Hieronder wordt beknopt aangegeven welke onderwerpen in de Awb aan de orde komen:

- a. Vereisten te stellen aan het bezwaarschrift (artikel 6:5).
- b. De indieningstermijn (artikel 6:7 tot en met 6:12):
- c. De procedure na ontvangst van een bezwaarschrift (artikel 6:14 tot en met 6:15):

De in artikel 7:13, tweede lid, bepaalde melding dat een commissie over het bezwaar zal adviseren, is van belang omdat hierdoor de beslistermijn van zes weken wordt verlengd tot twaalf weken met een verdagingsmogelijkheid van zes weken (artikel 7:10).

Artikel 4 Informele aanpak en mediation

Door deze bepaling is procedureel vastgelegd dat een bemiddelingspoging mogelijk is in het bezwaarschriftenproces.

Alternatieve geschillenbeslechting wordt bij de meeste bestuursorganen en rechtbanken op een bepaalde manier toegepast. Veel voorkomende vormen zijn (pre)-mediation of een informele aanpak. Het heroverwegend orgaan kan na ontvangst van een bezwaarschrift beoordelen of een bemiddelingspoging zinvol is.

Bij de informele aanpak wordt vaak na ontvangst van het bezwaarschrift meteen gebeld naar de belanghebbende om het besluit toe te lichten en te onderzoeken of er aanleiding is om het bestreden besluit te wijzigen. Dit kan leiden tot intrekking van het bezwaarschrift.

Mediation is een formelere vorm. Hierbij kan onder begeleiding van een mediator naar een oplossing gezocht worden waarmee beide partijen uit de voeten kunnen. Belangrijk is dat beide partijen deze stap nemen en afspraken die hierbij horen worden formeel in een overeenkomst vastgelegd.

Door de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen is het van belang dat, indien er gesproken wordt over mogelijke oplossingen buiten de bezwaarprocedure om, formeel wordt vastgelegd dat de beslistermijn van het bezwaarschrift wordt opgeschort tot het moment dat de informele aanpak of mediation is afgerond.

Artikel 5. Uitoefening bevoegdheden

Ingevolge artikel 7:13 Awb beslist de commissie over onder andere de toepassing van artikel 7:4, zesde lid, en 7:5, tweede lid. Dit uitdrukkelijke voorschrift maakt het niet mogelijk dat deze bevoegdheid door de voorzitter (of een ander lid) van de commissie of het heroverwegend orgaan wordt uitgeoefend. De hiervoor aangehaalde bepalingen zijn in dit artikel dan ook niet genoemd.

De in het eerste lid genoemde bevoegdheden worden uitgeoefend door de voorzitter van de commissie. Bij ambtelijk horen oefent het heroverwegend orgaan de genoemde bevoegdheden uit. De beslissing over de toepassing van artikel 7:3 van de Awb wordt uitsluitend door het heroverwegend orgaan genomen.

Artikel 7:3 van de Awb geeft aan in welke gevallen van het horen van belanghebbende kan worden afgezien. Voor een ingediend bezwaarschrift is dat indien:

- a. het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is;
- b. het bezwaar kennelijk ongegrond is;
- c. de belanghebbenden verklaard hebben geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord;
- d. de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord; of
- e. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

Indien van het horen is afgezien wordt ingevolge artikel 7:12 van de wet bij de beslissing op bezwaarschrift aangegeven op welke grond dat is geschied. In het vierde lid is de wijze van afhandeling van het bezwaarschrift aangegeven, wanneer het heroverwegend orgaan met toepassing van artikel 7:3 van de Awb besluit om af te zien van het horen van de belanghebbende.

Artikel 6 Proces ambtelijk horen

Voor de bezwaarzaken die niet aan de commissie worden voorgelegd, bepaalt het heroverwegend orgaan de plaats en tijdstip van de hoorzitting. In artikel 7:5 van de Awb wordt geregeld aan welke eisen diegenen moeten voldoen die de belanghebbende horen. Voor een goede heroverweging is het gewenst dat degenen die bij de voorbereiding van het bestreden besluit betrokken zijn geweest, niet ook de gang van zaken bij het horen bepalen. De betrokkenheid van een medewerker bij de totstandkoming van het besluit zou bijvoorbeeld kunnen blijken uit een rapport of een medeparaaf, etc.

Indien het heroverwegend orgaan zelf het bestreden besluit heeft genomen, dient vanzelfsprekend geen beletsel te bestaan tegen het horen door dat orgaan zelf. Hetzelfde geldt indien het horen geschiedt door de voorzitter of een lid van het heroverwegend orgaan. De bepaling is daarom beperkt tot op grond van mandaat genomen beslissingen.

Gekozen is voor een termijn van één week, mede in verband met de termijn van 6 weken waarbinnen, behoudens verdaging, op het bezwaar moet zijn beslist (zie artikel 7:10 Awb) en het bepaalde in artikel 7:4 Awb.

Ingevolge artikel 7:5, tweede lid van de Awb besluit het bestuursorgaan, voor zover niet bij wettelijk voorschrift anders is bepaald, of het horen in het openbaar plaatsvindt. In de onderhavige verordeningsbepaling is vastgelegd dat het ambtelijk horen inzake bezwaarschriften op het gebied van sociale wetgeving die door de gemeente wordt uitgevoerd en inzake bezwaarschriften van ambtenaren van de gemeente Lelystad met betrekking tot hun rechtspositie achter gesloten deuren plaatsvindt.

In overige bezwaarzaken vindt het ambtelijk horen in het openbaar plaatsvindt. Maar ook in deze zaken is het mogelijk de deuren te sluiten wanneer het heroverwegend orgaan of de belanghebbende dat nodig vindt. Dit kan bijvoorbeeld spelen bij zaken met een vertrouwelijk karakter.

Artikel 7. Samenstelling van de commissie

Het eerste lid verwijst naar de adviescommissie zoals bedoeld in artikel 7:13 Awb. De wet stelt als minimale eisen aan de samenstelling van een adviescommissie dat de:

1. commissie bestaat uit een voorzitter en ten minste twee leden (artikel 7:13, eerste lid, onder a, van de Awb);
2. voorzitter maakt geen deel uit van en is niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van het heroverwegend orgaan (artikel 7:13, eerste lid, onder b, van de Awb).

Er is gekozen voor een adviescommissie die volledig bestaat uit leden die geen deel uitmaken van en niet werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van het heroverwegend orgaan.

Door de bepaling in het tweede lid delegeert de raad de benoeming van commissieleden aan het college. Het college is hiermee ook het orgaan dat indien nodig het functioneren van de leden van de commissie evalueert. Indien een lid van de commissie niet naar behoren functioneert is het in eerste instantie de commissie die hierop actie zal ondernemen, het is immers een zelfstandig bestuursorgaan. De voorzitter zal hierbij een rol spelen. Mocht een commissielid niet zelf ontslag nemen dan is het uiteindelijk aan het college om op te treden. Het ligt voor de hand dat voordat een dergelijke stap wordt genomen er diverse gesprekken hebben plaatsgehad en dat er een dossier is gevormd. Bij de bevoegdheid van het college om een lid te schorsen kan gedacht worden aan een situatie waarbij het functioneren van een commissielid wordt onderzocht en deze, hangende het overleg hierover, wordt geschorst.

Artikel 8. Samenstelling van de kamers

Gelet op het feit dat de bezwaarschriften verschillende rechtsgebieden beslaan waarvoor specifieke deskundigheid van de commissieleden noodzakelijk is, is ervoor gekozen kamers in te stellen. De commissie bestaat uit drie kamers: personele kamer, sociale kamer en algemene kamer. In het eerste lid is aangegeven over welke bezwaarschriften ieder kamer is belast.

In het tweede lid is bepaald dat elke kamer uit ten minste drie leden bestaat:

- a. een voorzitter overeenkomstig artikel 7:13 Awb, zijnde de voorzitter of een van de leden van de commissie, uit haar midden aangewezen;
- b. ten minste twee andere leden, door de commissie aangewezen uit haar midden.

Artikel 9. Secretaris

Hoewel in de Awb nergens over een secretaris wordt gesproken, is het gebruikelijk dat een commissie beschikt over een of meerdere secretarissen ter ondersteuning van de werkzaamheden. Dit kunnen zowel ambtenaren als tijdelijk personeel zijn. Met het tweede lid is de mogelijkheid gecreëerd om plaatsvervangend secretaris aan te wijzen.

De uitvoerende taken van de secretaris worden niet benoemd in de verordening. Conform wet- en regelgeving liggen die bevoegdheden bij de commissie. De secretaris ondersteunt de commissie bij al haar werkzaamheden, waaronder het voorbereiden van de commissiezitting, opstellen van adviezen, onderhouden van contacten tussen de commissie, het heroverwegend orgaan en de belanghebbende en het uitbrengen van adviezen en bewaken van de voortgang van de bezwaarprocedures.

De Raad van State heeft in een uitspraak (ECLI:NL:RVS:2003:AF6023 en ECLI:NL:RVS:2003:AI0786) bevestigd dat alhoewel de secretaris een ambtenaar is van de gemeente, hij in zijn functie als secretaris onafhankelijk is van het college en in zoverre niet onder diens verantwoordelijkheid valt.

Artikel 10. Zittingsduur

Voor de zittingsduur van vier jaar is gekozen. Dit geldt ook voor de mogelijkheid tot herbenoeming.

Een lid kan bij zijn ontslag zelf het tijdstip van dat ontslag bepalen. Het kan ook een later tijdstip kiezen om zodoende eventueel nog bij de afhandeling van lopende zaken betrokken te kunnen zijn. De bepaling van het derde lid is van orde. Een ontslagnemend lid kan niet gedwongen worden ook feitelijk de functie te blijven vervullen.

Artikel 11. Vooronderzoek

Het spreekt voor zich dat de voorzitter van de commissie er zorg voor dient te dragen dat al het noodzakelijke wordt gedaan om de behandeling van het bezwaarschrift voldoende voor te bereiden. Dat geldt zowel intern bij de gemeente - hij krijgt de bevoegdheid alle gewenste inlichtingen in te winnen - als extern. Zo moet het mogelijk zijn om met de bezwaarde in contact te treden om nadere informatie in te winnen.

De activiteiten van de commissie of haar voorzitter bij de voorbereiding van de te behandelen zaken kunnen kosten met zich meebrengen. Daarbij vallen gewone en bijzondere kosten te onderscheiden. Bij gewone kosten valt te denken aan bijvoorbeeld de vergoedingen voor de leden. Het inschakelen van externe deskundigen zal bijzondere kosten met zich meebrengen. Deze kosten komen ten laste van de gemeentebegroting. Normaal gesproken is er in de begroting voorzien in de normale kosten van een commissie. Dat kan anders liggen als het om bijzondere kosten gaat.

Aangezien het college belast is met de uitvoering van de begroting, ligt het voor de hand dat bijzondere kosten niet gemaakt worden voordat het college de gelegenheid heeft gehad dit te toetsen aan een begrotingspost. Om deze reden is in het onderhavige bepaling voor de kosten inzake het horen van getuigen of het inschakelen van een deskundige een machtiging vooraf vereist. Uiteraard mag het niet zo zijn dat het college door zo'n toetsing het werk van de commissie frustreert en haar onafhankelijke positie daardoor aantast.

In dit verband verdient ook artikel 3:7 Awb aandacht. Daarin is bepaald dat het bestuursorgaan waaraan advies wordt uitgebracht, al dan niet op verzoek, de gegevens ter beschikking stelt aan de adviseur die nodig zijn voor een goede vervulling van diens taak.

Uit de hier gebezigde formulering volgt dat het ter beoordeling van het heroverwegend orgaan blijft welke gegevens dat zullen zijn. Uit de aard van het advies van de commissie vloeit evenwel voort dat dit alle op de zaak betrekking hebbende gegevens zullen zijn. De commissie zal immers geen afgewogen oordeel kunnen uitbrengen indien gegevens worden achtergehouden.

Artikel 12. Hoorzitting

De voorzitter bepaalt plaats en tijd van de hoorzitting. Op grond van artikel 7:13 lid 5 van de Awb wordt naast de belanghebbenden ook een vertegenwoordiger van het heroverwegend orgaan voor het horen uitgenodigd en in de gelegenheid gesteld een toelichting op het standpunt van het heroverwegend orgaan te geven.

Artikel 13. Uitnodiging zitting

Ingevolge het eerste lid van deze bepaling wordt de belanghebbende en het heroverwegend orgaan uitgenodigd voor de zitting, wanneer een bezwaarschrift door de commissie wordt behandeld. Het is van groot belang dat het heroverwegend orgaan zich ter zitting laat vertegenwoordigen. Daarmee kan worden voorkomen dat er, vanwege de inbreng van belanghebbende, een eenzijdig beeld ontstaat. Voorts is het voor een externe commissie van groot belang om van bestuurlijke zijde te vernemen hoe een beslissing tot stand is gekomen. Anders kan het voor de commissie moeilijk worden om een goede afweging te maken.

Gekozen is voor een termijn van twee weken, mede in verband met de termijn van 12 weken waarbinnen, behoudens verdaging, op het bezwaar moet zijn beslist (zie artikel 7:10 Awb) en de termijn voor het indienen van stukken (zie artikel 7:4 Awb).

Voorts is een regeling opgenomen over het desgevraagd wijzigen van het tijdstip van de zitting. Uitstel hoeft overigens niet altijd te worden verleend. Betrokkene dient wel tijdig uitsluitel over zijn verzoek om uitstel te krijgen. Met de inwerkingtreding van de wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen is het verstandig om indien een bezwaarde verzoekt om uitstel en hiermee ingestemd wordt, af te spreken dat daarmee de beslistermijn met eenzelfde periode wordt opgeschort, en dit op papier te bevestigen.

Artikel 14. Quorum

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 15. Niet-deelneming aan de behandeling

Dit artikel behoeft geen toelichting. Zie ook artikel 2:4 Awb.

Artikel 16. Openbaarheid zitting

Ingevolge artikel 7:5, tweede lid Awb besluit het bestuursorgaan, voor zover niet bij wettelijk voorschrift anders is bepaald, of het horen in het openbaar plaatsvindt.

In de onderhavige verordeningsbepaling is vastgelegd dat slechts de hoorzitting van de algemene kamer in het openbaar plaatsvindt. Dit betekent dat de hoorzitting van de sociale kamer en personele kamer, om reden van privacy, altijd achter gesloten deuren plaatsvindt.

Maar ook bij de algemene kamer is het mogelijk de deuren te sluiten wanneer de voorzitter, een ander lid of de belanghebbende dat nodig vindt. Dit kan bijvoorbeeld spelen bij zaken met een vertrouwelijk karakter.

De zitting dient te worden onderscheiden van de beraadslaging van de commissie, die ingevolge artikel 16 van de verordening achter gesloten deuren plaatsvindt.

Artikel 17. Schriftelijke verslaglegging

Artikel 7:7 Awb vereist zeer kort en bondig dat van het horen een verslag wordt gemaakt. De wijze waarop en de inhoudelijke vereisten aan het verslag worden niet door de Awb geregeld. Dit staat er overigens niet aan in de weg dat in de verordening een vaste procedure wordt opgenomen.

Het bepaalde in het eerste lid hoeft niet zo ver te strekken dat van al het aanwezige publiek naam en hoedanigheid wordt opgenomen. Wel zal uit het verslag duidelijk moeten blijken wie namens welke partij aanwezig was en wat door hen naar voren is gebracht.

Gezien de betekenis van de hoorzitting in het kader van de besluitvorming in de bezwaarschriftfase, ligt het voor de hand (hoewel niet voorgeschreven in de Awb) dat het verslag van de zitting uiterlijk gelijktijdig met de beslissing op het bezwaar aan belanghebbenden wordt toegezonden.

Bij bezwaarzaken waarbij de hoorzitting door de commissie heeft plaatsgevonden, wordt het verslag van de hoorzitting opgenomen in het advies. Voor bezwaarzaken die ambtelijk zijn gehoord, wordt het verslag opgenomen in het besluit op bezwaar.

Artikel 18. Nader onderzoek

Een nader onderzoek kan feiten of omstandigheden aan het licht brengen die op het moment van de zitting nog niet bekend waren. Dit kan aanleiding zijn om belanghebbenden en het heroverwegend orgaan opnieuw te horen. De onderhavige bepaling voorziet in de mogelijkheid de commissie te verzoeken daartoe een nieuwe zitting te houden. In artikel 7:9 Awb wordt bepaald dat indien het in het hier bedoelde geval feiten of omstandigheden betreft die voor de op bezwaar te nemen beslissing van aanmerkelijk belang kunnen zijn, dit aan belanghebbenden wordt meegedeeld en dat zij opnieuw in de gelegenheid worden gesteld te worden gehoord (rechtsbeginsel hoor en wederhoor). Is de nieuwe informatie niet van aanmerkelijk belang dan kan er voor gekozen worden om de belanghebbenden in de gelegenheid te stellen schriftelijk te reageren. Na de hoorzitting gehouden telefoongesprekken kunnen gezien worden als nader onderzoek (Nationale ombudsman 9 juli 2001, AB 2001/263). Een zorgvuldige procedure houdt ook in dat het heroverwegend orgaan zich niet rechtstreeks tot de adviescommissie kan wenden zonder dat de andere belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld om hun standpunt dienaangaande kenbaar te maken (Rb. Rotterdam, 10 november 1999, JB, 1999/311).

Artikel 19. Raadkamer en advies

Beraadslaging vindt achter gesloten deuren plaats.

Het horen kan plaatsvinden door een niet-voltallige commissie; de advisering dient plaats te vinden door een commissie die voldoet aan de eisen van artikel 7:13, eerste lid, onder a van de Awb. Hoe het advies tot stand komt, is niet voorgeschreven. Schriftelijke consultatie is mogelijk (CRvB 21 oktober

1999, AB 2000/42 en Rb. Haarlem 5 januari 2001, ongepubliceerd, zaaknummer Awb 00/8620 en 00/8621).

Advisering door de voorzitter en één lid van de hoorcommissie is in strijd met artikel 7:13, eerste lid, onder a Awb (Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak 19-10-98, JB 1998/257). Uit het derde lid van dit artikel (mogelijkheid voor de commissie om het horen op te dragen aan de voorzitter of een lid dat geen deel uitmaakt van en niet werkzaam is onder verantwoordelijkheid van het heroverwegend orgaan) volgt niet dat de gehele advisering kan worden opgedragen aan de voorzitter en één lid.

Een verzoek om vergoeding van de kosten moet worden gedaan voordat het heroverwegend orgaan op het bezwaar of administratief beroep heeft beslist. Doorgaans zal een dergelijk verzoek in het bezwaarschrift of mondeling tijdens de hoorzitting worden gedaan. De bezwaarschriftencommissie adviseert in dat geval ook over dit verzoek en zal aangeven of er recht is op een vergoeding en zo ja over de hoogte van het vergoedingsbedrag. Dit laatste kan worden ontleend aan het Besluit proceskosten bestuursrecht.

Artikel 20. Uitbrengen advies en verdaging

Volgens artikel 7:13, zesde lid Awb maakt in de bezwaarschriftprocedure het verslag van de hoorzitting deel uit van het advies van de commissie en wordt het schriftelijk uitgebracht.

De beslistermijn bedraagt ingevolge artikel 7:10 van de Awb 12 weken, behoudens in het geval van opschorting of met gebruikmaking van de mogelijkheid van verdaging. De onderhavige bepaling verlangt van de voorzitter van de commissie dat indien hij voorziet dat de termijn als hiervoor bedoeld niet wordt gehaald, hij tijdig het heroverwegend orgaan verzoekt de beslissing op het bezwaar te verdagen.

Het besluit tot verdaging is een beschikking. Ingevolge artikel 7:14 Awb zijn artikel 3:41 tot en met 3:45 Awb, die de wijze van bekendmaking en mededeling van besluiten regelen, in dit geval niet van toepassing. Artikel 3:40 Awb is wel van toepassing. Dit artikel bepaalt dat een besluit niet in werking treedt voordat het bekendgemaakt is. Het ligt voor de hand in verband hiermee ook belanghebbenden een afschrift van het verdagingsbesluit toe te zenden.

Artikel 21. Jaarverslag

De commissie brengt jaarlijks verslag uit aan het college, over haar werkzaamheden. De invulling van dit verslag is aan de commissie gelaten. Voor de hand ligt dat wordt aangegeven welke aantallen bezwaren zijn ingediend, wat de werkvoorraad was bij aanvang van het kalenderjaar, hoeveel adviezen zijn uitgebracht, wat de adviezen inhielden (niet-ontvankelijk, (deels) gegrond etc.).

Het college verwerkt het verslag van de commissie in het jaarverslag. Ten aanzien van de adviezen van de commissie wordt in het jaarverslag aangegeven of en hoe vaak het heroverwegend orgaan contrair heeft besloten. Daarnaast wordt in het jaarverslag aangegeven hoeveel zaken ambtelijk zijn afgehandeld en welk besluit door het heroverwegend orgaan is genomen. Tevens wordt ten aanzien van alle bezwaarschriften aangegeven in welke gevallen beroep is ingediend en indien bekend, wat de uitkomst van dit beroep is.

In geval er een klacht is ingediend tegen de bezwaarschriftencommissie wordt dit in het jaarverslag vermeld.

Het jaarverslag is ook een instrument voor de commissie om aan de bestuursorganen adviezen te geven over de verbeterpunten op het gebied van juridische kwaliteit.

Artikel 22. Inwerkingtreding en citeertitel

Dit artikel spreekt voor zich.