

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 gemeente Lelystad						
27	10	#JL	Bijstelling 1 - Actualisatie capaciteitsbehoefte in relatie tot groei van de stad	S. Kruis	In de alinea staat: "(dus 83.033 inwoners op 1 januari 2024)" , terwijl het inwonersaantal 83.033 bedroeg op 1 januari 2023. Moest dit 84.033 zijn?	Dat klopt: 83.033 inwoners op 1 januari 2023 en 84.033 inwoners op 1 januari 2024.
30	11	#JL	Bijstelling 3 - Actualisatie rondweg Lelystad Zuid	P. van Dijk	In de alinea onder dekking wordt genoemd dat er vanaf 2029 sprake zal zijn van hogere structurele lasten van ca. 247.000 euro. Waar bestaan deze hogere structurele lasten zoal uit?	De hogere lasten van 247.000 euro vanaf 2029 worden veroorzaakt door de afschrijving van de scopewijzigingen van € 9,8 mln. De investering wordt gedaan als de rondweg gereed moet komen in 2028. Vanaf 2029 gaan de afschrijvingen lopen. Zodra de uiteindelijke dekking van de scopewijzigingen vanuit de gebiedsontwikkeling ZuiderC plaatsvindt, komen de genoemde afschrijvingen te vervallen.
31	11	#JL	Bijstelling 3 - Actualisatie rondweg Lelystad Zuid	P. van Dijk	In de alinea onder rentepercentage wordt genoemd dat er gerekend zal worden met een rentepercentage van 0,25%, waarbij afgeweken wordt van het huidige percentage van 0%. Wat zijn de onderliggende redenen om alvast te rekenen met een hoger rentepercentage? Zijn er signalen dat het rentepercentage zal stijgen? Daarnaast, waar is de 0,25% op gebaseerd?	In verband met een tijdelijk overschot aan liquiditeit (enkele grotere grondverkoop en vooruitbetaalde rijksbijdragen) is er momenteel sprake van een zeer lage rekenrente. Op dit moment is het percentage nog 0,25%. Het percentage zou eigenlijk naar 0,00% bijgesteld moeten worden, conform de voorschriften uit het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Dit levert in de praktijk echter een punt van aandacht op. Het overschot aan liquiditeit zal in de komende jaren namelijk weer afnemen. Op een bepaald moment zal er sprake zijn van een omslagpunt, waarbij er weer sprake zal zijn van een financieringsbehoefte. Het precieze moment waarop dit zal gebeuren is nog niet in te schatten en is afhankelijk van een aantal grotere investeringen (denk aan zaken als de rondweg, onderwijshuisvesting, fietsenkelder en het groot onderhoud). Op het moment dat er weer een financieringsbehoefte ontstaat zal er geld moeten worden aangetrokken tegen de dan geldende rentepercentages. Het is goed voorstelbaar dat er op dat moment geleend moet worden tegen een rentepercentage van bijvoorbeeld 3 of 4%. Wanneer er tegelijkertijd voor de kapitaallasten nog gerekend wordt met een rekenrente van 0,00% zal er op dat moment direct een dekkingsprobleem ontstaan bij nieuwe investeringsbeslissingen. Dit maakt dat het noodzakelijk is om hier beleid voor op te stellen. Bijvoorbeeld door bij toekomstige investeringsbeslissingen - zeg vanaf 2029 - rekening te gaan houden met aanvullende rentekosten.
37	13	#JL	Bijstelling 4 - Veiligheidsregio Flevoland	A.E.H. Baltus	Met welk percentage is er gerekend om het genoemde inflatiecijfer voor 2024 en verder bij te stellen? Waar is dit percentage op gebaseerd (bron)?	Voor de Veiligheidsregio / crisis en rampenbestrijding is er sprake van een jaarlijkse bijstelling i.v.m. loon- en prijscompensatie. Deze is gebaseerd op de septembercirculaire van het Rijk (loon 5.3% prijs 2%). De bijdrage aan de VR is gebaseerd op de bijdrage uit het gemeente fonds aan de gemeenten. Verdeling vindt plaats op basis van de in de gemeenschappelijke regeling vastgestelde verdeelsleutel. Het is een ingewikkelde rekensom. Het gemeente fonds is nml ook nog onlangs voor op een andere wijze berekend en toegepast op de begroting van 2025 van de VR. De begroting van de Veiligheidsregio bestaat voornamelijk uit loonkosten (brandweer, Veiligheidsregio) en materieel/ onderhoud. Overigens dragen de gemeenten in Flevoland landelijk gezien het minst bij aan de Veiligheidsregio (bijdrage per inwoner aan de Veiligheidsregio).
40	13	#JL	Bijstelling 5 - Actualisatie markten	S. Kruis	Wat wordt er precies bedoeld met de zin: "Daarom wordt voorgesteld om de begroting te actualiseren en daarmee weer in overeenstemming te brengen met de realisatie." Wat is precies de realisatie?	Zie beantwoording van vraag 39.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
44	14	#JL	Bijstelling 6	D. Grimbergen	Wat is de reden dat is het aantal objecten dat schoongemaakt wordt in opdracht van de gemeente Lelystad in de afgelopen jaren omhoog is gegaan? Zouden we niet meer eigenaarschap kunnen beleggen bij de organisaties zelf?	Dit komt voornamelijk door nieuwe objecten die binnen het beheer van de gemeente Lelystad vallen. Denk hierbij bijvoorbeeld Sportzaal 't Kofschip. Meer eigenaarschap bij de organisaties zelf is veelal niet mogelijk. De objecten die schoongemaakt worden zijn veelal gymzalen en onderwijshuisvesting in combinatie gebouwen. De verschillende gebruikers van die gebouw dragen hun MI-vergoeding af voor de schoonmaak en dit wordt gecoördineerd door de gemeente als eigenaar en beheerder van het gebouw.
45	14	#JL	Bijstelling 6	D. Grimbergen	Heeft er in het verleden een aanbesteding plaatsgevonden voor de schoonmaak van gemeentelijk vastgoed? Wij zijn benieuwd of er partijen zijn die deze dienst goedkoper kunnen aanbieden dan Schoonmaak Service Flevoland (ofwel Werkbedrijf). Een stijging van bijna een half miljoen structureel vinden wij namelijk bijzonder veel geld. Kunt u hier meer duiding aan geven? Wat zouden de (financiële) gevolgen zijn als we deze actualisatie niet doorzetten of de intensiteit van de schoonmaak verlagen?	Er is in het directe verleden geen aanbesteding geweest. Het college vergelijkt dit met een partner die het schoonmaakcontract Europees aanbesteed heeft. Hieruit kan de conclusie worden getrokken dat de prijzen van Schoonmaak Service Flevoland (Werkbedrijf) concurrerend zijn en dat er niet teveel betaald wordt. Het betreft een structurele bijstelling. De stijging van de kosten heeft zich over een langere periode opgebouwd, echter de structurele bijstelling is bij deze Kadernota ingediend. Dit naar aanleiding van de ZBB doorlichting en het jaarrekeningproces. Deze actualisatie niet doorzetten zal betekenen dat de kosten ten laste komen van het jaarrekening resultaat. Het verminderen van de schoonmaakintensiteit zal als gevolg hebben: verhoogde afschrijving van onderhoudsintensieve onderdelen van het gebouw, verhoogde overlast van ongediende en verminderde tevredenheid bij gebruik van het vastgoed.
55	14	#JL	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	In de alinea staat: "Doordat in nog niet direct gestart kan worden met de bouw van deze permanente voorziening...". Er lijkt een jaartal weg te zijn gevallen na 'in'. Wat moet dat zijn?	Het jaartal moet 2024 zijn.
65	15	#JL	Bijstelling 8 - Actualisatie exploitatie nieuwbouw onderwijshuisvesting	D. Grimbergen	Gelden de genoemde exploitatielasten genoemd in de derde alinea ook voor de gebouwen die NIET in beheer zijn van gemeente Lelystad?	Deze exploitatie lasten gelden voor sommige posten ook voor gebouwen die niet in beheer zijn bij de gemeente Lelystad. Het gaat hierbij om lasten die altijd voor rekening komen voor de gemeente Lelystad op basis van de wetgeving. Het gaat hierbij om de opstalverzekering, inboedelverzekering, belastingen en kapitaalslasten.
66	15	#JL	Bijstelling 8 - Actualisatie exploitatie nieuwbouw onderwijshuisvesting	D. Grimbergen	Wat maakt dat de kosten in 2028 fors hoger liggen dan in 2025? Is dat het gevolg van de nieuwbouwprojecten?	Dit is het gevolg van de gebouwen die de komende opgeleverd worden vanuit de verschillende nieuwbouwprojecten. De exploitatielasten zijn opgenomen vanaf het jaar dat het gebouw in gebruik genomen wordt. Het aantal gebouwen dat in gebruik genomen wordt is in 2028 hoger dan in 2025.
71	15	#JL	Bijstelling 9 - Actualisatie beheer wijkcentrum MFA De Botter	D. Grimbergen	In bijstelling 8 werd genoemd dat MFA de Botter een onderwijsgedeelte krijgt. Hiervoor zijn de nodige exploitatiekosten in meegenomen, en samen met het KC Voorhof zijn de kosten €285K. Welke kosten maken het dat MFA de Botter alleen als wijkcentrum op jaarlijkse kosten van €178K zit?	De €178k zijn personeelskosten. Dit is voor het beheer (fysieke aanwezigheid) in het gebouw, zodat omwonenden en anderen gebruik kunnen maken van het gebouw. Deze inzet maakt dat het gebouw open is, zodat bijvoorbeeld het sociaal wijkteam en het consultatie bureau toegankelijk zijn.
74	16	#JL	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Zijn er andere gebieden in Lelystad waarin de gemeente voornemens is om mandelig eigenaar van te worden, om kosten in onderhoud te onderdrukken?	Dit voornemen is er op dit moment niet.
75	16	#JL	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Waarom is er gekozen voor geen resultaatverplichting?	Er is gekozen voor een beheerbijdrage per woning. De afweging die hier aan ten grondslag heeft gelegen is niet in besluitvorming terug te vinden.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
			FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028			
						
76	16	#JL	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Welke stichting wordt precies bedoeld?	Stichting Houtribhoogte.
77	16	#JL	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Het aantal woningen zal nog worden uitgebreid, maar de kosten worden jaarlijks geraamd op €25K. Is de uitbreiding pas na 2028, of zijn de kosten van de toekomstige uitbreiding al verrekend?	De kosten in het voorstel hebben betrekking op het huidige aantal van 144 woningen, met enige ruimte voor uitbreiding en indexering. Voor zover nu bekend zullen er nog 56 nieuwe woningen gerealiseerd gaan worden.
83	16	#JL	Bijstelling 12 – actualisatie Jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar	A. Messelink-Dijkstra	Ons is niet duidelijk wat de berekening achter het bedrag van €268.000 is. Kan die gedeeld worden?	In de gemeente Lelystad zijn er in 2025 ongeveer 4.014 kinderen in de leeftijdscategorie 0 t/m 4 jaar die geboortezorg ontvangen. De gemiddelde kosten per kind bedragen €410,-. De totaal kosten komen hiermee op een bedrag van €1.645.740,-. Het huidige beschikbare bedrag voor De JGZ is €1.377.801,-. Het verschil komt afgerond neer op €268.000,-
84	16	#JL	Bijstelling 12 – actualisatie Jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar	A. Messelink-Dijkstra	De prognose is dat in 2028 (fors) meer kinderen geboren zullen worden. De geraamde kosten blijven echter elk jaar gelijk (€268.000). Waarom worden er niet meer kosten geraamd voor de komende jaren?	Het college verzoekt om een eenmalige inhaalslag van €268.000,-. In de toekomst wordt er jaarlijks gekeken voor een indexatie, om het budget echt duurzaam te houden.
88	17	#JL	Bijstelling 13 - Actualisatie bijdrage Omgevingsdienst OFGV	S. Kruis	Wat houdt de herijking van de KVS precies in en wat zijn de verwachte gevolgen hiervan voor de KSV-periode 2027-2028-2029? Zijn er risico's aan de herijking van de KVS en de structurele bijstelling van €80.000?	De KVS gaat over de systematiek waarmee de kosten verdeeld worden over de deelnemende overheden. Aan de structurele bijstelling van €80.000,- zitten geen risico's. Vanuit het interbestuurlijk programma versterking VTH zijn er robuustheidscriteria benoemd. De minimale omvang voor de uitvoering is per 1 april 2026 een begrotingsomvang van 16,5. De OFGV zit nog niet op dat niveau. De mate waarin deze robuustheidscriteria invloed hebben op de bijdrage van de gemeente Lelystad is nu nog niet te zeggen. Wel worden de voorstellen om te voldoen aan de robuustheidscriteria nauwlettend gevolgd, middels de route als benoemd bij vraag 87.
100	20	#JL	Bijstelling 18 - Stijging CAO en sociale lasten	D. Grimbergen	Worden ook kosten van mogelijk extra (secundaire) arbeidsvoorwaarden die met een vernieuwd CAO meegenomen in de begroting?	Daar waar deze afspraken een significante doorwerking hebben in financiële zin zal dit worden meegenomen in de begroting. Over het algemeen zijn het echter de afspraken omtrent de loonontwikkeling die het meeste effect hebben.
101	20	#JL	Bijstelling 18 - Stijging CAO en sociale lasten	S. Kruis	Heeft gemeente Lelystad zicht op het aantal ZZP'ers/freelancers/externen en de kosten die zij met zich brengen? Wat wordt gedaan om vacatures in te vullen met vaste plaatsen i.p.v. met tijdelijke inhuurkrachten (om kosten te besparen)?	Ja, dat is in beeld. Op 1 januari 2024 werden er 176 personen ingehuurd. Omgerekend naar daadwerkelijk gewerkte uren (conform cao) komt dat neer op een inzet van 115 fte. Van deze 115 fte waren er 18 fte aan trainees. Voor het overige gaat het dan niet alleen om specialisten, maar ook om administratieve krachten vanaf schaal 6. Het is de inzet om bij vacatures zoveel mogelijk op de vaste formatie te plaatsen. Daarnaast is het zo dat er bij diverse projecten sprake is van langdurig incidenteel budget. Tot nu toe hebben we gekozen voor deze projecten in te huren, maar daar waar mogelijk zijn we bezig dit naar een arbeidscontract om te buigen (dit is dan boven formatieve inzet, met dekking vanuit deze incidentele projecten).
112	22	#JL	Bijstelling 21 - Afschaffing 'opschalingskorting'	D. Grimbergen	Het college geeft het volgende aan: "Meer specifiek gaat het dan om de vraag of er een vergelijking wordt gemaakt met de Macro Economische Verkenningen 2023 of met het Centraal Economisch Plan 2024." Wat is de reden dat afgevraagd wordt voor welke vergelijking is gekozen? Heeft het kiezen voor het één of het ander een effect op de uitkomst?	De berichtgeving vanuit het Rijk is helaas niet altijd even duidelijk. Zo wordt bijvoorbeeld geen inzicht geboden in de gehanteerde uitgangspunten, wat maakt dat het precieze effect van de diverse mutaties niet bepaald kan worden. In deze specifieke situatie maakt het een verschil of de gepresenteerde mutatie (het effect in euro's) gecijferd is ten opzichte van de Macro Economische Verkenningen (cijfers najaar 2023) of ten opzichte van het Centraal Economisch Plan (cijfers voorjaar 2024). Dit kan een verschil veroorzaken omdat zaken als mutaties als gevolg van verwachte loon- en prijsontwikkelingen er dwars doorheen lopen (en niet helder is of het effect met / zonder is berekend). Het is in dit geval zaak om de informatie uit de meicirculaire 2024 af te wachten, omdat dit document aan de basis staat van de feitelijke uitkering die gemeenten ontvangen uit het gemeentefonds.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
113	22	#JL	Bijstelling 22 - Doorwerking mei - en septembercirculaire	D. Grimbergen	In de tekst staat het volgende aangegeven: "Het maximale risico is zo'n -€1,2 miljoen in 2026, -€2,4 miljoen in 2027 en -€3,2 miljoen met ingang van 2028." Waar zijn deze cijfers op gebaseerd/hoe zijn deze risico's berekend?	De voorlopige herijking van het gemeentefonds is enkele jaren geleden afgerond. Het nadelige herverdeeffect is voor Lelystad in eerste instantie gemaximeerd op maximaal €22,50 per inwoner per jaar in 2025 en verder. Dit structurele nadelige effect (van €22,50 per inwoner) is reeds in de begroting verwerkt en vormt geen risico meer. Voordat er een besluit genomen wordt over het al dan niet volledig effectueren van het nieuwe verdeelmodel heeft het kabinet destijds besloten tot een aantal vervolgonderzoeken. De uitkomsten daarvan zijn nog niet bekend. Het maximale risico is dus nog de effectuering van het resterende nadelige herverdeeffect van €37,50 (zijnde €60 - €22,50) per inwoner. In dat geval wijzen de aanvullende onderzoeken allemaal uit dat er geen verdere verbeteringen in het verdeelmodel mogelijk zijn en dat de gehanteerde uitgangspunten goed verdedigbaar zijn (en wordt er vanuit gegaan dat het nieuwe kabinet op basis van die informatie dan het besluit zal nemen dat er onverkort over wordt gegaan tot het nieuwe verdeelmodel). Bij 85.000 inwoners gaat het voor Lelystad dan nog om afgerond maximaal -€3,2 miljoen nadeel per jaar. Eventuele nadelige herverdeeffecten worden doorgaans gefaseerd ingevoerd, met een maximum nadelig effect van -€15 per inwoner per jaar. Dat verklaart dat het bedrag in drie jaar oploopt tot het totale risico van -€3,2 miljoen per jaar met ingang van 2028.
132	28	#JL	Bijstelling 25 – opheffen beklemming 'investeren in sportaccommodaties'	D. Grimbergen	Er is reeds €175.000 aan structurele dekking beschikbaar, wat maakt dat er op termijn nog minimaal €945.000 aan structurele dekking benodigd is." Dit is nogal een verschil. Hoe komt het dat we een veel lagere dekking hadden beklemd, maar de uiteindelijke kosten zoveel malen hoger zullen uitvallen?	Aan de initieel beklemd €12 miljoen ligt geen berekening ten grondslag. Dat getal is in de gesprekken om te komen tot een raadsakkoord op papier gezet, in afwachting van een nader op te stellen voorstel. Bij dit soort investeringen is het echter noodzakelijk om - naast de kapitaallasten die voortvloeien uit de feitelijke investering - ook te kijken naar de exploitatielasten, die in dit geval alleen al meer dan de helft van het benodigde bedrag uitmaken.
133	28	#JL	Bijstelling 25 – opheffen beklemming 'investeren in sportaccommodaties'	D. Grimbergen	Gezien de structurele tekorten binnen het financieel perspectief ziet het college op dit geen mogelijkheden om op korte termijn over te gaan tot een dergelijk investeringsbesluit." Wanneer en hoe ziet het college hier wel ruimte voor om invulling te geven aan het raadsakkoord en de sportaccommodatie te realiseren?	De realisatie van een nieuwe sporthal is als beleidvoornemen in beeld gebracht in bijlage 1 van de kadernota 2025 - 2028. Het financieel perspectief staat echter onder grote druk, wat maakt dat de raad in deze kadernota niet wordt gevraagd de benodigde dekking beschikbaar te stellen. Op dit moment is er sprake van een structureel tekort dat oploopt tot €17 miljoen per jaar. Het doen van een concreet voorstel om over te gaan tot realisatie van een nieuwe sporthal zou ervoor zorgen dat het structurele tekort met ruim €1 miljoen per jaar toe zou nemen. De eerste prioriteit op dit moment is om inkomsten en uitgaven structureel in evenwicht te brengen. Wanneer dit is afgerond kan het een afweging zijn om meer ombuigingsmogelijkheden te effectueren, teneinde de benodigde dekking hiervoor vrij te spelen.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028			gemeente Lelystad	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
134	28	#JL	Bijstelling 25 – opheffen beklemming 'investeren in sportaccommodaties	D. Grimbergen	Waarom houdt het college zich niet aan de afspraak om het bedrag van €12 miljoen te (blijven) beklemmen? Afspraak is toch afspraak? Indien er €945.000 structurele dekking nodig is voor de nieuwbouw van de sporthal, dan kunnen we zeker 12 jaar ($\text{€12.000.000} / \text{€945.000} = 12,7$) de jaarlijkse lasten dragen. In de tussentijd kunnen we zoeken naar (ombuigings)mogelijkheden om deze lasten ook op lange termijn te kunnen dragen. U geeft zelf al aan: deze constructie via een dekkingsreserve wordt vanuit het BBV niet op voorhand verboden, en sterker nog, is veelvuldig toegepast bij het opstellen van het raadsakkoord. Wij vinden het onbegrijpelijk dat het college niet de prioriteit legt bij sport (nieuwe sporthal), ondanks dat de raad dit gezamenlijk heeft afgesproken. Graag zien we één of meerdere alternatieve voorstellen.	Het college doet de raad een voorstel om deze beklemming van €12 miljoen op te heffen, zodat er dekking vrijgespeeld kan worden voor de cofinanciering Volkshuisvestingsfonds en Campusgebied Midden. Het is aan de raad om daarover een besluit te nemen. Zoals inzichtelijk is gemaakt in bijlage 1 is er een structureel bedrag ter grootte van €945.000 benodigd voor de realisatie en exploitatie van de nieuwe sporthal. Alvorens over te gaan tot een dergelijke investering zal de dekking in structurele zin geborgd moeten worden. Het is niet mogelijk om deze structurele lasten voor 12 jaar in de begroting te verwerken en dan 8 tot 10 jaar later opnieuw te kijken naar de mogelijkheden om dekking vrij te spelen. De opmerking over de dekkingsreserve in relatie tot de BBV heeft enkel en alleen betrekking op het voorbeeld van de sporthal. Bij alle overige ambities die van incidentele dekking zijn voorzien vanuit het raadsakkoord gaat het om de inzet van incidenteel budget in een bepaalde jaarschijf binnen deze raadsperiode. In het voorbeeld van de nieuwe sporthal ging het om een dekkingsreserve, waarbij er over een periode van 60 jaar jaarlijks een bedrag vrij zou vallen ter dekking van de kapitaallasten (voortvloeiend uit een investering die geactiveerd moet worden op de balans). Dat wordt op voorhand niet verboden door de BBV, maar is niet heel gebruikelijk en is administratief bewerkelijker.	
135	28	#JL	Bijstelling 26 - Cofinanciering Volkshuisvestingsfo nds	A. Messelink- Dijkstra	Wat zijn de risico's als de cofinanciering niet wordt goedgekeurd, en welke alternatieve financieringsbronnen zijn overwogen? Wat is de impact van het beschikbaar stellen van €8.071.000 uit de ROS op andere geplande projecten en de algemene financiële stand van de gemeente? Zijn er langetermijnprognoses gemaakt over de financiële implicaties van deze investering voor de gemeente?	Indien er geen co financiering beschikbaar is, zijn wij conform de regels verplicht om de subsidie terug te storten. Zoals al eerder beschreven zijn er diverse pogingen ondernomen om deze co financiering op andere wijze te realiseren. Deze pogingen hebben, of geen resultaat opgeleverd (bv Provincie), of zijn niet goedgekeurd door het ministerie (o.a. als extra investering/natura in eigen vastgoed) . De uitvoering kan daardoor niet plaatsvinden en de aanpak zoals beschreven in de aanvraag kan niet worden uitgevoerd. Dit gaat concreet voor de 3e tranche (bedrag dat we afgelopen hebben toegekend gekregen) over zowel de subsidie voor de verbetering van particulieren binnen een VvE (bijvoorbeeld Bastion) alsook de een bijdrage voor de aanpak/realisatie van ons eigen maatschappelijk vastgoed (o.a. eventueel vergoeding voor het verplaatsen 4 Fusion). Indien er ook geen extra co financiering beschikbaar komt voor het ontbrekende deel van de 1e tranche, kunnen we ook daar de particulieren niet meer helpen. En moeten we ook voor de 1e tranche een groot deel terugstorten. Dit alles zoals reeds besproken binnen de Commissie en ook de Raadsvergadering en beschreven in de nota's. Het beschikbaar stellen van deze middelen uit de ROS heeft verder geen consequenties, aangezien deze ruimte beschikbaar is binnen de reserve. De inzet van deze middelen heeft verder geen effect op het weerstandsvermogen van de gemeente, aangezien deze middelen geen onderdeel uitmaken van de algemene reserve. Bij het beoordelen van de financiële gezondheid van de gemeente wordt er - naast het weerstandsvermogen - met name gekeken naar de vraag of de meerjarenraming structureel en reëel in evenwicht is. De inzet van deze incidentele middelen speelt wat dat betreft minder een rol.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 gemeente Lelystad						
146	32	#JL	Bijlage 1 - Beleidsvoornemens - geen dekking voor	D. Grimbergen	In elke Kadernota worden meerdere beleidsvoornemens beschreven waarvoor geen dekking is. Soms wordt er tijdens de Kadernota of begroting toch dekking gecreëerd, maar vaak ook niet. Het lijkt erop dat deze voornemens vervolgens 'van de radar verdwijnen' bij de eerstvolgende Kadernota, zoals nu ook het geval is. Kunt u ons een stand van zaken geven van de 'beleidsvoornemens zonder dekking' uit de vorige Kadernota? Welke voornemens zijn tussentijds alsnog gerealiseerd en welke blijven nog overeind? Kunt u ook aangeven waarom deze voornemens niet zijn genoemd in de huidige Kadernota?	In de afgelopen jaren is ervoor gekozen om dergelijke beleidsvoornemens of wenselijke voorstellen inzichtelijk te maken in een bijlage. Dit om aan te geven dat er niet genoeg middelen zijn om tot uitvoering over te gaan. De raad heeft afgelopen jaar besloten een aantal van deze beleidsvoornemens alsnog in het financieel perspectief op te nemen, waarmee feitelijk de financiële opgave werd vergroot. Beleidsvoornemens die in voorgaande jaren niet via de kadernota / programmabegroting van dekking zijn voorzien zullen doorgaans niet alsnog gerealiseerd worden, omdat de dekking simpelweg ontbreekt. In die zin kopt het dat deze beleidsvoornemens 'van de radar' verdwijnen, omdat er bij iedere kadernota nieuwe wenselijke voorstellen naar voren komen. Het is een afweging om dit meerjarig in beeld te houden, maar dan wordt de bijlage wellicht wat onoverzichtelijk. Ook gezien de aanzienlijke bezuinigingsopgave wordt de waarde van een dergelijk overzicht ook minder, aangezien de kans dat er op korte termijn dekking beschikbaar komt niet groot is.
149	32	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '1. Plan voor viering 60 jarig bestaan Lelystad'	D. Grimbergen	Waarom zijn er nog geen middelen gereserveerd voor de viering van het 60-jarig bestaan? Het idee van ons eerdere voorstel was om ruim van tevoren te beginnen met het alvast reserveren van middelen, zodat we niet ineens geconfronteerd worden met 'er is geen geld'. We begrijpen dat de plannen voor de viering nog worden uitgewerkt, al was het de bedoeling dat er al een plan zou liggen (conform motie), maar het lijkt ons verstandig om dan maar een ruime schatting te maken en op basis daarvan te begroten. Ter herinnering, bij dezen de motietekst: „om bij de volgende Kadernota (2025-2028) met een initieel plan te komen voor de viering van het 60 jarig bestaan en alvast jaarlijks middelen hiervoor te reserveren”.	Zie ook de beantwoording van vraag 148. Om dit feestelijke jaar te organiseren zal een projectleider ingehuurd moeten worden die de stad actief betreft bij de te organiseren activiteiten en festiviteiten. Te denken valt aan participatie van de inwoners, scholen en ondernemers. Er zal een jaarprogramma opgesteld moeten worden met alle activiteiten, festiviteiten, evenementen, promotionele activiteiten en marketing uitingen voor de stad. Daarnaast zal de 60 jarige viering aanhaken bij alle bestaande evenementen in Lelystad, te denken aan extra promotionele activiteiten (vlaggen, banners) maar ook om de Lelystadse evenementen een 60 jarig 'sausje' te geven. Het feestelijke jaar willen wij aftrappen met een kick start, elke maand diverse activiteiten en afsluiten met een groot 'muzikaal' eindfeest.
166	38	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '12. Evenementenbudget'	D. Grimbergen	Onze fractie vindt de levendigheid van de stad zeer belangrijk; we zien graag dat er zoveel mogelijk evenementen plaatsvinden. Het college stelt dat in Lelystad de evenementensubsidie per inwoner lager is dan in andere gemeenten. Zou het college kunnen meedenken over waar de benodigde €150.000 vandaan gehaald zou kunnen worden?	Het college is doorgaans graag bereid mee te denken. Het financieel perspectief 2025 - 2028 laat echter een tekort zien dat oploopt tot €17 miljoen structureel. De eerste prioriteit op dit moment is om inkomsten en uitgaven structureel in evenwicht te brengen. Het inventariseren van mogelijkheden daartoe is een hele opgave en dat zal ook gelden voor de besluitvorming die daarop volgt. Wanneer dit is afgerond kan het een afweging zijn om meer ombuigingsmogelijkheden te effectueren, teneinde de benodigde dekking voor overige beleidsvoornemens (waar nu geen dekking voor is) vrij te maken.
167	38	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '12. Evenementenbudget'	D. Grimbergen	Is het bijvoorbeeld mogelijk om door middel van de kaasschaafmethode langs alle bestaande/verleende subsidies te gaan om zo €150.000 vrij te spelen? Zo niet, wat zouden andere methoden kunnen zijn?	In theorie is dat mogelijk, maar het heeft vervelende consequenties voor de gesubsidieerde instellingen. Er verandert namelijk niks aan de te leveren prestaties, maar er wordt minder geld beschikbaar gesteld. Diverse instellingen hebben op dit moment te maken met financiële krapte, zoals ook uiteen wordt gezet in deze kadernota (zie bijvoorbeeld bijstelling 20). De enige methode is lasten verlagen middels herprioritering of bijvoorbeeld de onroerende zaakbelasting verhogen. Op dit moment wordt een aanzienlijk pakket met ombuigingsmogelijkheden in beeld gebracht. De eerste prioriteit is straks om de begroting en meerjarenraming structureel en reëel in evenwicht te krijgen. Het is een mogelijkheid om daarna nog verdere bezuinigingen door te voeren, teneinde de dekking hiervoor vrij te spelen.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
168	38	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '12. Evenementenbudget	D. Grimbergen	Kunnen we deze evenementen (die eigenlijk structureel geld nodig hebben) voor enkele jaren met incidenteel geld kunnen dekken? (zoals gedaan bij veel afspraken in het raadsakkoord)	In theorie is dat mogelijk, maar het brengt wat betreft de continuïteit wel nadelen met zich mee. Zie ook de toelichting op vraag 164.
177	39	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '17. Collectie Lely'	S. Kruis	In de Kadernota staat "De kosten voor het digitaliseren en toegankelijk maken zijn €45.000". Welnu, het Besluit digitale toegankelijkheid zegt het volgende: overheidsorganisaties moeten hun websites en apps toegankelijk maken en houden. Niet alleen technisch, maar ook communicatief: iedereen moet bij de informatie kunnen en iedereen moet de informatie kunnen begrijpen. In de Kadernota lezen we hier niet veel over terug, los van de investering die wenselijk is voor de Cornelis Lely Collectie, maar waar geen budget voor is. Welke investering(en) kunnen we meer verwachten om te voldoen aan bovengenoemd besluit?	De collectie Lely is een particuliere collectie. Deze kan mogelijk daarna beheerd worden door HFA. Verder loopt er een inhaalactie op het digitaal toegankelijk maken van een aantal websites. Deze waren voorheen in beheer van een externe partij. Hiervoor is incidenteel geld beschikbaar gesteld. Het besluit digitale toegankelijkheid geldt voor overheidsinformatie. Het is niet bekend of er meer investeringen nodig zijn in de toekomst.
178	39	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '17. Collectie Lely'	S. Kruis	Wetende dat hier momenteel geen dekking voor is (Collectie Lely), waarom wordt hiervoor geen subsidie aangevraagd bij het Cultuurfonds? Kan de gemeente hierbij geen helpende hand bieden? Op basis van de Quickscan zou dit initiatief in aanmerking moeten komen voor subsidie, mits de stichting de aanvraag doet. Zie ook: https://www.cultuurfonds.nl/aanvragen/	We bekijken met de stichting samen de mogelijkheden voor subsidies. Een eventuele bijdrage uit het Cultuurfonds is niet voldoende om de kosten voor digitalisering van de collectie volledig te dekken.
183	41	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '22. Versterken van de basis Jeugd'	A. Messelink-Dijkstra	Hoe wordt de efficiëntie van de toegekende €775.000 voor "Versterken van de basis" gemeten en geëvalueerd? Wat zijn de specifieke criteria en benchmarks die worden gebruikt om te bepalen of de gelden effectief worden ingezet?	Het is moeilijk antwoord te geven op de vraag in hoeverre het aanbod en de initiatieven bijdragen aan het doel van jeugdpreventie. Of preventieve inzet zich vertaalt in minder benodigde intensievere hulp, dat wordt vaak pas later zichtbaar. Daarom is het goed om de aanbevelingen uit het rapport "Zicht op Jeugdpreventie" nader te bezien in samenhang met het opstellen van het hierboven genoemde plan.
184	41	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '22. Versterken van de basis Jeugd'	A. Messelink-Dijkstra	Welke methodologie is gebruikt om de activiteiten in het rapport "Zicht op jeugdpreventie" te evalueren? Zijn er onafhankelijke audits uitgevoerd om de effectiviteit van de preventieve maatregelen te beoordelen? Wat zijn de concrete aanbevelingen uit het rapport voor de verbetering van de preventieve jeugdhulp?	Er zijn kwalitatieve gesprekken geweest met de uitvoerende partners om de gestelde doelen van de activiteiten te evalueren. (Zie bijlage 2 van het rapport "Zicht op Jeugdpreventie" voor de resultaten). Ook is gekeken hoeveel gebruik wordt gemaakt van alle activiteiten. Er zijn geen audits uitgevoerd om de effectiviteit van de preventieve maatregelen te beoordelen. De concrete aanbevelingen zijn te vinden op blz. 19 t/m 23 van het rapport "Zicht op Jeugdpreventie".

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028			gemeente Lelystad	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
202	NB	#JL	Merkkompas	D. Grimbergen	Een van de argumenten voor een nieuw merkkompas is: "In het raadsakkoord wordt de behoefte benoemd aan een sterke positionering van Lelystad. Het merkkompas is een onderdeel van de uitvoering van deze opdracht." De financiering hiervan wordt via LNL geregeld. Zou het college kunnen meedenken over manieren waarop ook het 'Meer allure stationsplein' (kunstwerk) – dat eveneens bijdraagt aan een sterke positionering – vanuit LNL gefinancierd kan worden? Als het merkkompas vanuit LNL gefinancierd kan worden, lijkt het ons dat dit ook voor het kunstwerk mogelijk moet zijn.	Het beleidsvoornemen 'meer allure stationsgebied' heeft betrekking op een investering die geactiveerd moet worden op de balans, waarbij de hieruit voortvloeiende kapitaallasten van structurele dekking moeten worden voorzien in de meerjarenraming. Het budget van LNL waar aan gerefereerd wordt in de vraag heeft betrekking op incidentele middelen. Het college is doorgaans graag bereid mee te denken. Het financieel perspectief 2025 - 2028 laat echter een tekort zien dat oploopt tot €17 miljoen structureel. De eerste prioriteit op dit moment is om inkomsten en uitgaven structureel in evenwicht te brengen. Het inventariseren van mogelijkheden daartoe is een hele opgave en dat zal ook gelden voor de besluitvorming die daarop volgt. Wanneer dit is afgerond kan het een afweging zijn om meer ombuigingsmogelijkheden te effectueren, teneinde de benodigde dekking voor overige beleidsvoornemens (waar nu geen dekking voor is) vrij te maken.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
203	NB	#JL	NIS2	S. Kruis	De hoge eisen van de NIS2 betekenen doorgaans een flinke investering in informatiebeveiliging bij lokale overheden om dat naar het vereiste niveau te krijgen en te houden. Zo ook waarschijnlijk in onze gemeente. Hier lezen we echter niets over terug in de kadernota, terwijl de NIS2 in 2025 van kracht gaat. Is rekening gehouden met de een dergelijke investering? Zo ja, hoeveel?	Tot en met half juni 2024 vindt er een extern onderzoek plaats naar de stappen die Lelystad moet zetten om te gaan voldoen aan de hoge eisen uit de NIS2. Een inschatting van de te maken structurele en incidentele kosten zal blijken uit dit adviesrapport. Om PM's op de kadernota te mijden, zal budget - indien nodig - bij de eerstvolgende mogelijkheid worden aangevraagd.
204	NB	#JL	NIS2	S. Kruis	Wat betreft de komst van de NIS2 (cybersecuritywetgeving), indien een organisatie geen of onvoldoende maatregelen treft voor het beheren van cyberrisico's en/of indien incidenten niet worden gemeld, kan de toezichthouder een boete opleggen. Hierbij geldt hoofdelijke aansprakelijkheid van het bestuur. Nu is bij lokale overheden nog niet duidelijk wie (onder de bestuurders) hoofdelijk aansprakelijk is. Met betrekking tot onze gemeente, bij wie acht het college het logisch dat deze hoofdelijke aansprakelijkheid zal liggen? Bij de wethouder, gemeentesecretaris of directeur?	Omdat de NIS2-wettekst pas op 21 mei 2024 ter consultatie wordt voorgelegd, is de hoofdelijke aansprakelijkheid ook nog onduidelijk. Vanzelfsprekend wordt deze ontwikkeling nauwlettend in de gaten gehouden waarbij adviezen vanuit de VNG leidend zullen zijn. De laatste berichtgeving omtrend de hoofdelijke aansprakelijkheid: Op 16 mei j.l. heeft BZK in een webinar aangegeven dat hoofdelijke aansprakelijkheid vanuit de NIS2 waarschijnlijk niet zal gelden voor overheidsinstanties, maar er terug wordt gevallen op reeds bestaande wetgeving. Dit impliceert dat de portefeuillehouder bestuurlijk verantwoordelijk blijft en de gemeentesecretaris ambtelijk verantwoordelijk.
205	NB	#JL	Artificial Intelligence	S. Kruis	Artificial Intelligence wordt steeds groter, zo ook bij gemeenten. Het gebruik ervan neemt toe en wenselijk is om de ambtenaren bewust te maken van het gebruik van AI tools. We lezen echter niets terug over mogelijke investeringen/kosten die deze ontwikkeling met zich zal meebrengen de komende tijd (bv. aanschaf v.d. de tools zelf, awareness trainingen voor ambtenaren, data officers). Hoe kijkt het college hiernaar?	Er is (nog) geen budget aangevraagd voor het gebruik van AI in de organisatie omdat we eerst een duidelijk beleid moeten opstellen om de inzet van AI effectief en verantwoord te kunnen beheren. Dit beleid is nu in ontwikkeling. De koersbepaling en het beleid zullen worden uitgewerkt waardoor de bijbehorende kosten inzichtelijk worden. Indien nodig worden deze kosten bij een volgende mogelijkheid via de raad aangevraagd. Om de medewerkers wel houvast te geven in het veilig gebruik van AI zijn er vooruitlopend op het beleid gebruiksregels op intranet geplaatst.
Vragen over bijlage - Zero Based Begroten						
206	14	#JL	Bijlage ZBB - Dagelijke onderhoudskosten Stadhuis en Wigstraat	S. Kruis	Wij vinden €242.000 voor onderhoud aanzienlijk veel geld. Wat is de reden dat dit bedrag zo hoog is? Wordt er veel gebruikgemaakt van aannemers en zelfstandigen?	Het gaat hier met name om dagelijks onderhoud aan de binnenkant van het Stadhuis en de Wigstraat. Dan gaat het om zaken als het onderhoud en vervanging van diverse zaken (van kapotte verlichting tot aan deurdrangers). Maar ook schilderwerk, herstelwerkzaamheden en het verhelpen van lekkages en verstoppingen zijn onderdeel hiervan. Dat is voornamelijk storings- en klachtenonderhoud, waarbij hoofdzakelijk gebruik gemaakt wordt van externe partijen die worden aanbesteed. Tevens valt het periodiek en storingsonderhoud aan de inbraakinstallatie, toegangscontrolesystemen (en licenties), no touch deuren (aansturing) en camerasystemen hieronder.
207	14	#JL	Bijlage ZBB - Verhuuropbrengsten Stadhuis	S. Kruis	Aan wie of wat wordt het stadhuis verhuurd? Levert De Trommel momenteel geen verhuuropbrengsten op, ondanks de geplande verbouwingen in de nabije toekomst?	De Trommel levert momenteel verhuuropbrengsten op. Het gebouw wordt door verschillende huurders gehuurd welke hiervoor ook huurpenningen betalen aan de gemeente Lelystad.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
208	15	#JL	Bijlage ZBB - Ondersteuning IT producten door externe partijen	S. Kruis	Uit onze eigen ervaring met IT voor werkplekken, weten we dat organisaties kunnen besparen op IT-kosten door nauwlettend toezicht te houden op variabele kosten, denk aan: licentiekosten en kosten voor benodigde serverkracht. Hoe zit in zijn algemeenheid bij onze gemeente? En ook een specifieke vraag: worden virtuele applicaties tijdig op servers afgesloten (wanneer niet meer nodig) en is het aantal licenties beperkt tot wat daadwerkelijk benodigd is?	Over de centraal beheerde licenties wordt gebruikersbeheer gevoerd – maandelijks wordt uitstroom van (vaste/tijdelijke) medewerkers direct bijgewerkt. Hierdoor blijft licentieverspilling tot een minimum beperkt, wat bijdraagt aan een efficiënte inzet van SaaS-diensten en Microsoft licenties. Wat betreft serverkracht nemen we nog geen laaS- of PaaS-diensten af, waardoor we geen variabele kosten maken voor serverkracht in de Cloud. Voor lokale hardware wordt bij vervanging zorgvuldig gekeken naar de technische levensduur en werkelijke behoefte voor uitbreiding – dit om onnodige uitgaven te vermijden. De organisatie heeft voor de bedrijfsvoering cloudbeleid vastgesteld dat voorziet in het tijdig afsluiten (opruimen) van applicaties. Bij de vervanging van applicaties zorgen we ervoor dat de oude omgeving binnen zes maanden wordt opgeruimd. Dit voorkomt langdurig onnodig gebruik van hardware, licenties en onderhoud – dit gericht op het beheersen van de ICT-kosten.
209	16	#JL	Bijlage ZBB - Opleidingen en trainingen	S. Kruis	Maakt informatiebeveiliging en cyber security ook onderdeel uit van het Centraal Opleidings Plan (COP) voor ambtenaren en wethouders? Zo niet, wanneer wordt dit voorzien?	Informatiebeveiliging en cyber security zijn belangrijke onderwerpen, van groot belang voor de kwaliteit van de dienstverlening. Opleidingen en trainingen worden in samenwerking met ICT organisatie breed verzorgd en vanuit het COP betaald. De inhoud van de opleidingen en trainingen wordt aangepast wanneer de ontwikkelingen hierom vragen. De opleidingen en trainingen zijn toegankelijk voor wethouders.
210	21	#JL	Bijlage ZBB - Inkomsten uit handhaving parkeerbelasting	D. Grimbergen	Wat zijn de kosten verbonden aan de inzet voor het handhaven op foutparkeerders? We zijn benieuwd of de baten de kosten overtreffen.	De baten overtreffen nooit de kosten, omdat de inkomsten van boetes aan foutparkeerders naar de overheid gaan. Handhaving levert nooit geld op, maar wel winst voor de samenleving. In het VTHUP staat 1.500 uur gereserveerd voor handhaving parkeren (Wet Mulder). Dat is iets meer dan 1 fte boa (functieschaal 7) per jaar aan kosten.
211	129	#JL	Bijlage ZBB - Opnieuw indelen gemeentebegroting	D. Grimbergen	Bij welke taakvelden was het 'echt een puzzel' om de informatie op het juiste abstractieniveau te verkrijgen, en wat waren de oorzaken hiervan?	Taakveld 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie was ingewikkeld, omdat er in dit taakveld een heleboel activiteiten samenkomen die onder geen enkel ander taakveld thuishoren. Het is eigenlijk een verzameltaakveld van uiteenlopende activiteiten binnen de sociale basisinfrastructuur (van inburgering tot schuldhulpverlening, van vrijwilligerswerk tot buurtwerk, van jeugdpreventiewerk tot welzijnswerk, van anti discriminatie tot mantelzorg).
Vragen over bijlage - Tussentijdse evaluatie raadsakkoord						
215	21	#JL	Bijlage Evaluatie raadsakkoord - 4.E-9 Lelystad evenementenstad en verbreden Lelypas	A. Messelink-Dijkstra	Wat is de huidige stand van zaken mbt de Lelypas? Waarom is dat hier niet behandeld/besproken in de huidige stand van zaken?	De stand van zaken is dat we bezig zijn met wat de raad in de motie Lelypas (november 2023 gevraagd heeft) in kaart te brengen zodat de raad een gedegen besluit kan nemen over een eventuele uitbreiding van de Lelypas en tegen welke kosten. Een aantal punten hebben we al goed in beeld, een aantal nog niet of nog niet helemaal. Uiterlijk Q4 ligt er een voorstel voor de raad ter bespreking. Deze toelichting is per abuis niet opgenomen in de tussentijdse evaluatie.
219	34	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 6.V-7 Blijven inzetten op volwaardig zorgaanbod	A. Messelink-Dijkstra	Hoe reflecteert het college op de sluiting van de spoedpoli door het St Jansdal-ziekenhuis? Hoe verhoudt dit tot 'blijven inzetten op volwaardig zorgaanbod'?	Het college heeft bestuurlijke gesprekken gevoerd met het st. Jansdal, waarin benadrukt is dat het college de zorg en dan met name de acute zorg als belangrijk beschouwd en de spoedpoli in de avond uren op graag open zag blijven. Het college wil zich blijven inzetten op een volwaardig zorgaanbod. Door in te zetten op de verbetering van bestaande zorg, het gesprek te blijven voeren met het st. Jansdal over o.a. de geboorte zorg, en gesprekken te blijven voeren met de zorgverzekeraar. Ook heeft Stichting behoud ziekenhuiszorg Lelystad de raad geïnformeerd middels een brief over het inzetten op volwaardig zorgaanbod.
220	35	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 6.V-10 Voldoen aan gemiddelde landelijke beweegnorm	D. Grimbergen	In 2026 moeten 8300 extra Lelystedelingen aan het sporten/bewegen zijn geraakt. Graag vernemen we hoe het college van plan is om dit te controleren/monitoren vanaf dit jaar. Het staat het college vrij om zelf met 'monitoringsinstrumentarium' te komen.	Het college zal hier een monitoringsinstrumentarium voor gaan ontwikkelen en daarbij zoveel als mogelijk gebruik maken van al bestaande monitoringsinstrumenten van organisaties zoals Mulier Instituut en GGD.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
221	36	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 6.V-11 Meest Kind-en jeugdvriendelijke stad van Nederland	A. Messelink-Dijkstra	Wat is de verwachting van het college hierbij? Gaan we dit doel behalen? Zou het college het overzicht van hoe de doelen van Unicef voor de meest kindvriendelijke stad zich verhouden tot de ambities van de MAG, met ons kunnen delen?	Het programma van Unicef bestaat uit een voordracht tot kandidaat gemeente "Meest kindvriendelijke stad". Hierin moet je 5 jaar aantonen dat je dit bent, voor men in aanmerking komt om tot "Meest kindvriendelijke stad" te worden uitgeroepen. Daarmee is de ambitie uit het raadsakkoord en de opdracht aan het college om in 2026 te worden uitgeroepen tot meest kindvriendelijke stad niet haalbaar en op de voorgestelde wijze met eigen KPI's niet uitvoerbaar. Het programma draait grotendeels over het eerbiedigen en borgen van de rechten van het kind, in dat wat we doen rondom het leven van de kinderen in de stad en daar waar wij als lokale overheid invloed op hebben. Het overzicht kan worden gedeeld met de raad.
222	38	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 7.SV-2 Integrale gebiedsontwikkeling Larserplein	D. Grimbergen	Het integrale visievoorstel aan de raad had in Q3 2023 gereed moeten zijn. Het college gebruikt de gesprekken met initiatiefnemers voor de huisvesting van arbeidsmigranten als reden voor het 'on hold' zetten van het voorstel, maar deze gesprekken zijn recent pas gestart. Het visievoorstel had daarom al lang klaar kunnen zijn! Wat is de werkelijke reden voor de vertraging? Bovendien heeft de raad om een visie gevraagd. Deze visie kan gepresenteerd worden terwijl er gesprekken worden gevoerd met de initiatiefnemers. Het een sluit het ander niet uit. Wanneer kan de raad het visievoorstel verwachten? Wij verzoeken het college vriendelijk om de afspraken van de raad, als hoogste bestuursorgaan, te prioriteren.	De visievorming voor Larserplein had inderdaad, conform raadsprogramma, in Q3 van 2023 gepresenteerd moeten worden. Dat is door meerdere redenen niet tijdig gelukt. Enerzijds door grote drukte binnen de ambtelijke organisatie en anderzijds door planontwikkelingen binnen het gebied. De planontwikkelingen zijn wensen van uitbreiding van het huidige hotel, het initiatief voor huisvesting arbeidsmigranten en de koppelkansen om de verkeersstructuur binnen het gebied te verbeteren. Het was passender om u voorafgaand te informeren over de ambtelijke vertraging in de visievorming. De ontwikkelingen en initiatieven in het gebied gedurende het afgelopen jaar hebben de visievorming daarmee wel ingehaald en zitten nu meer in de planvorming zoals deze ook bekend is bij de raad.
223	40	#JL	Bijlage - Evaluatie raadsakkoord - 7.SV-7 Plan parkeren auto's stadshart	P. van Dijk	De afspraak was dat er in 2022 een plan zou worden gepresenteerd. Deze afspraak is door het college niet nagekomen. Inmiddels bevinden we ons in 2024, en met het 'ravijnjaar' in zicht en de beperkte middelen die thans beschikbaar zijn, vrezen wij dat deze vertraging van het college ertoe kan leiden dat één van de uitwerkingen van de afspraak, zoals het eerste uur gratis parkeren, niet met open armen ontvangen zal worden door de raad en daardoor weinig kans heeft op doorgang. Waarom is het college hiermee zo laat geweest? Hoe is het college voornemens dit nu goed te maken?	Om een goed onderzoek te kunnen doen naar de effecten van mogelijke maatregelen, was het eerst nodig om de benodigde informatie goed op een rij te hebben. Dit heeft wat langer op zich laten wachten, maar nadat de benodigde informatie er was, heeft een adviesbureau de afgelopen tijd meerdere scenario's onderzocht. Het onderzoek naar de keuzemogelijkheden wat betreft het parkeerregime in het Stadshart is nagenoeg afgerond. De verwachting is dat de resultaten en het voorstel hoe hiermee om te gaan in Q3 2024 met de raad gedeeld zullen worden.
224	40	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 7.SV-6 Vergroten aantrekkelijkheid Stadshart	D. Grimbergen	We zijn inmiddels over de helft van de raadsperiode. Hoeveel heeft het college de leegstand weten te verminderen? De ambitie is 30% tot het einde van de raadsperiode.	Het terugdringen van de leegstand met 30% is een kwantitatieve benadering. Het college hecht er waarde aan dat het terugdringen van de leegstand niet alleen kwantitatief benaderd wordt, maar met name ook kwalitatief. In die zin ziet het college meer in een structurele aanpak: iets wat een lange termijn oplossing biedt. Met het opstellen van het Actieplan Stadshart wordt hier invulling aan gegeven. Met dit plan wil het college in samenwerking met relevante partijen de leegstand structureel te lijf gaan en de leegstand tot het gewenste niveau reduceren.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
FRACTIE - JL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
225	50	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 8.SD-7 Bekendheid minimaregelingen	A. Messelink-Dijkstra	Waarom begint het college niet met het delen van de cijfers (gebruikscijfers/bekendheidscijfers) waar de gemeente reeds zelf over beschikt? Dan krijgen we alvast een idee of de minimaregelingen inderdaad meer bekendheid krijgen (of hebben gekregen). Later kan informatie van overige organisaties daaraan worden toegevoegd.	De cijfers waar de gemeente reeds over beschikt zijn inmiddels gedeeld via de informatienota armoede en schulden die op 11 april 2024 aan de raad is aangeboden. Ook zijn de cijfers te vinden in de armoedemonitor: https://lelystadinzicht.nl/dashboard/armoedemonitor/gebruik-van-regelingen
226	52	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 8.SD-11 Voorstel gratis cq gereduceerd gebruik OV	A. Messelink-Dijkstra	Waarom is dit niet opgepakt? Welke criteria hanteert het college om bepaalde afspraken wel/niet prioriteit te geven?	Het is inmiddels opgepakt, maar er is nog geen concreet uitwerkingsresultaat. De mogelijkheden en onmogelijkheden worden op een rijtje gezet. Op basis hiervan gaan we na de zomer in gesprek met de raad. We prioriteren op basis van urgentie, belang en capaciteit.
227	67	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 11.RC-11 Toegang tot ambtelijke deskundigheid plus overzicht contactgegevens	Raad	Is het overzicht met ambtelijke contactgegevens reeds gedeeld? Dit blijkt niet uit de stand van zaken.	Een dergelijk overzicht is inderdaad niet gedeeld. De contacten naar de ambtelijke organisatie lopen via de griffie.
228	NB	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - algemeen	College	Onze fractie verzoekt een overzicht van het college met ALLE afspraken uit het Raadsakkoord die te laat zijn opgepakt, met bijbehorende toelichting van de reden van de vertraging.	Het raadsakkoord omvat in totaal 141 vastgelegde afspraken, wat een ambitieus pakket is. In de tussentijdse evaluatie van het raadsakkoord wordt voor iedere afspraak een toelichting gegeven op de huidige stand van zaken. Inmiddels wordt er aan nagenoeg alle onderwerpen gewerkt. Het voorstel tot gratis cq. gereduceerd gebruik OV is daarop een uitzondering en dit is in de tussentijdse evaluatie ook zo aangegeven. Er is geen specifieke reden waarom hier nog geen actie op is geweest. De mogelijkheden en onmogelijkheden worden binnenkort op een rijtje gezet en teruggekoppeld aan de raad.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	BIJLAGE - TOTAAL Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028			
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord

Bijlage - Beantwoording schriftelijke vragen van alle fracties (op de volgende pagina's)

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 gemeente Lelystad						
1	2	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Veranderende context raadsakkoord	D. Grimbergen	Er wordt gesteld: '... besluiten te nemen die indruisen tegen geformuleerde ambities'. Is dat echt wat bedoeld wordt? Of gaat het meer om het besluiten die genomen worden waarmee eerder geformuleerde ambities niet worden gehaald. Het lijkt een nuance maar is een wezenlijk verschil.	Deze zinsnede heeft betrekking op de effecten van de diverse ombuigingen. Bij een dergelijke ombuigingsopgave is het onontkoombaar dat er besluiten genomen worden die pijn doen. Daar waar het misschien de ambitie is om op bepaalde beleidsterreinen te intensiveren zal dit veelal niet mogelijk zijn. Ook zal er op onderdelen bezuinigingen worden doorgevoerd, die het realiseren van de ambities moeilijker maken.
2	3	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Verwachte bezuinigingsopgave in relatie tot VNG advies	D. Grimbergen	Er wordt gesteld: '... verwachte bezuinigingsopgave van 17M structureel ... en ... duidelijke keuzes van de raad' en 'lastige keuzes die genomen moeten worden.' De VNG geeft duidelijk aan dat er wel voorgesorteerd moet worden, maar nog geen onomkeerbare besluiten genomen moeten worden. In deze kadernota wordt al wel wat voorbereidend werk gedaan, en er wordt aangegeven dat dat verder uitgewerkt moet worden richting begroting in het najaar van 2024. Is het dan de bedoeling dat eventuele bezuinigingen al in de begroting voor 2025 en verder geëffectueerd gaan worden? Zo ja, is dat niet tegenstrijd met het advies van de VNG, het ravijnjaar geldt immers vanaf 2026.	De lijn van deze kadernota 2025 - 2028 is conform het advies van de VNG. Er worden nog geen onontkeerbare besluiten genomen; wel worden er voorbereidingen getroffen met het in beeld brengen van ombuigingsmogelijkheden. Dat is ook wat er door de VNG wordt aangegeven: hope for the best, prepare for the worst. Daar komt bij dat het hoofdlijnenakkoord van de nieuwe regering geen extra geld bevat voor gemeenten. De kans dat er alsnog drie miljard structureel beschikbaar wordt gesteld aan het gemeentefonds is weinig realistisch. Het financieel perspectief 2025 - 2028 laat overigens in alle jaren tekorten zien; ook in jaarschijf 2025 (ook al is dit tekort een stuk lager in vergelijking met de tekorten 2026 en verder). Teneinde inkomsten en uitgaven weer in evenwicht te krijgen is het noodzakelijk om na het zomerreces de ombuigingsmaatregelen te effectueren; in lijn met het advies van de VNG worden de mogelijkheden daartoe nu in beeld gebracht.
3	4	CU	Bestuurlijke boodschap - Inspirerende stedelijke ontwikkeling	P. van Dijk	Op pagina 4 staat de zin 'Op het fysieke vlak zijn de plannen rondom stedelijke ontwikkeling inspirerend voor ons, de inwoners en de markt'. Kan deze zin worden toegelicht? En wie is "ons"?	Campus-midden is een voorbeeldproject waarbij wordt overgegaan op een alternatief ontwikkelproces, waarbij één of meerdere marktpartijen de ontwikkeling integraal overneemt, op basis van vooraf mee te geven kaders. Deze aanpak inspireert het college en willen we op meer gebiedsontwikkelingen toepassen.
4	4	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Toerisme, duurzame landbouw en natuur	D. Grimbergen	Horen de sectoren 'toerisme', 'duurzame landbouw' en 'natuur' ook niet thuis in het rijtje van andere economische sectoren die we in Lelystad uitgebreid willen zien?	Toerisme is al enige tijd een belangrijke sector waar Lelystad op inzet (Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie 2022-2026). In het Economisch Perspectief Lelystad 2030 wordt een doorkijk gegeven naar de economische sectoren in de toekomst. Deze enten zich op de verschillende transities (CO2-reductie, duurzaam, circulair, biobased (-bouwen), energie e.d.). Welke onderdelen in de toekomst in Lelystad zullen floreren, moet zich de komende jaren verder uitkristalliseren.
5	4	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Kanttekeningen werkgelegenheid bedrijventerreinen	D. Grimbergen	Er wordt in de 3e alinea gesproken over bedrijventerreinen die werkgelegenheid brengen. Neemt het college ook in overweging dat er bijkomende lasten zijn, die grote bedrijventerreinen, met name de grote distributiecentra met zich meebrengen. Bijvoorbeeld op het gebied van arbeidsmigratie met de bijkomende huisvestingsdruk, belasting op de infrastructuur en voorzieningen e.d.	Op basis van staand beleid zijn Lelystad Airport Businesspark-1 en Flevokust Haven ontwikkeld als bedrijventerrein specifiek geschikt voor logistieke partijen. Deze werklocaties zijn thans nagenoeg geheel uitgegeven. Nieuwe bedrijventerreinen zullen sterker gericht worden op die sectoren die de komende jaren de verschillende transities gestalte zullen gaan geven.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
6	4	CU	Bestuurlijke boodschap - Alternatieve energie	S. Kruis	Is het mogelijk om grond voor het aantrekken van bedrijven in de alternatieve energie goedkoper aan te bieden om zo de markt voor alternatieve energie in Lelystad cq Flevoland te stimuleren en in te zetten op een ontwikkelingshub? Welke rol kan de gemeente Lelystad en desgewenst ontwikkelingsmaatschappij Horizon daarin spelen?	De gemeente is verplicht om haar gronden tegen een marktconforme prijs te verkopen. Het moet aantoonbaar zijn dat de verkregen prijs voor een perceel grond marktconform is, bijvoorbeeld door het laten uitvoeren van een taxatie. Dit wordt gecontroleerd door de accountant bij de jaarlijkse accountantscontrole. Grond verkopen onder de marktwaarde is in principe niet mogelijk. Wel is het zo dat grond waarop enkel de activiteit '(alternatieve) energieproductie' is toegestaan mogelijkwerijs een lagere marktwaarde vertegenwoordigt dan gronden waarop 'reguliere' bedrijvigheid is toegestaan. Door gronden te bestemmen voor de activiteit (alternatieve) energieproductie zou dan de concurrentie met andere soorten bedrijvigheid worden weggenomen. Dit kan leiden tot een lagere grondprijs dan normaliter op bedrijventerreinen in Lelystad wordt gehanteerd. De gemeente kan derhalve door het aanpassen van het omgevingsplan de ruimtelijke ontwikkeling in Lelystad sturen. Hierbij wordt opgemerkt dat het maken van een onderscheid tussen de alternatieve energiesector en de niet-alternatieve energiesector niet vanzelfsprekend mogelijk is. Er dient in principe een ruimtelijke relevantie te zijn om dit onderscheid te mogen maken in het Omgevingsplan. Er lijken echter aanknopingspunten te zijn om dit onderscheid ook op andere wijzen te kunnen maken. Conform het zogenaamde Didam-arrest zijn overheden verplicht om, voor gronden die zij verkoopt, elke partij gelijke kansen te bieden om die gronden te kopen. Het geven van een voorkeurspositie aan Horizon is dan ook niet mogelijk. Horizon zou wel op andere manieren bij kunnen dragen aan dit doel, bijvoorbeeld door het verstrekken van subsidies.
7	4	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Belang van de gemeenschap	A. Messelink-Dijkstra	Biedt de huidige kadernota voldoende mogelijkheden om gemeenschappen te versterken en de kracht en diversiteit en creativiteit in onze samenleving te versterken zodat mensen meer voor elkaar klaar kunnen staan?	Het antwoord op deze vraag is zowel ja als nee. Het ontstaan van een sterk functionerende samenleving is namelijk een proces dat als eerste vanuit de samenleving zelf komt. Het is aan ons als gemeente om daarvoor de ruimte te geven, te ondersteunen waar dat nodig is en te stoppen met alles dat niet werkt. Dat betekent dat we moeten kijken wat we doen en hoe we dat doen. En dat doen we ook in deze kadernota. Dat hoeft niet perse meer budget te vragen.
8	4	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Belang van de gemeenschap	A. Messelink-Dijkstra	Soms geldt ook dat andere ondersteuning beter is, bijvoorbeeld als er sprake is van armoede of schulden. Dit vraagt een integrale blik'. Biedt de huidige kadernota voldoende mogelijkheden om deze integrale blik toe te passen?	Deze kadernota biedt voldoende mogelijkheden. Een integrale blik en integraal handelen is een houding en een werkwijze die we, bestuurders, beleidsmakers en uitvoerders, moeten en kunnen toepassen op alles wat we doen.
9	5	FvD	Bestuurlijke boodschap - Natuur, warmtetransitie en cultuur	S. Kruis	In het recent gepubliceerde regeerakkoord wordt melding gemaakt van bezuinigingen en verminderde inzet op bovenstaande punten. Ontvangen wij momenteel rijksbijdragen en/of subsidies op deze punten? Zo ja: wordt er verwacht dat deze baten zullen verminderen? Zijn er wettelijke verplichtingen met betrekking op Natuur, warmtetransitie en Cultuur, die nu opgenomen zijn in het huidige beleid, waaraan binnen het nieuwe akkoord, niet meer verplicht aan voldaan hoeft te worden? Zo ja, welke verplichtingen komen te vervallen/krijgen ruimte tot heroverweging?	ja, wij ontvangen momenteel verschillende subsidies vanuit het Rijk om de energie- en warmtetransitie vorm te geven. Deze sluiten goed aan op de punten uit het nieuwe regeerakkoord, hierin is onder andere aangegeven onverminderd door te gaan met de opgave om minder afhankelijk te worden van aardgas, meer in eigen beheer te ontwikkelen maar wel behoud van een betrouwbaar systeem te houden. Er blijft grote aandacht en ondersteuning voor kwetsbare groepen, geen onnodige labelsprongen, maar effectieve maatregelen met aandacht voor de situatie rondom netcongestie. Wij verwachten op grond van de punten uit het regeerakkoord dat de huidige financiële ondersteuning blijft bestaan en ook na afloop van de huidige subsidieperioden een vervolg zal krijgen. De huidige subsidies lopen tot en met 2025 voor energiearmoedebestrijding, 2027 voor isolatie en 2030 voor ambtelijke capaciteit. In het regeerakkoord lezen we heroverwegingen op de gemeentelijke opgaven hierin.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
10	5	CU	Bestuurlijke boodschap - Kenniscentrum nieuwe natuur	S. Kruis	Wat maakt dat dit onderwerp zo belangrijk is dat dit in de bestuurlijke boodschap wordt genoemd, terwijl dit voorstel staat bij de wenselijke voorstellen waar geen dekking voor is?	Met deze ontwikkeling wordt een belangrijke stap gezet ten behoeve van de raadsambitie “Lelystad, hoofdstad van de nieuwe natuur”, de identiteit en het imago van de stad en tevens het inmiddels verkregen enthousiasme in het benodigde netwerk behouden. Het verwerven van externe financiële middelen is cruciaal in de eerste fase. Het proces om te komen tot een Kenniscentrum nieuwe natuur is reeds opgestart vanuit het eerste initiatief zoals geaccordeerd en opgenomen in de programmabegroting 2022-2025. Er is initieel groot enthousiasme bij de betrokken partners. De middelen zullen voor het grootste deel betrokken moeten worden vanuit externe financiering en subsidiestromen. De intentie is om het KNN zo snel mogelijk tot een zelfstandige entiteit te laten worden met gedeeld eigenaarschap en eigen financiële bronnen. Er is een groot potentieel voor het gezamenlijk aanvragen van (Europese) subsidies en het aanboren van financiële stromen. Het aangevraagde meerjarig incidentele budget biedt ruimte om als (co)financiering ingezet te worden bij subsidieaanvragen en het maakt het mogelijk om het centrum zichtbaarheid te geven.
11	5	D66	Bestuurlijke boodschap - Veiligheid	A.E.H. Baltus	Kunt u een overzicht geven van de ontwikkeling van de kosten voor veiligheid van de laatste 6 jaar, uitgesplitst naar ondermijn, zorg & Veiligheid, crisisbeheersing en rampenberijding, Jeugd en veiligheid en cybercriminaliteit?	Vanuit het nieuwe integraal veiligheidsbeleid 2023 -2026 zijn door de raad op basis van de maatschappelijke ontwikkelingen nieuwe prioriteiten vastgesteld. Ook de gestelde prioriteiten uit het raadsakkoord zijn hierin meegenomen. Door deze ontwikkelingen zijn de kosten op de door u vastgestelde prioriteiten afgelopen jaren ook toegenomen. De inzet vanuit preventie met gezag draagt bij aan de verhoging van kosten op de thema's jeugd en veiligheid. daar tegenover staat ook een deel rijksbijdrage voor Lelystad Oost, waar preventie met gezag onder valt. Een vergelijking en uitsplitsing van kosten over de afgelopen 6 jaar is niet of nauwelijks te maken, omdat de prioriteiten (deels) zijn gewijzigd, we te maken hebben gehad met inflatie en loonstijging en adhoc moeten inzetten op onveilige situaties. Denk hierbij aan bijvoorbeeld de inzet op jeugdgroepen, huiselijk geweld, verward gedrag, een ondermijningscasus of het herstel van de veiligheid in een bepaalde buurt, zoals een paar jaar geleden het cameratoezicht in de Voorstraat. Hierdoor zijn geen vergelijkingen mogelijk. De kosten zijn mede afhankelijk van de inzet op incidenten. Voor de Veiligheidsregio / crisis en rampenbestrijding is er sprake van een jaarlijkse bijstelling i.v.m. loon en prijscompensatie. De begroting van de Veiligheidsregio bestaat voornamelijk uit loonkosten en materieel/ onderhoud. I.v.m. met de inflatie en de hoge loonstijgingen is deze post afgelopen jaren meer gestegen dan voorgaande beleidsperiode. Ook voor het onderhoud van de brandweerkazerne geldt dit.
12	5	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Verbreding onderwijsaanbod	D. Grimbergen	Hier wordt terecht over verbreding van het onderwijsaanbod gesproken. Dit lijkt verder in de kadernota echter niet terug te komen. Welke maatregelen/kostenposten hebben hierop betrekking? Of is hier geen ruimte voor in de huidige kadernota?	In de actualisering van het IHP is financieel rekening gehouden met de uitbreiding onderwijshuisvestingscapaciteit i.r.t. de groei van de stad. Deze bedragen staan weergegeven in het concept IHP jaarprogramma 2024-2025 dat onlangs naar de raad is toegezonden RV24.134). Voor de inhoudelijke verbreding van onderwijsconcepten is er in het IHP geen separaat budget geraamd.
13	5	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - IHP Sport	D. Grimbergen	In de IHP Sport bespreking op 14-5 is door het college en het betrokken adviesbureau aangegeven dat sporthalcapaciteit te vergroten en upgrades uit te voeren de komende periode noodzakelijk is, dat rijmt niet met het niet doen van een voorstel. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?	De constatering dat de sporthalcapaciteit op termijn zou moeten worden vergroot is juist. Om die reden is de realisatie van een nieuwe sporthal ook als beleidvoornemen in beeld gebracht in bijlage 1 van de kadernota 2025 - 2028. Het is tegelijkertijd ook zo dat het financieel perspectief onder grote druk staat, met op dit moment een structureel tekort dat oploopt tot €17 miljoen per jaar. Het doen van een concreet voorstel om over te gaan tot realisatie van een nieuwe sporthal zou ervoor zorgen dat het structurele tekort met ruim €1 miljoen per jaar toe zou nemen. De eerste prioriteit op dit moment is om inkomsten en uitgaven structureel in evenwicht te brengen. Wanneer dit is afgerond kan het een afweging zijn om meer ombuigingsmogelijkheden te effectueren, teneinde de benodigde dekking hiervoor vrij te spelen.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
14	5	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Alternatieve financieringsbronnen sportfaciliteiten	D. Grimbergen	Wordt er gekeken naar alternatieve financieringsbronnen voor het doen van een upgrade van de sportfaciliteiten (eventueel in combinatie met verduurzaming), zoals Europese subsidies voor sport?	Alternatieve financieringsbronnen hebben een factor van onzekerheid. Er is voor gekozen om deze alternatieve financiering bronnen, als dit toegekend zou worden, als meevaller mee te nemen.
15	5	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Kenniscentrum Nieuwe Natuur	S. Kruis	Het Kenniscentrum Nieuwe Natuur en Lelystad als Hoofdstad van de Nieuwe Natuur worden in deze bestuurlijke boodschap niet gekoppeld aan stedelijke ontwikkeling en economie, ziet het college dit niet als onderdeel van het economisch profiel en potentieel van onze stad?	In de strategie agenda natuur, die de raad eerder vastgesteld heeft, is de relatie van natuur met economie en wonen nadrukkelijk aan de orde gesteld. Ook is vastgesteld dat de groene kwaliteit voor het profiel van de stad van fundamentele betekenis is en dat het vooral gaat om een goede balans tussen de "rode" en groene ontwikkeling. Er is dus nauwe samenhang tussen wonen, economie en natuur / landschap. Zie bijvoorbeeld de aanpak van ZuiderC, waarin dit ook praktisch vorm gaat krijgen.
16	5	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Speelruimtebeleid	S. Kruis	Bij het nieuwe speelruimtebeleid wordt alleen over jongeren gesproken terwijl die ook voor jongere kinderen juist van groot belang is, waarom worden die niet genoemd hier (12-)?	Waar in deze context jongeren staat geschreven wordt tevens (jongere) kinderen bedoeld.
17	5	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Klimaatadaptatie	S. Kruis	Het valt op dat klimaatadaptatie ontbreekt in de bestuurlijke boodschap, terwijl klimaatverandering, en dus adaptatie, voor de lange termijn een zeer grote impact heeft op wonen, leven en werken in Lelystad en hieraan gerelateerde maatregelen op vele terreinen terug te vinden zullen en moeten zijn. Is er een reden waarom dit onderdeel is weggelaten uit de bestuurlijke boodschap?	Klimaatadaptatie heeft voortdurend de aandacht van het college. Begin 2023 heeft de raad de Lelystadse Adaptatie Strategie (LAS) vastgesteld. Bij herinrichting en nieuwe ontwikkelingen wordt klimaatadaptatie al zoveel mogelijk meegenomen in de uitvoering. Vanuit de Agenda Natuur heeft het zijn plek gevonden in het programma Natuurinclusieve Samenleving.
18	5	GL / PVDA	Bestuurlijke boodschap - Bestrijden armoede	A. Messelink-Dijkstra	Het valt op dat (het bestrijden en voorkomen van) armoede nauwelijks een plek heeft in de bestuurlijke boodschap, terwijl dit een van de meest prangende problemen is onder de inwoners van onze stad, met gevolgen op allerlei terreinen - waaronder jeugdhulp, zoals ook kort genoemd in de paragraaf hierover. Is er een reden waarom dit onderdeel is weggelaten uit de bestuurlijke boodschap?	De bestuurlijke boodschap op het gebied van het sociaal domein laat zien vanuit welke visie het college handelt. In het kort vinden we het belangrijk om gemeenschappen in de samenleving te versterken. Mensen die oog hebben voor elkaar en elkaar ondersteunen zijn veel beter in staat om beginnende problemen op te lossen dan de overheid en professionele hulpverleners. Daar waar nodig moet er wel degelijk passende professionele hulp zijn. Het is niet de intentie van de bestuurlijke boodschap om dit te vertalen naar de vele tientallen beleidsonderdelen van het sociaal domein. Maar, dat wil zeggen dat het college wel degelijk oog heeft voor armoede en dat we met u zien dat armoede een probleem is dat geregeld onder andere problemen ligt.
19	6	CU	Leeswijzer - Loon- en prijsontwikkelingen	D. Grimbergen	Op pagina 6 is een indexpercentage opgenomen van 3,2%. Bij bijstelling 7 actualisatie IHP pagina 14 wordt gerekend met indexatie van 5,4% Waarom rekent het college met 2 verschillende indexeringspercentages? NI. 3,2% op pagina 6 voor loon en prijsontwikkeling en IHP 5,4%	Het genoemde percentage van 5,4% heeft betrekking op jaarschijf 2024 en is voor het lopende jaar aan de budgetten toegevoegd. Het percentage van 3,2% dat op pagina 6 wordt genoemd heeft betrekking op de compensatie voor inflatie voor jaarschijf 2025 (en werkt vanzelfsprekend structureel door in de jaren daarna).

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
20	6	GL / PVDA	Leeswijzer - Loon- en prijsontwikkelingen	D. Grimbergen	Indexpercentage van 3,2%. Wordt dit in andere gemeentes ook gehanteerd, of door de VNG geadviseerd, of is de benchmark hoger of lager?	Het indexpercentage voor het komende begrotingsjaar wordt berekend op basis van de percentages zoals begin maart door het CPB worden gepubliceerd in het Centraal Economisch Plan (CEP). Hierbij wordt het gemiddelde percentage genomen over de jaren 2023, 2024 en 2025. Dat resulteert deze kadernota in een percentage van 3,2%. Omwille van de stabiliteit wordt er een gemiddeld percentage gehanteerd. De VNG geeft hierover geen advies en er bestaan op dit vlak ook geen benchmarks. Wel is het zo dat gemeenten hier doorgaans op een vergelijkbare manier mee om gaan. Gemeenten worden ook geacht rekening te houden met loon- en prijsontwikkelingen en dit is dan ook iets waar de toezichthouder nadrukkelijk op toetst.
21	7	GL / PVDA	Leeswijzer - Overig	P. van Dijk	4fusion: is niet alleen vanwege eerder onderwerp van gesprek maar ook omdat woningbouw op die plek alleen kan plaatsvinden als 4fusion verhuist. Dat argument missen we hier, waarom wordt dat niet gemeld.	Deze tekstpassage op pagina 7 is een leeswijzer voor de rest van het document. Het onderwerp 'Verplaatsing 4 Fusion' wordt in deze context genoemd, omdat het onderdeel uitmaakt van de categorie bijstellingen die staat opgenomen onder de categorie 'D. overig'. De argumentatie achter deze bijstelling zelf is terug te vinden op pagina 25 en 26.
22	7	GL / PVDA	Leeswijzer - Proces om te komen tot een sluitend perspectief	D. Grimbergen	De bezuinigingen zijn toch pas echt nodig vanaf ravijnjaar 2025, waarom worden er voor 2025 al onomkeerbare besluiten genomen?	Het financieel perspectief 2025 - 2028 laat in alle jaren tekorten zien; ook in jaarschijf 2025 (ook al is dit tekort een stuk lager in vergelijking met de tekorten in het 'ravijnjaar' 2026 en verder). Met het vaststellen van deze kadernota 2025 - 2028 worden er nog geen onomkeerbare besluiten genomen. Wel wordt via bijstelling 28 voorgesteld om - in lijn met het advies van de VNG - omhoogingsmogelijkheden in beeld te brengen. Teneinde inkomsten en uitgaven weer in evenwicht te krijgen met ingang van 2025 zal het noodzakelijk zijn om na het zomerreces hierover de besluitvorming in te gaan.
23	7	GL / PVDA	Leeswijzer - Beleidsvoornemens - geen dekking voor	D. Grimbergen	Is er al een proces bedacht om, als er toch meer meevallers zijn, te prioriteren welke beleidsvoornemens we als eerste doen?	Daar is geen proces voor bedacht. Wanneer er sprake is van meevallers zal dat in eerste instantie betekenen dat er minder bezuinigen doorgevoerd hoeven te worden.
24	9	CU	Totaaltabel actualisatie financieel perspectief 2025 - 2028	D. Grimbergen	Kunnen we een overzicht krijgen van wat al deze posten voor budget hebben momenteel?	Het opstellen van een dergelijk overzicht is erg bewerkelijk, omdat er in de meeste gevallen niet wordt begroot op hetzelfde abstractieniveau. De gepresenteerde bijstellingen hebben in sommige gevallen betrekking op een bepaald onderwerp (verdeeld over een aantal kostensoorten) en in andere gevallen op een breder beleidsterrein. Wat wel kan helpen voor het inzicht is het raadplegen van het overzicht 'zero based begroten', waarin ook op taakveldniveau inzicht geboden wordt in de activiteiten die worden uitgevoerd (en welke budgetten daarvoor structureel in de meerjarenraming beschikbaar zijn). In de kadernota 2025 - 2028 wordt consequent aangegeven op welk taakveld de desbetreffende bijstelling betrekking heeft.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
25	10	PVV	Onontkoombare bijstellingen	D. Grimbergen	Kan het college specifiek uitleggen waarom bepaalde bijstellingen als onontkoombaar worden beschouwd en hoe deze bijdragen aan de wettelijke taken van de gemeente?	De bijstellingen die in deze categorie aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd hebben betrekking op ontwikkelingen waaraan redelijkerwijs niet te ontkomen valt. Denk aan de actualisatie van bijdragen aan gemeenschappelijke regelingen en aan ontwikkelingen binnen de uitvoering van het wettelijke takenpakket. Het kan ook gaan om de actualisatie van eerdere gereserveerde middelen, waarbij er sprake is van externe ontwikkelingen met een direct financieel effect. Bij de programmabegroting 2023 – 2026 heeft de raad een motie aangenomen, op basis waarvan het college werd opgeroepen de bijstellingen in deze categorie te beperken tot posten die daadwerkelijk onontkoombaar zijn en voortvloeien uit onze wettelijke taken, dan wel onvermijdelijke kostenstijgingen of reeds genomen besluiten van de raad. Er is in het totstandkomingsproces van deze kadernota daarom nadrukkelijk gekeken naar de bijstellingen die in deze categorie zijn opgenomen. In de toelichting is uiteen gezet waarom de desbetreffende bijstelling als onontkoombaar wordt beschouwd.
26	10	IP	Bijstelling 1 - Actualisatie capaciteitsbehoefte in relatie tot groei van de stad	S. Kruis	In 2023 is er afgesproken dat de formatie van de gemeente meegroeit (of daalt) met het aantal inwoners van de stad. Destijds zijn er daarom extra middelen beschikbaar gesteld voor formatie en wordt er nu een voorstel gedaan (bijstelling 1) om dit te updaten. Echter er worden ook andere voorstellen gedaan voor uitbreiding van middelen voor uitvoering van taken/formatie. (bijstellingen 11,14 en 15). Dit geldt ook voor een aantal beleidsvoornemens welke zijn opgenomen in bijlage 1; 'Beleidsvoornemens – geen dekking' Ons inziens is dit dubbelop en zouden middelen voor capaciteit/formatie niet, naast berekening op basis van kengetallen, ook nog los voorgelegd moeten worden aan de raad. Vraag: In hoeverre zijn de extra toegezegde FTE'n (2023) ingevuld en bij welke afdelingen zijn deze werkzaam? Is het juist dat en in de aangegeven bijstellingen wederom een voorstel tot ophoging van FTE'n wordt gedaan?	In de programmabegroting 2023 - 2026 is beargumenteerd aangegeven dat de groei van de stad zorgt voor een toenemende druk op de organisatie. Om de groei van de organisatie gelijke tred te laten houden met de groei van het aantal inwoners zou een uitbreiding van 8 fte per 1.000 inwoners noodzakelijk zijn (uitgaande van de benchmark van vergelijkbare gemeenten, die een formatie van 7,9 fte per 1.000 inwoners hebben). De raad heeft per amendement besloten het aantal fte met 4 uit te breiden per 1.000 inwoners en deze toevoeging jaarlijks te actualiseren op basis van de daadwerkelijke ontwikkeling van het aantal inwoners. In bijlage 3 van de kadernota 2024 - 2027 is inzichtelijk gemaakt waar de extra fte's in 2023 en 2024 voor zijn vrijgemaakt (1,5 fte op het vlak van Woz- regelingen, 2 fte voor beheer openbare ruimte, 1,5 fte bij de stadswinkel, 1 fte op contractmanagement, 1 fte voor een extra jeugd professional bij de huisarts, 1 fte voor accountmanagement economische zaken, 1 fte op het vlak van subsidieverstrekking, 1 fte op compliance, 1 fte op recruitment en 2 fte data-analisten). Wat betreft bijstelling 11 gaat het om de uitvoering van een specifieke extra taak met een incidenteel karakter en wat betreft bijstelling 14 gaat het om een gewenste gebiedsontwikkeling, waarvoor een voorbereidingskrediet wordt gevraagd. Dat zijn twee ontwikkelingen die niet direct verband houden met de toenemende druk op de organisatie als gevolg van een groeiend inwoneraantal. Bij bijstelling 15 is die relatie er wel (de inzet op dit vlak zal overigens ook betrokken bij het formuleren van de ombuigingsmogelijkheden).
27	10	#JL	Bijstelling 1 - Actualisatie capaciteitsbehoefte in relatie tot groei van de stad	S. Kruis	In de alinea staat: "(dus 83.033 inwoners op 1 januari 2024)" , terwijl het inwonersaantal 83.033 bedroeg op 1 januari 2023. Moest dit 84.033 zijn?	Dat klopt: 83.033 inwoners op 1 januari 2023 en 84.033 inwoners op 1 januari 2024.
28	10	GL / PVDA	Bijstelling 1 - Actualisatie capaciteitsbehoefte in relatie tot groei van de stad	S. Kruis	Actualisatie op daadwerkelijke groei: nu wordt dit heel letterlijk genomen op basis van aantallen inwoners. Ons zinziens is dit nooit zo letterlijk bedoeld in het amendement om een afwijking van 0,058 te actualiseren. De bedoeling was dat het zou gaan om grote afwijkingen die leiden tot daadwerkelijk grotere aantallen FTE's. Waarom is er voor gekozen om dit zo letterlijk te nemen?	Met dit besluitpunt wordt voldaan aan lid 11c van het destijds aangenomen amendement, dat luidt: 'Op basis van bovenstaand voorstel 'Capaciteitsbehoefte in relatie tot toekomstige groei' jaarlijks bij de kadernota op basis van de daadwerkelijk gerealiseerde groei van het aantal inwoners en de meest recente prognoses de begroting en meerjarenraming te actualiseren'.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
29	11	PVV	Bijstelling 3 - Actualisatie rondweg Lelystad Zuid	P. van Dijk	Gezien de significante kostenstijging voor de rondweg Lelystad Zuid van €7,7 miljoen kan het college verklaren welke specifieke scopewijzigingen en investeringen deze kostenstijging rechtvaardigen en hoe wordt deze investering afgewogen tegenover de te verwachten voordelen voor de stad?	De stijging van ruim €7,7 mln. is het gevolg van: a) extra investering in de scopewijzigingen (€6,8 mln.); b) extra investering beeldkwaliteit (€1,1 mln.); c) €0,2 mln. lagere investeringen op basis van het in 2023 opgestelde voorlopig ontwerp Ad a) De scopewijzigingen in de rondweg bedragen totaal €9,8 mln. en worden uiteindelijk gedekt door de gebiedsontwikkeling van ZuiderC, zoals vastgelegd in de Bestuurlijke Overeenkomst van ZuiderC van januari 2024. In de kadernota 2024-2027 was nog onduidelijk hoe de scopewijzigingen zouden worden gedekt en is voorlopig uitgegaan een bedrag van 3 mln. ten laste van gemeente Lelystad. De extra investering komt daarmee op €6,8 mln. De scopewijzigingen van €9,8 mln. bestaan uit: - twee onderdoorgangen/kunstwerken voor de aan te brengen slenken (watergangen) vanaf de Lage Dwarsvaart naar/in ZuiderC (€4,2 mln. per stuk, totaal €8,4 mln.); - een extra rotonde voor de ontsluiting van het woongebied van ZuiderC (€0,7 mln.); - het aanbrengen van een voetgangersdeel op de nieuw aan te brengen fietsbrug bij de Torenavalkweg (€0,7 mln.). De scopewijzigingen zijn te rechtvaardigen om een toekomstbestendige kwalitatief goede gebiedsontwikkeling ZuiderC te realiseren. Ad b) De investeringen in de beeldkwaliteit betreffen de fiets- en verkeersbrug over de Lage Dwarsvaart, de fietsbrug over het Havendiep en de nieuwe fietstunnel onder de Verlengde Westerdreef en zijn onderdeel van het gemeentelijke deel van de projectscope. De beeldkwaliteit van alle kunstwerken in de rondweg (dus ook in het provinciale deel) is op elkaar afgestemd met een eenzelfde uitstraling en materiaalgebruik. De fiets- en verkeersbrug over de Lage Dwarsvaart fungeert als entree/poort naar het Nationaal Park Nieuw Land.
30	11	#JL	Bijstelling 3 - Actualisatie rondweg Lelystad Zuid	P. van Dijk	In de alinea onder dekking wordt genoemd dat er vanaf 2029 sprake zal zijn van hogere structurele lasten van ca. 247.000 euro. Waar bestaan deze hogere structurele lasten zoal uit?	De hogere lasten van 247.000 euro vanaf 2029 worden veroorzaakt door de afschrijving van de scopewijzigingen van € 9,8 mln. De investering wordt gedaan als de rondweg gereed moet komen in 2028. Vanaf 2029 gaan de afschrijvingen lopen. Zodra de uiteindelijke dekking van de scopewijzigingen vanuit de gebiedsontwikkeling ZuiderC plaatsvindt, komen de genoemde afschrijvingen te vervallen.
31	11	#JL	Bijstelling 3 - Actualisatie rondweg Lelystad Zuid	P. van Dijk	In de alinea onder rentepercentage wordt genoemd dat er gerekend zal worden met een rentepercentage van 0,25%, waarbij afgeweken wordt van het huidige percentage van 0%. Wat zijn de onderliggende redenen om alvast te rekenen met een hoger rentepercentage? Zijn er signalen dat het rentepercentage zal stijgen? Daarnaast, waar is de 0,25% op gebaseerd?	In verband met een tijdelijk overschot aan liquiditeit (enkele grotere grondverkoop en vooruitbetaalde rijksbijdragen) is er momenteel sprake van een zeer lage rekenrente. Op dit moment is het percentage nog 0,25%. Het percentage zou eigenlijk naar 0,00% bijgesteld moeten worden, conform de voorschriften uit het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Dit levert in de praktijk echter een punt van aandacht op. Het overschot aan liquiditeit zal in de komende jaren namelijk weer afnemen. Op een bepaald moment zal er sprake zijn van een omslagpunt, waarbij er weer sprake zal zijn van een financieringsbehoefte. Het precieze moment waarop dit zal gebeuren is nog niet in te schatten en is afhankelijk van een aantal grotere investeringen (denk aan zaken als de rondweg, onderwijshuisvesting, fietsenkelder en het groot onderhoud). Op het moment dat er weer een financieringsbehoefte ontstaat zal er geld moeten worden aangetrokken tegen de dan geldende rentepercentages. Het is goed voorstelbaar dat er op dat moment geleend moet worden tegen een rentepercentage van bijvoorbeeld 3 of 4%. Wanneer er tegelijkertijd voor de kapitaallasten nog gerekend wordt met een rekenrente van 0,00% zal er op dat moment direct een dekkingsprobleem ontstaan bij nieuwe investeringsbeslissingen. Dit maakt dat het noodzakelijk is om hier beleid voor op te stellen. Bijvoorbeeld door bij toekomstige investeringsbeslissingen - zeg vanaf 2029 - rekening te gaan houden met aanvullende rentekosten.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
32	12	GL / PVDA	Bijstelling 3 - Actualisatie rondweg Lelystad Zuid	P. van Dijk	Rentepercentage: Waarom wordt hier voorzichtigheidshalve gerekend met dit percentage? Wat scheelt het als je een ander percentage zou nemen, bijv 0%?	Het verschil tussen 0,00% en 0,25% is relatief beperkt in omvang en dat is ook niet een keuzemogelijkheid die voorligt (het is een percentage dat bepaald wordt door de voorschriften die vanuit de BBV worden opgesteld). Zie verder de beantwoording van vraag 31 voor een nadere toelichting.
33	11	CDA	Bijstelling 3 - Actualisatie rondweg Lelystad Zuid	P. van Dijk	In hoeverre kunnen de kosten worden ondergebracht in de GREX van de Warande of de te vormen GREX voor ZuiderC en waarom?	De kosten die ten laste van de GREX van gebiedsontwikkeling ZuiderC kunnen worden gebracht zijn vooralsnog uitsluitend de kosten voor de scopewijzigingen. Overige kosten van de rondweg zijn redelijkerwijs niet toe te delen aan de gebiedsontwikkeling.
34	11	GL / PVDA	Bijstelling 3 - Actualisatie rondweg Lelystad Zuid	P. van Dijk	Hoe kan het dat hogere investeringen leiden tot lagere jaarlasten in 2027 en 2028?	De verwachte oplevering van de rondweg is verschoven naar 2028. Daardoor zijn investeringen naar achteren verschoven en is de doorlooptijd van het project groter geworden.
35	13	PVV	Bijstelling 4 - Veiligheidsregio Flevoland	A.E.H. Baltus	Kan het college uitleggen waarom de bijgestelde bijdrage aan de Veiligheidsregio Flevoland voor 2025 €173.000 hoger uitvalt en op welke wijze wordt gewaarborgd dat deze extra middelen bijdragen aan een daadwerkelijke verbetering van de regionale veiligheidsdiensten?	Voor de Veiligheidsregio / crisis en rampenbestrijding is er sprake van een jaarlijkse bijstelling i.v.m. loon- en prijscompensatie. Deze is gebaseerd op de septembercirculaire van het Rijk (loon 5.3% prijs 2%). De begroting van de Veiligheidsregio bestaat voornamelijk uit loonkosten (brandweer, Veiligheidsregio) en materieel/ onderhoud. Overigens dragen de gemeenten in Flevoland landelijk gezien het minst bij aan de Veiligheidsregio (bijdrage per inwoner aan de Veiligheidsregio).
36	13	PVV	Bijstelling 4 - Veiligheidsregio Flevoland	A.E.H. Baltus	Is er een gedetailleerde onderbouwing beschikbaar van de kostendrijvers achter de stijging van de bijdrage aan de Veiligheidsregio Flevoland en hoe verhoudt deze zich tot de inflatie en andere economische factoren?	De bijdrage 2025 aan de Veiligheidsregio is bepaald op basis van het nieuwe verdeelsysteem gemeentefonds, de verdeelsleutel die is vastgesteld door deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. Dit is een erg ingewikkelde rekensom. Voor de Veiligheidsregio / crisis en rampenbestrijding is er sprake van een jaarlijkse bijstelling i.v.m. loon- en prijscompensatie. Deze is gebaseerd op de septembercirculaire van het Rijk (loon 5.3% prijs 2%). De begroting van de Veiligheidsregio bestaat voornamelijk uit loonkosten (brandweer, Veiligheidsregio) en materieel/ onderhoud. Overigens dragen de gemeenten in Flevoland landelijk gezien het minst bij aan de Veiligheidsregio (bijdrage per inwoner aan de Veiligheidsregio).
37	13	#JL	Bijstelling 4 - Veiligheidsregio Flevoland	A.E.H. Baltus	Met welk percentage is er gerekend om het genoemde inflatiecijfer voor 2024 en verder bij te stellen? Waar is dit percentage op gebaseerd (bron)?	Voor de Veiligheidsregio / crisis en rampenbestrijding is er sprake van een jaarlijkse bijstelling i.v.m. loon- en prijscompensatie. Deze is gebaseerd op de septembercirculaire van het Rijk (loon 5.3% prijs 2%). De bijdrage aan de VR is gebaseerd op de bijdrage uit het gemeente fonds aan de gemeenten. Verdeling vindt plaats op basis van de in de gemeenschappelijke regeling vastgestelde verdeelsleutel. Het is een ingewikkelde rekensom. Het gemeente fonds is nml ook nog onlangs voor op een andere wijze berekend en toegepast op de begroting van 2025 van de VR. De begroting van de Veiligheidsregio bestaat voornamelijk uit loonkosten (brandweer, Veiligheidsregio) en materieel/ onderhoud. Overigens dragen de gemeenten in Flevoland landelijk gezien het minst bij aan de Veiligheidsregio (bijdrage per inwoner aan de Veiligheidsregio).
38	13	GL / PVDA	Bijstelling 4 Actualisatie bijdrage Veiligheidsregio Flevoland	A.E.H. Baltus	Hoe verhoudt deze bijstelling zich tot de totale huidige bijdrage, is het een grote of onverwachte bijstelling?	Er is geen sprake van een grote of onverwachte bijstelling. De totale bijdrage van de gemeente Lelystad aan de begroting van de Veiligheidsregio bedraagt in 2025 € 5.624.162. De bijstelling van de VR is gebaseerd op de loon- en prijscompensatie genoemd de september circulaire van het rijk (loon 5.3% prijs 2%).
39	13	IP	Bijstelling 5 - Actualisatie markten	S. Kruis	Lelystad kent op dit moment 2 weekmarkten, te weten op de dinsdag in het Lelycentre en op de zaterdag in ons stadshart. Graag ontvangen wij een kosten en baten overzicht van de beide markten.	Er is 1 begrotingsproduct markten en ambulante handel. Naast beide weekmarkten worden hieruit ook de standplaatsen beheerd. Er is binnen het product geen onderscheid in de verschillende activiteiten. De gerealiseerde baten over 2023 waren € 135.191 De gerealiseerde uitvoeringskosten over 2023 waren € 170.257 De gerealiseerde personeelskosten over 2023 waren € 103.550

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
40	13	#JL	Bijstelling 5 - Actualisatie markten	S. Kruis	Wat wordt er precies bedoeld met de zin: "Daarom wordt voorgesteld om de begroting te actualiseren en daarmee weer in overeenstemming te brengen met de realisatie." Wat is precies de realisatie?	Zie beantwoording van vraag 39.
41	14	PVV	Bijstelling 6 - Actualisatie schoonmaakkosten gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Welke specifieke factoren hebben geleid tot de substantiële stijging van de schoonmaakkosten van gemeentelijk vastgoed met €460.000 en hoe wordt de effectiviteit van deze kosten geëvalueerd?	Dit zijn verschillende factoren; uitbreiding van het aantal gebouwen en stijging van de CAO-lonen zijn hierin de belangrijkste. De effectiviteit van deze kosten wordt beoordeeld door middel van contractbeheer.
42	14	PVV	Bijstelling 6 - Actualisatie schoonmaakkosten gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Hoe verzekert het college zich ervan dat de contracten voor schoonmaakdiensten competitief zijn en de beste waarde voor de gemeente bieden gezien de significante stijging van deze kosten?	Het college vergelijkt dit met een partner die het schoonmaakcontract Europees aanbesteed heeft. Hieruit wordt de conclusie getrokken dat de prijzen van Schoonmaak Service Flevoland (Werkbedrijf) concurrerend zijn en er niet teveel betaald wordt.
43	14	PVV	Bijstelling 6 - Actualisatie schoonmaakkosten gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Gezien de verhoogde kosten voor het schoonmaken van gemeentelijk vastgoed zijn wij benieuwd of er efficiëntiestudies zijn uitgevoerd om de kosten te drukken en welke maatregelen zijn genomen om de uitgaven in deze post te optimaliseren?	Daar zijn geen specifieke onderzoeken naar uitgevoerd.
44	14	#JL	Bijstelling 6	D. Grimbergen	Wat is de reden dat is het aantal objecten dat schoongemaakt wordt in opdracht van de gemeente Lelystad in de afgelopen jaren omhoog is gegaan? Zouden we niet meer eigenaarschap kunnen beleggen bij de organisaties zelf?	Dit komt voornamelijk door nieuwe objecten die binnen het beheer van de gemeente Lelystad vallen. Denk hierbij bijvoorbeeld Sportzaal 't Kofschip. Meer eigenaarschap bij de organisaties zelf is veelal niet mogelijk. De objecten die schoongemaakt worden zijn veelal gymzalen en onderwijshuisvesting in combinatie gebouwen. De verschillende gebruikers van die gebouw dragen hun MI-vergoeding af voor de schoonmaak en dit wordt gecoördineerd door de gemeente als eigenaar en beheerder van het gebouw.
45	14	#JL	Bijstelling 6	D. Grimbergen	Heeft er in het verleden een aanbesteding plaatsgevonden voor de schoonmaak van gemeentelijk vastgoed? Wij zijn benieuwd of er partijen zijn die deze dienst goedkoper kunnen aanbieden dan Schoonmaak Service Flevoland (ofwel Werkbedrijf). Een stijging van bijna een half miljoen structureel vinden wij namelijk bijzonder veel geld. Kunt u hier meer duiding aan geven? Wat zouden de (financiële) gevolgen zijn als we deze actualisatie niet doorzetten of de intensiteit van de schoonmaak verlagen?	Er is in het directe verleden geen aanbesteding geweest. Het college vergelijkt dit met een partner die het schoonmaakcontract Europees aanbesteed heeft. Hieruit kan de conclusie worden getrokken dat de prijzen van Schoonmaak Service Flevoland (Werkbedrijf) concurrerend zijn en dat er niet teveel betaald wordt. Het betreft een structurele bijstelling. De stijging van de kosten heeft zich over een langere periode opgebouwd, echter de structurele bijstelling is bij deze Kadernota ingediend. Dit naar aanleiding van de ZBB doorlichting en het jaarrekeningproces. Deze actualisatie niet doorzetten zal betekenen dat de kosten ten laste komen van het jaarrekening resultaat. Het verminderen van de schoonmaakintensiteit zal als gevolg hebben: verhoogde afschrijving van onderhoudsintensiviteit onderdelen van het gebouw, verhoogde overlast van ongedierte en verminderde tevredenheid bij gebruik van het vastgoed.
46	14	CDA	Bijstelling 6 - Actualisatie schoonmaakkosten gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Waarom is het aantal objecten dat in opdracht door gemeente Lelystad wordt schoongemaakt de afgelopen jaren omhoog gegaan?	Afgelopen periode is de gemeente verantwoordelijk geworden voor meer gebouwen, denk hierbij bijvoorbeeld aan Sportzaal 't Kofschip. De gemeente Lelystad is verantwoordelijk voor de schoonmaak van dit soort objecten.
47	14	CDA	Bijstelling 6 - Actualisatie schoonmaakkosten gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Waarom wordt afschalen naar het niveau van voor Corona niet realistisch ingeschat?	Dit komt naar voren uit gesprekken met gebruikers en het beheer van het contract. Ondanks de huidige schoonmaak intensiteit merken wij dat de behoefte cq. wens vanuit gebruikers op het huidige niveau ligt.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
48	14	GL / PVDA	Bijstelling 6 schoonmaakkosten	D. Grimbergen	De intensiteit van schoonmaak is hoger dan voor Corona, maar afschalen zou niet gewaardeerd worden door gebruikers. Houdt dat in dat de eisen van gebruikers zoveel hoger zijn dan voor Corona? Of zijn de gebruikers er gewoon aan gewend geraakt en is het lastig terug te draaien? Zijn er benchmarks voor de intensiteit en zo ja hoe scoren we daar dan op?	Dit komt naar voren uit gesprekken met gebruikers en het beheer van het contract. Ondanks de huidige schoonmaak intensiteit merken wij dat de behoefte cq. wens vanuit gebruikers op het huidige niveau ligt. Momenteel vindt er geen beoordeling plaats op basis van benchmarking.
49	14	CU	Bijstelling 6 - Actualisatie schoonmaakkosten gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	In relatie tot bijstelling 8 p15 worden de schoonmaakkosten niet dubbel opgehoogd? Zo nee, kan dit worden toegelicht? Er wordt wel twee keer over gesproken.	Nee, de kosten worden niet dubbel opgehoogd. De bijstelling 6 is voor de kosten die niet gedekt zijn in de lopende begroting. De bijstelling 8 is een bijstelling voor het vastgoed dat nog gerealiseerd wordt. Door bijstelling 8 worden de kosten aan de voorkant opgenomen zodat tekorten in de begroting voorkomen worden.
50	14	CU	Bijstelling 6 - Actualisatie schoonmaakkosten gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Bijstelling 6 en bijstelling 19 p21 is ook hier niet sprake van dubbel ophogen van kosten? Zo nee, kan dit worden onderbouwd?	Bijstelling 6 is geen onderdeel van bijstelling 19. Voor wat betreft de actualisatie van de schoonmaakkosten van gemeentelijk vastgoed (bijstelling 6) geldt er sprake is van meer ontwikkelingen, die ook benoemd worden in deze bijstelling. Een belangrijk element is wel dat er binnen deze sector sprake is van aanzienlijke loon- en prijsontwikkelingen, welke worden doorberekend aan de gemeente als opdrachtgever. Een dergelijke stijging is niet op te vangen vanuit een compensatie van 3,2%. Om die reden is dit ook betrokken bij de actualisatie van de schoonmaakkosten, zoals is opgenomen in de kadernota. Het budget voor schoonmaakkosten ontvangt wat dat betreft dus géén aanvullende indexatie vanuit de gemeentebrede bijstelling. Zie ook toelichting op vraag 106.
51	15	FvD	Bijstelling 6 - Actualisatie schoonmaakkosten gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Is het mogelijk en/of onderzocht, of de "bovenwettelijke" schoonmaak intensiteit door berekend kan worden aan de gebruiker die, "afschalen van de intensiviteit, niet als realistisch beoordeeld"? Wordt de schoonmaak uitgevoerd middels een aanbesteding? Zo ja: Wat is de contractduur van deze aanbesteding? Wanneer loopt de overeenkomst af?	Het is mogelijk om dit te onderzoeken. Een onderzoek is momenteel nog niet uitgevoerd. Echter is het zo dat de gebruikers veelal onderwijsinstellingen zijn. Zij krijgen voor deze kosten een MI-vergoeding vanuit de Rijksoverheid. Het verhogen van een bijdrage zal inhouden dat dit ten koste gaat van onderwijsbudgetten. Nee, de schoonmaak wordt niet aanbesteed maar inbesteed bij Schoonmaak Service Flevoland (Werkbedrijf). Hier is geen contractduur voor afgesproken en dus geen aflopende overeenkomst. Wel blijkt uit onderzoek dat voor de schoonmaak een concurrerende prijs betaald wordt.
52	14	D66	Bijstelling 6 - Actualisatie schoonmaakkosten gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Waarom wordt afschalen niet als realistisch beoordeeld? Kan er nog vastgoed worden afgestoten, zo ja, welk?	Dit komt naar voren uit gesprekken met gebruikers en het beheer van het contract. Ondanks de huidige schoonmaak intensiteit merken wij dat de behoefte cq. wens vanuit gebruikers op het huidige niveau ligt.
53	14	D66	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	In het IHP worden ook kosten voor vervoer mee genomen. Is dit gebruikelijk? Tenslotte zijn dit niet per se "huisvestingskosten".	Dit is gebruikelijk. De vervoerskosten komen namelijk voort vanuit huisvestingsvraagstukken. Door deze mee te nemen in het IHP zijn de integrale kosten zichtbaar.
54	14	D66	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	Welke maatregelen doet het college om aggrateren te voorkomen? Kan Rijk/Netbeheerbedrijven aansprakelijk gesteld worden?	Het college is in gesprek met de netbeheerders om te zorgen dat de maximale capaciteit beschikbaar is. Echter is dit niet overal mogelijk. Daarnaast is het college bezig met een onderzoek naar alternatieven om het gebruik van de dieselaggregaat zoveel mogelijk te beperken. Dit is eerder onderzocht bij de programmabegroting. Derden aansprakelijk stellen zoals het Rijk of de netbeheerders is niet mogelijk.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 gemeente Lelystad						
55	14	#JL	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	In de alinea staat: "Doordat in nog niet direct gestart kan worden met de bouw van deze permanente voorziening...". Er lijkt een jaartal weg te zijn gevallen na 'in'. Wat moet dat zijn?	Het jaartal moet 2024 zijn.
56	14	GL / PVDA	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	Bij opmerkingen over Stella Nova staat: ' Doordat in nog niet...; hier lijkt een jaartal te missen, wat moet dat zijn?	Het jaartal moet 2024 zijn.
57	14	GL / PVDA	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	Er wordt gesteld dat IKC Stella Nova naar alle waarschijnlijkheid later uitgebreid zal moeten gaan worden. Dat weten we niet zeker, en toch nemen we die kosten nu al mee, is dat nodig? Elders zijn we aan de inkomsten kant heel voorzichtig met zaken die niet zeker zijn, terwijl we aan de kosten kant juist ook onzeker uitgaven meenemen als gegeven. is dat niet meten met twee maten?	Dit is afhankelijk van de ontwikkeling van ZuiderC en de definitieve locatie. Hierdoor is de kans aanwezig dat het tijdelijke schoolgebouw langere tijd nodig is en uitgebreid dient te worden. Gezien de wettelijke zorgplicht van de gemeente om te voorzien in voldoende capaciteit is rekening gehouden met deze kosten om te voorkomen dat er stagnatie is op het moment dat de uitbreiding noodzakelijk is.
58	14	GL / PVDA	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	Wat zijn de exacte kosten voor gymvervoer, en zijn er ook alternatieven onderzocht voor deze kosten, bijvoorbeeld een tijdelijke oplossing op locatie, in combinatie met bijvoorbeeld sportverenigingen in de buurt?	De ramingen voor de kosten voor gymvervoer zijn opgenomen en toegelicht in het IHP Jaarprogramma 2024-2025. Voor 2025 bedragen deze kosten naar verwachting € 190.000. Bij een recent project is onderzocht of een tijdelijke voorziening mogelijk was als alternatief voor het busvervoer. Hierbij is de conclusie getrokken dat dit voor dit specifieke project niet mogelijk was. In het IHP Jaarprogramma 2024-2025 is aangegeven dat voor Warande/ZuiderC zal worden onderzocht of een tijdelijke gymzaal een goedkoper alternatief is voor het busvervoer voor de periode tot aan de realisatie van de 2e gymzaal in ZuiderC.
59	14	GL / PVDA	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	Waarom zijn klimaatadaptatie en verduurzaming niet meegenomen in deze actualisatie?	De nieuwbouwprojecten worden energieneutraal en duurzaam gerealiseerd. De benodigde middelen hiervoor zijn opgenomen in de IHP begroting. Met het raadsvoorstel 'concept -IHP Jaarprogramma 2024-2025 (RV24.134) wordt uw raad voorgesteld om klimaatadaptatieve maatregelen bij nieuwbouw van scholen te treffen voor zover dit mogelijk is binnen de bestaande financiële kaders.
60	15	GL / PVDA	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	Kunnen we meer inzage krijgen in de onderliggende bedragen die de totalen vormen die in het voorgestelde besluit op dit punt worden genoemd?	De onderliggende bedragen zijn uitgesplitst weergegeven en toegelicht in het concept IHP Jaarprogramma 2024-2025 dat onlangs aan uw raad is toegestuurd (met het raadsvoorstel 'Concept IHP Jaarprogramma 2024-2025 met nummer RV24.134).
61	15	GL / PVDA	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	In relatie tot de stelpost voor noodaggregaten: zijn dit groene (hybride) aggregaten?	Ja, de dieselaggregaten zijn gekoppeld aan een accupakket. Dit accupakket pakt de piekbelastingen als eerst op. Dit voorkomt het aantal draaiuren van een dieselaggregaat sterk. Door deze hybride opstelling is het aantal bedrijfsuren van de dieselgenerator bij de dependance van de Tjotter/ Triangel in de Warande beperkt gebleven tot slechts 35 bedrijfsuren. Dit over een periode van begin oktober tot eind mei.
62	15	FvD	Bijstelling 7 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	Welke totaal bedragen (uitgesplitst) zijn er gemoeid voor de stelpost Noodaggregaten?	De bedragen zijn weergegeven en toegelicht in het concept IHP Jaarprogramma 2024-2025 dat onlangs aan uw raad is toegestuurd (met het raadsvoorstel 'Concept IHP Jaarprogramma 2024-2025 met nummer RV24.134).
63	14	CU	Bijstelling 7 en 8 - Actualisatie IHP en actualisatie exploitatie nieuwbouw onderwijshuisvesting	D. Grimbergen	Is er aanbestedingsvoordeel te behalen bij het IHP door meerdere projecten uit het IHP te bundelen en als een grote opdracht te gunnen aan 1 aannemer die deze projecten opvolgend op elkaar kan realiseren?	De verwachting is dat dit niet het geval is. Door de sterk veranderende markt zal de aannemer over een langere termijn risico's gaan beprijzen. Daarnaast zijn de verschillende projecten van andere inhoudelijk aard waardoor hier ook geen repetitie in zit.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
64	15	IP	Bijstelling 8 - Actualisatie exploitatie nieuwbouw onderwijshuisvesting	D. Grimbergen	In 2025 worden 4 nieuwbouw onderwijs gebouwen opgeleverd. Hiervoor is er in 2025 een actualisatie aangegeven van -285 In de jaren daarna loopt deze op van resp. -555 (2026), -661 (2027) en -945 (2028). Graag ontvangen wij een duiding van de oplopende kosten. Blijven de kosten oplopen na 2028?	Dit is het gevolg van de gebouwen die de komende jaren opgeleverd worden vanuit de verschillende nieuwbouwprojecten. De exploitatielasten zijn opgenomen vanaf het jaar dat het gebouw in gebruik genomen wordt. Het aantal gebouwen dat in gebruik genomen wordt is in 2028 hoger dan in 2025. Er is rekening gehouden met alle nieuwbouw projecten uit het IHP. Op het moment dat de raad een nieuw IHP meerjarenperspectief vaststelt voor de periode na 2027 zullen de exploitatielasten voor de nieuwbouwprojecten ook meegenomen worden waardoor deze kosten zullen stijgen.
65	15	#JL	Bijstelling 8 - Actualisatie exploitatie nieuwbouw onderwijshuisvesting	D. Grimbergen	Gelden de genoemde exploitatielasten genoemd in de derde alinea ook voor de gebouwen die NIET in beheer zijn van gemeente Lelystad?	Deze exploitatie lasten gelden voor sommige posten ook voor gebouwen die niet in beheer zijn bij de gemeente Lelystad. Het gaat hierbij om lasten die altijd voor rekening komen voor de gemeente Lelystad op basis van de wetgeving. Het gaat hierbij om de opstalverzekering, inboedelverzekering, belastingen en kapitaalslasten.
66	15	#JL	Bijstelling 8 - Actualisatie exploitatie nieuwbouw onderwijshuisvesting	D. Grimbergen	Wat maakt dat de kosten in 2028 fors hoger liggen dan in 2025? Is dat het gevolg van de nieuwbouwprojecten?	Dit is het gevolg van de gebouwen die de komende opgeleverd worden vanuit de verschillende nieuwbouwprojecten. De exploitatielasten zijn opgenomen vanaf het jaar dat het gebouw in gebruik genomen wordt. Het aantal gebouwen dat in gebruik genomen wordt is in 2028 hoger dan in 2025.
67	15	FvD	Bijstelling 8 - Actualisatie exploitatie nieuwbouw onderwijshuisvesting	D. Grimbergen	Kan er een uitsplitsing gemaakt worden van de kosten per school en instelling, die inzichtelijk maakt waar de "verdrievoudiging "van de geraamde bijstelling uit ontstaat?	De verdrievoudiging zit in het aantal gebouwen. De kosten voor alle gebouwen zijn voor deze posten afhankelijk van de eigendomssituatie. Dat de kosten toenemen komt doordat er meer nieuwe gebouwen in gebruik genomen worden.
68	15	GL / PVDA	Bijstelling 8 - Actualisatie exploitatie nieuwbouw onderwijshuisvesting	D. Grimbergen	In de raadscommissie over het IHP werd aangegeven dat de Triangel op zal gaan in de Torenavalk. Klopt dat?	Nee, dit klopt niet. De basislocatie van de Triangel is clustervoorziening Kennemerland. De locatie in de Warande is gebouwd als dependance voor de Triangel en Tjotter en voor de opstartfase van de Torenavalk. Dit is ook zo overeengekomen met de verschillende schoolbesturen en vastgelegd in het IHP. Het schoolbestuur heeft in afwijking van deze afspraak de keus gemaakt voor het huisvesten van de gehele Triangel in de dependance locatie. Nieuwbouw voor de Triangel is momenteel niet voorzien.
69	15	IP	Bijstelling 9 - Actualisatie beheer wijkcentrum MFA De Botter	D. Grimbergen	Naast de regulier opgenomen beheerskosten van MFA De Botter (zie bijstelling 8) wordt er in de MFA ook een zelfstandig wijkcentrum beheerd. De uren waarop dit dient te gebeuren is door de weeks dagelijks van 08-18 uur en op 2 dagen van 18-22 uur. Dit betekent dat er per week 58 uur beheerskosten dienen te worden betaald. Graag verneem ik van u wie het beheer op zich gaat nemen. Tevens een gedetailleerde uitwerking van de kosten, te weten jaarlijks -178.	Het uitgangspunt is dat het beheer door Welzijn Lelystad uitgevoerd zal worden. De uitwerking is het aantal uren per week x 50 weken op jaarbasis x het uurtarief voor een beheerder.
70	15	D66	Bijstelling 9 - Actualisatie beheer wijkcentrum MFA De Botter	D. Grimbergen	Waarom zijn deze beheerskosten niet eerder in de begroting verwerkt?	De beheerskosten en exploitatielasten zijn in een eerder stadium niet meegenomen omdat de besluitvorming op deze wijze niet vormgegeven is. Dit is aangepast in deze kadernota waarbij de exploitatie van ook alle komende nieuwbouwprojecten opgenomen is.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
71	15	#JL	Bijstelling 9 - Actualisatie beheer wijkcentrum MFA De Botter	D. Grimbergen	In bijstelling 8 werd genoemd dat MFA de Botter een onderwijsgedeelte krijgt. Hiervoor zijn de nodige exploitatiekosten in meegenomen, en samen met het KC Voorhof zijn de kosten €285K. Welke kosten maken het dat MFA de Botter alleen als wijkcentrum op jaarlijkse kosten van €178K zit?	De €178k zijn personeelskosten. Dit is voor het beheer (fysieke aanwezigheid) in het gebouw, zodat omwonenden en anderen gebruik kunnen maken van het gebouw. Deze inzet maakt dat het gebouw open is, zodat bijvoorbeeld het sociaal wijkteam en het consultatie bureau toegankelijk zijn.
72	16	IP	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Waarom is er nu geen resultaatverplichting voor het beheer en onderhoud van het gebied? Komt er wel een resultaatverplichting?	Het betreft hier een bijdrage per woning. Er is een beheerplan opgesteld. De stichting ziet toe op de uitvoering hiervan en legt hierover verantwoording af aan de bewoners.
73	16	CU	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Wat is de aanleiding om dit nu te moeten wijzigen als we dit al jaren zo doen? En kan dat worden onderbouwd?	Het betreft geen openbare ruimte maar mandelig gebied van bewoners. De bijdrage aan de stichting is niet geborgd in de begroting, leidt al jaren tot discussie en wordt betaald uit middelen die bedoeld zijn voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Met dit besluit zijn er structureel middelen beschikbaar voor deze bijdrage en kan het als zodanig ook voor de lange termijn geborgd worden in de begroting.
74	16	#JL	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Zijn er andere gebieden in Lelystad waarin de gemeente voornemens is om mandelig eigenaar van te worden, om kosten in onderhoud te onderdrukken?	Dit voornemen is er op dit moment niet.
75	16	#JL	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Waarom is er gekozen voor geen resultaatverplichting?	Er is gekozen voor een beheerbijdrage per woning. De afweging die hier aan ten grondslag heeft gelegen is niet in besluitvorming terug te vinden.
76	16	#JL	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Welke stichting wordt precies bedoeld?	Stichting Houtribhoogte.
77	16	#JL	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Het aantal woningen zal nog worden uitgebreid, maar de kosten worden jaarlijks geraamd op €25K. Is de uitbreiding pas na 2028, of zijn de kosten van de toekomstige uitbreiding al verrekend?	De kosten in het voorstel hebben betrekking op het huidige aantal van 144 woningen, met enige ruimte voor uitbreiding en indexering. Voor zover nu bekend zullen er nog 56 nieuwe woningen gerealiseerd gaan worden.
78	16	FvD	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Tot wanneer loopt deze verplichting? Kan voor de nog te bouwen woningen, de €90,00 ten laste van de bewoner gebracht worden? Wat is de overweging geweest, om geen resultaatsverplichting, op te nemen in de overeenkomst? Tot wanneer en onder welke voorwaarden is de projectontwikkelaar, verplicht voor het regelen/uitvoeren van de mandeligheid? Waarom wordt er voorgesteld, om deze kosten, niet langer bij “beheer openbare ruimte” onder te brengen?	Het betreft hier een open einde regeling. Dit kan niet omdat de bijdrage onderdeel uitmaakt van de akte van levering. Naast de bijdrage van de gemeente dragen de bewoners ook zelf bij aan de onderhoudskosten. Dit is niet bekend. Zie ook eerdere beantwoording. Het mandelig beheer is door de projectontwikkelaar onder gebracht in de stichting. Nog over te dragen gebieden worden na terreinafwerking en een onderhoudstermijn, overgedragen aan de stichting. Het betreft hier geen openbare ruimte, waardoor er nu middelen worden besteed aan zaken waar ze niet voor bedoeld zijn. Met dit besluit kan deze bijdrage structureel worden geborgd in de begroting.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
79	16	FvD	Bijstelling 10 – actualisatie beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Hoeveel woningen staan er momenteel? Hoeveel woningen komen er nog bij? Wordt de €25.000 dan gedeeld door het vermeerderde aantal woningen? Of: stijgt de €25.000 met €90,00 per nieuw opgeleverde woning? Wat is de consequentie wanneer wij deze bijstelling niet uitvoeren? Op welke manier verschilt deze mandeligheid met bijvoorbeeld, de vrijwel standaard steeg/brandgang (die bij vrijwel elke woning aanwezig is, en hoe is daarbij de compensatie geregeld? (Bij een particuliere woning met brandgang, is de brandgang eigendom van de eigenaar, met de verplichting om: onderhoud te plegen, toegang te verlenen etc)	144 woningen. Nog 56 woningen Het betreft een bijdrage per woning. Als het aantal woningen toeneemt zal de bijdrage in zijn totaliteit ook stijgen. De bijdrage per woning heeft betrekking op de uitgangswaarde van € 90 met daarop de indexering over de afgelopen jaren. Dan is er formeel geen dekking voor een verplichting die we als gemeente zijn aangegaan. Over het algemeen zijn het de eigenaren binnen het mandelig gebied die met elkaar afspraken over het beheer en onderhoud van het mandelig gebied en de verdeling van de kosten. In dit geval hebben wij geen positie in het mandelig gebied maar leveren we wel een bijdrage aan de kosten van het onderhoud.
80	16	GL / PVDA	Bijstelling 10 beheerbijdrage Houtribhoogte	S. Kruis	Er wordt eerst gesteld dat er kosten voor beheer openbare ruimte bespaard worden want geen onderhoud openbaar groen. Toch wordt daarna gesteld dat er geen relatie is met beheer openbare ruimte. Dit lijkt tegenstrijdig. Als je de wijk anders opgezet had met wel openbaar groen, waren de beheerkosten hoger geweest. Dus op dat onderdeel spaar je nu kosten uit. Dus het voelt dubbel om deze kosten hier op te voeren en elders de meevaller te pakken.	De kosten voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte, die als grondslag dienen voor de begroting, worden berekend op basis van het areaal dat in eigendom en of in beheer is bij de gemeente. Bij de opzet van deze wijk is gekozen voor een andere inrichting waarbij de gemeente geen openbaar groen in beheer en eigendom krijgt. Deze arealen maken daarmee geen deel uit van het areaal dat in beheer is bij de gemeente en ook niet van de berekeningen die als grondslag dienen voor de begroting.
81	16	GL / PVDA	Bijstelling 11 - Uitvoering SPUK Kansrijke Wijk	A. Messelink-Dijkstra	Waarom worden deze FTE kosten niet gewoon elders uit de organisatie gehaald? Een aantal zaken die voorheen uit regulier budget ging, wordt nu gedaan vanuit Lelystad Oost. Dus valt er elders capaciteit vrij.	Het gaat om extra taken/werkzaamheden die zonder de toekenning van de SPUK gelden niet opgepakt hoeven te worden. De betrokken teamleiders (van Subsidiebureau en JZV) hebben geen informatie beschikbaar hebben voor het oppakken en uitvoeren van deze extra taken.
82	16	GL / PVDA	Bijstelling 11 - Uitvoering SPUK Kansrijke Wijk	A. Messelink-Dijkstra	Is er een poging gedaan om, samen met andere gebruikers van deze SPUK, met het ministerie aangepaste afspraken te maken over de mogelijkheid om formatieruimte voor de aanbesteding en verantwoording van deze middelen?	Ja daar zijn gesprekken over gevoerd, niet alleen met het ministerie maar ook met andere NPLV gemeenten die SPUK gelden ontvangen hebben. Het lastige is dat we als gemeente drie ‘smaken’ hebben om ontvangen middelen uit te geven (subsidies, inkoopopdrachten en bestaande overeenkomsten/subsidieregelingen). Het ministerie heeft de mogelijkheid om onrechtmatig verstrekte gelden terug te vorderen en dat willen we door deze inzet voorkomen.
83	16	#JL	Bijstelling 12 – actualisatie Jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar	A. Messelink-Dijkstra	Ons is niet duidelijk wat de berekening achter het bedrag van €268.000 is. Kan die gedeeld worden?	In de gemeente Lelystad zijn er in 2025 ongeveer 4.014 kinderen in de leeftijdscategorie 0 t/m 4 jaar die geboortezorg ontvangen. De gemiddelde kosten per kind bedragen €410,-. De totaal kosten komen hiermee op een bedrag van €1.645.740,-. Het huidige beschikbare bedrag voor De JGZ is €1.377.801,-. Het verschil komt afgerond neer op €268.000,-

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
84	16	#JL	Bijstelling 12 – actualisatie Jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar	A. Messelink-Dijkstra	De prognose is dat in 2028 (fors) meer kinderen geboren zullen worden. De geraamde kosten blijven echter elk jaar gelijk (€268.000). Waarom worden er niet meer kosten geraamd voor de komende jaren?	Het college verzoekt om een eenmalige inhaalslag van €268.000,-. In de toekomst wordt er jaarlijks gekeken voor een indexatie, om het budget echt duurzaam te houden.
85	17	IP	Bijstelling 12 – actualisatie Jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar	A. Messelink-Dijkstra	Als ik de geboorteprognose afzet tegen de gemiddelde kosten per kind kom ik op hele andere actualisaties dan er wordt aangegeven. Graag ontvang ik van u een uitwerking van de door u opgegeven actualisatie.	In de gemeente Lelystad zijn er in 2025 ongeveer 4.014 kinderen in de leeftijdscategorie 0 t/m 4 jaar die geboortezorg ontvangen. De gemiddelde kosten per kind bedragen €410,-. De totaal kosten komen hiermee op een bedrag van €1.645.740,-. Het huidige beschikbare bedrag voor De JGZ is €1.377.801,-. Het verschil komt afgerond neer op €268.000,-
86	17	FvD	Bijstelling 12 – actualisatie Jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar	A. Messelink-Dijkstra	Kunnen de kosten uitgesplitst worden in wettelijke en Plus taken. Wat is de bezettingsgraad (uren) van de 3 locaties?	Uit het beschikbare bedrag van €1.377.801,- voor de uitvoering van het basispakket JGZ worden alleen wettelijke taken bekostigd. In de actualisatie zijn alleen wettelijke taken meegenomen. De contactmomenten zijn op afspraak. De bezetting met jeugdartsen, verpleekundigen ect. wordt daarop afgestemd.
87	17	D66	Bijstelling 13 - Actualisatie bijdrage Omgevingsdienst OFGV	S. Kruis	Zal het college bij de volgende KVS aandringen op kostenreducties? Dit gebeurt tenslotte ook elders in het land bij omgevingsdiensten	Het college volgt de KVS en de bijstellingen van de OFGV nauwlettend via deelname in het algemeen bestuur. Bijstellingen en de KVS worden besproken in het AB en worden voorgelegd aan de gemeenteraad voor zienswijzen.
88	17	#JL	Bijstelling 13 - Actualisatie bijdrage Omgevingsdienst OFGV	S. Kruis	Wat houdt de herijking van de KVS precies in en wat zijn de verwachte gevolgen hiervan voor de KSV-periode 2027-2028-2029? Zijn er risico's aan de herijking van de KVS en de structurele bijstelling van €80.000?	De KVS gaat over de systematiek waarmee de kosten verdeeld worden over de deelnemende overheden. Aan de structurele bijstelling van €80.000,- zitten geen risico's. Vanuit het interbestuurlijk programma versterking VTH zijn er robuustheidscriteria benoemd. De minimale omvang voor de uitvoering is per 1 april 2026 een begrotingsomvang van 16,5. De OFGV zit nog niet op dat niveau. De mate waarin deze robuustheidscriteria invloed hebben op de bijdrage van de gemeente Lelystad is nu nog niet te zeggen. Wel worden de voorstellen om te voldoen aan de robuustheidscriteria nauwlettend gevolgd, middels de route als benoemd bij vraag 87.
89	17	FvD	Bijstelling 14 - Actualisatie voorbereidingskrediet Waterfront Kust	P. van Dijk	Wat is momenteel het standpunt van de waterschappen op het voornemen om buitendijks te bouwen?	In het IJsselmeergebied wordt door waterschappen HHNK en VenV specifiek aandacht gevraagd voor de opgave zoetwatervoorziening en het behoud van de huidige waterbuffer in het IJsselmeergebied. Zij spreken hun voorkeur uit voor een oplossingsrichting zonder landaanwinning. Waterschap ZZL geeft in haar zienswijze aan de uitgangspunten van de Kamerbrief 'Water en Bodem sturend' van 25 november 2022 (Kamerstukken II, 2022 -2023 II, 27 625 en 30 015, nr. 592) te onderschrijven. Dat betekent dat het waterschap geen voorstander is van ontwikkelingen die nadelige effecten hebben op de zoetwatervoorraad in het IJsselmeergebied of op het beheer, onderhoud of toekomstige versterkingsmogelijkheden van de waterkering.
90	19	PVV	B. Loon- en prijsontwikkelingen	D. Grimbergen	Welke strategieën worden ingezet om de toenemende kosten als gevolg van loon- en prijsontwikkelingen te beheersen?	Loon- en prijsontwikkelingen doen zich ieder jaar voor. Aan de lastenkant van de begroting wordt dit zichtbaar in de vorm van stijgende lonen en toenemende prijzen. Aan de batenkant van de begroting wordt dit zichtbaar in de vorm van een hogere algemene uitkering uit het gemeentefonds en een indexatie van de opbrengsten uit de onroerende zaakbelasting. Voor wat betreft de stijging van de CAO lonen wordt ieder jaar een inschatting gemaakt voor de structurele effecten in het aankomende begrotingsjaar en datzelfde geldt voor de stijging van de prijzen. De toedeling van deze middelen aan de diverse budgetten vindt pas plaats wanneer de doorwerking van deze prijsstijgingen helder wordt (denk aan definitief geworden CAO afspraken, of budgetten die in de knel komen als gevolg van prijsstijgingen). Door geen generieke indexerende toe te passen wordt getracht deze effecten zo goed mogelijk op te vangen in de gemeentebegroting.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
91	19	PVV	B. Loon- en prijsontwikkelingen	D. Grimbergen	Hoe beïnvloeden de voorgestelde loon- en prijsontwikkelingen de langetermijn financiële duurzaamheid van de gemeente?	Zie ook de beantwoording van vraag 90. Daar waar deze ontwikkelingen aan zowel de baten- alsook aan de lastenkant ongeveer gelijk oplopen is er geen effect op de lange termijn. Dat zou anders komen te liggen wanneer er aan de lastenkant wel sprake zou zijn van loon- en prijsontwikkelingen, maar wanneer indexatie vanuit de Rijksoverheid achterwege zou blijven en de raad eveneens zou besluiten de inkomsten uit de onroerendezaakbelasting niet te verhogen met het indexatiepercentage.
92	19	PVV	Bijstelling 15 - Actualisatie OZB inkomsten - indexatie en areaal	D. Grimbergen	Kan het college de noodzaak van de voorgestelde verhoging van de onroerendezaakbelasting (OZB) toelichten met name de verwachte impact op de lokale economie en huishoudens en zijn er alternatieve financieringsbronnen overwogen?	Het is al jaren afspraak met uw raad, en ook opgenomen in het coalitieakkoord, dat jaarlijks de algemene belastingen met de inflatie worden verhoogd. De gemeentelijke kosten stijgen mee met de inflatie. Dan moet ervoor gezorgd worden dat ook de inkomsten stijgen met de inflatie. Het gaat daarbij om een structurele verhoging, die zeker in het licht van het 'ravijnjaar' 2026 van groot belang is. Ten aanzien van inwoners (in dit geval eigenaren van woningen) geldt dat over het algemeen ook de lonen zijn gestegen.
93	19	CU	Bijstelling 15 - Actualisatie OZB inkomsten - indexatie en areaal	D. Grimbergen	Met hoeveel kan de OZB in theorie nog omhoog?	Er geldt op dit moment nog geen wettelijk maximum voor de inkomsten uit de OZB, maar het hoofdlijnenakkoord van het nieuwe kabinet bevat wel de volgende zinsnede: 'De stijging van de gemeentelijke woonlasten (OZB) wordt gemaximeerd via afspraken met gemeentes.'
94	19	D66	Bijstelling 15 - Actualisatie OZB inkomsten - indexatie en areaal	D. Grimbergen	Wat doet het college om de groei van het aantal woningen te versnellen om hiermee de ozb opbrengsten te verhogen bij zoveel mogelijk gelijkblijvende lasten voor individuele huishoudens?	Het college zet in op groei van de stad, waaronder het goed op gang brengen van de woningbouwproductie. Via deze uitbreiding van het areaal vindt ieder jaar in de kadernota een bijstelling plaats, omdat er meer inkomsten gegenereerd vanuit de onroerendezaak belasting binnen komen. In de stand van zaken m.b.t. het raadsakkoord is uitvoeriger ingegaan op welke maatregelen er zijn genomen om de versnelling op gang te brengen
95	19	D66	Bijstelling 15 - Actualisatie OZB inkomsten - indexatie en areaal	D. Grimbergen	Zijn er momenteel regels die een een maximum stellen aan eventuele verhoging van de OZB?	Nee. Wat wel een punt van aandacht is, is dat forse verhogingen altijd moeten worden voorzien van een deugdelijke motivering. Uit recente uitspraken van rechters blijkt dat in het belastingrecht steeds meer wordt gekeken naar de onderbouwing van besluitvorming en de gevolgen die dat heeft voor de belastingenplichtigen.
96	19	D66	Bijstelling 15 - Actualisatie OZB inkomsten - indexatie en areaal	D. Grimbergen	De indexatie lijkt structureel achter te blijven bij de werkelijke inflatie (okay het is geen gemiddelde maar zelfs dan). Wordt het geen tijd om een ander kengetal als basis voor indexatie te gebruiken?	Het indexpercentage voor het komende begrotingsjaar wordt berekend op basis van de percentages zoals begin maart door het CPB worden gepubliceerd in het Centraal Economisch Plan (CEP). Hierbij wordt het gemiddelde percentage genomen over de jaren 2023, 2024 en 2025. Door deze handelswijze ontstaat een stabielere percentage, dat minder gevoelig is voor jaar op jaar fluctuaties. Dat ligt in de praktijk redelijk dicht bij elkaar, maar dat kan van onderwerp tot onderwerp natuurlijk wel verschillen. Alleen bij uitzonderlijke situaties - denk aan de prijsstijgingen in 2022 / 2023 - kunnen er significante verschillen ontstaan. Het gehanteerde indexatiepercentage was veel te laag in vergelijking met de daadwerkelijke inflatie. Daar is destijds op geanticipeerd door het Rijk, waarbij gemeenten voor deze effecten een compensatie hebben ontvangen. Deze aanvullende indexatie is vervolgens in de begroting beschikbaar gesteld voor dekking van het stijgende prijspeil.
97	19	D66	Bijstelling 15 - Actualisatie OZB inkomsten - indexatie en areaal	D. Grimbergen	Zijn er gemeenten die op basis van geplande areaaluitbreiding verwachtte aanvullende inkomsten inboeken verder dan slechts het volgende boekjaar?	Ja, er zijn gemeenten die het effect van de verwachte areaaluitbreiding meerjarig ramen in de inkomsten uit de OZB. In die systematiek is het dan wel van belang om ook aan de kostenkant goed te kijken naar het effect van de areaaluitbreiding; zo nemen de beheerlasten toe bij een groter areaal. Dat zijn nu kosten die periodiek meegenomen worden in de actualisatie van de budgetten bij de kadernota / programmabegroting en op dit moment niet meerjarig oplopen als gevolg van de verwachte meerjarige areaaluitbreiding.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
98	19	GL / PVDA	Bijstelling 15 - Actualisatie OZB inkomsten - indexatie en areaal	D. Grimbergen	Areaaluitbreiding: ook belasting voor eigen gebouwen, is hier een inhaalslag gemaakt? Er wordt gesteld vanaf nu gelijktijdig - was dat voorheen niet zo dan?	Nee, het betreft geen inhaalslag, maar het zijn nieuwe gebouwen in eigendom en gebruik bij de gemeente.
99	20	ML	Bijstelling 17 - Compensatie inflatie gesubsidieerde instellingen (tranche 2025)	D. Grimbergen	Welke mogelijkheden zijn er om dit bedrag bij te stellen, waaruit blijkt de noodzakelijkheid van deze bijstelling, zijn er signalen dat deze instellingen anders in de problemen komen en welke instellingen hebben eerder een beroep gedaan op het energienoodfonds?	Door de diverse taakstellingen in de afgelopen jaren is het eigen vermogen van de grotere gesubsidieerde instellingen gedaald en zijn deze instellingen veelal niet in staat financiële tegenvallers of autonome kostenstijgingen zelf op te vangen. In aanvulling op de algemene kostenstijgingen door inflatie, energie en cao ontwikkelingen worden - met name de culturele instellingen - ook getroffen door de geplande BTW verhoging, zoals opgenomen in het hoofdlijnenakkoord.
100	20	#JL	Bijstelling 18 - Stijging CAO en sociale lasten	D. Grimbergen	Worden ook kosten van mogelijk extra (secundaire) arbeidsvoorwaarden die met een vernieuwd CAO meegenomen in de begroting?	Daar waar deze afspraken een significante doorwerking hebben in financiële zin zal dit worden meegenomen in de begroting. Over het algemeen zijn het echter de afspraken omtrent de loonontwikkeling die het meeste effect hebben.
101	20	#JL	Bijstelling 18 - Stijging CAO en sociale lasten	S. Kruis	Heeft gemeente Lelystad zicht op het aantal ZZP'ers/freelancers/externen en de kosten die zij met zich brengen? Wat wordt gedaan om vacatures in te vullen met vaste plaatsen i.p.v. met tijdelijke inhuurkrachten (om kosten te besparen)?	Ja, dat is in beeld. Op 1 januari 2024 werden er 176 personen ingehuurd. Omgerekend naar daadwerkelijk gewerkte uren (conform cao) komt dat neer op een inzet van 115 fte. Van deze 115 fte waren er 18 fte aan trainees. Voor het overige gaat het dan niet alleen om specialisten, maar ook om administratieve krachten vanaf schaal 6. Het is de inzet om bij vacatures zoveel mogelijk op de vaste formatie te plaatsen. Daarnaast is het zo dat er bij diverse projecten sprake is van langdurig incidenteel budget. Tot nu toe hebben we gekozen voor deze projecten in te huren, maar daar waar mogelijk zijn we bezig dit naar een arbeidscontract om te buigen (dit is dan boven formatieve inzet, met dekking vanuit deze incidentele projecten).
102	20	PVV	Bijstelling 18 - Stijging CAO en sociale lasten	D. Grimbergen	Kan het college aangeven hoe de toename van €2.912.000 voor CAO lonen en sociale lasten is berekend en welke specifieke maatregelen worden genomen om deze kostenstijgingen te beheersen?	De ontwikkeling van de loonvoet voor de sector overheid wordt in het Centraal Economisch Plan 2024 ingeschat op 4,4% voor 2025. De daadwerkelijke loonontwikkeling is afhankelijk van nog te voeren onderhandelingen. Een dergelijke stijging van de salarissen met 4,4% op jaarbasis - inclusief doorwerking op de sociale lasten - resulteert in een budgetbeslag van €2.912.000 structureel (afgezet tegen de budgetten die nu in de begroting beschikbaar zijn, op basis van de CAO afspraken die op dit moment van kracht zijn).
103	20	PVV	Bijstelling 18 - Stijging CAO en sociale lasten	D. Grimbergen	Wat zijn de langetermijneffecten van deze loon- en prijsstijgingen op de financiële gezondheid van de gemeente en hoe plant het college om hierop proactief te reageren?	Zie ook de beantwoording van vraag 90 en 91. Daar waar deze ontwikkelingen aan zowel de baten- als ook aan de lastenkant ongeveer gelijk oplopen is er geen effect op de lange termijn. Dat zou anders komen te liggen wanneer er aan de lastenkant wel sprake zou zijn van loon- en prijsontwikkelingen, maar wanneer indexatie vanuit de Rijksoverheid achterwege zou blijven en de raad eveneens zou besluiten de inkomsten uit de onroerendezaakbelasting niet te verhogen met het indexatiepercentage.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
104	20	PVV	Bijstelling 18 - Stijging CAO en sociale lasten	D. Grimbergen	Gezien de aanhoudende stijging van de personeelskosten welke strategieën heeft het college om de efficiëntie binnen het personeelsbestand te verbeteren zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de dienstverlening aan de inwoners?	Zoals ook is aangegeven bij de beantwoording van vragen 90 en 91 komen loon- en prijsontwikkelingen ieder jaar terug. Door aan de baten- en lastenkant hier consequent mee om te gaan ontstaat er geen scheefgroei. Met andere woorden: dan is er ieder jaar dekking beschikbaar voor het opvangen van de loon- en prijsontwikkelingen. Via die weg wordt ervoor gezocht dat er op de kwaliteit van de dienstverlening niet hoeft te worden ingeboet. Daarnaast werkt ieder team met een strategische personeelsplanning en wordt breed ingezet op leren en ontwikkelen, zodat kwaliteit en capaciteit van werknemers zo goed mogelijk benut kan worden - of kan worden aangevuld indien ontwikkelingen hierom vragen. Het doel is om een zo efficiënt mogelijke balans te bereiken tussen wat er van de organisatie gevraagd wordt voor een zo optimaal mogelijke dienstverlening en de uitvoering van wettelijke taken en de hoeveelheid en kwaliteit van personeel dat nodig is om dat te bereiken.
105	20	PVV	Bijstelling 18 - Stijging CAO en sociale lasten	D. Grimbergen	Gezien de aanzienlijke jaarlijkse toename van €2.912.000 in de compensatie voor CAO lonen en sociale lasten is het college bereid te onderzoeken welke structurele bezuinigingen mogelijk zijn binnen de personeelskosten zonder de dienstverlening te beïnvloeden bijvoorbeeld door het heroverwegen van niet-kritische vacatures of het optimaliseren van werkprocessen?	Zie ook de beantwoording van vraag 104. In aanvulling daarop: in de afgelopen jaren heeft de ontwikkeling van de formatie geen gelijke tred gehouden met de ontwikkeling van het aantal inwoners. Met andere woorden: het aantal fte per 1.000 inwoners neemt ieder jaar een beetje verder af. Dat blijkt ook in vergelijking in benchmarks met andere vergelijkbare gemeenten. Alleen al dat gegeven maakt dat er per definitie continue kritisch gekeken moet worden naar de bestaande werkprocessen (de hoeveelheid werk neemt immers sneller toe dan het aantal beschikbare fte). Bij vertrek van een medewerker wordt niet automatisch een zelfde soort nieuwe medewerker gezocht. In overleg met de HR businesspartner wordt eerst gekeken of een vacature nodig is of niet. Wellicht kan het werk anders, efficiënter en/of beter? En als de vacature nodig is, wat voor soort medewerker is er dan nodig? Hierbij is de strategische personeelsplanning een goed instrument. Het geeft inzicht in ontwikkeling en samenhang van het personeelsbestand over de hele breedte binen een team en de organisatie. Op dit moment wordt er gekeken naar ombuigingsmogelijkheden. De personele inzet zal daarbij ook kritisch bekeken worden, ook in het licht van bovenstaande.
106	21	IP	Bijstelling 19 – compensatie inflatie – gemeentebegroting (tranche 2025)	D. Grimbergen	Bij meerdere bijstellingen 'onontkoombaar/actualisaties' zijn/worden (gedeeltelijke) inflatiecorrecties toegepast (bijv. bijstellingen 2, 4, 6, 7 en 13). Nu wordt er in bijstelling 19 een inflatiecorrectie berekend over een totaal van de in de begroting opgenomen bedrag van 145mio. Dit resulteert in een negatieve bijstelling van de begroting van 4,6mio. Er is bij bijstelling 19 niet duidelijk welke middelen uit de begroting aangemerkt zijn voor de inflatiecorrectie, die opgenomen zijn in deze kadernota. Met andere woorden, zijn de bijstellingen niet dubbelop?	Deze bijstellingen zijn niet dubbelop. De actualisaties van bijdragen aan gemeenschappelijke regelingen, zoals Het Flevolands Archief (bijstelling 2), Veiligheidsregio Flevoland (bijstelling 4) en de OFGV (bijstelling 13), worden - zoals gebruikelijk - separaat als bijstelling aan de raad voorgelegd. Deze tellen dus ook niet mee in het bedrag waarover de gemeentebrede compensatie wordt berekend (bijstelling 19). Voor wat betreft de actualisatie van de schoonmaakkosten van gemeentelijk vastgoed (bijstelling 6) geldt er sprake is van meer ontwikkelingen, die ook benoemd worden in deze bijstelling. Een belangrijk element is wel dat er binnen deze sector sprake is van aanzienlijke loon- en prijsontwikkelingen, welke worden doorberekend aan de gemeente als opdrachtgever. Een dergelijke stijging is niet op te vangen vanuit een compensatie van 3,2%. Om die reden is dit ook betrokken bij de actualisatie van de schoonmaakkosten, zoals is opgenomen in de kadernota. Het budget voor schoonmaakkosten ontvangt wat dat betreft dus géén aanvullende indexatie vanuit de gemeentebrede bijstelling en dat geldt ook voor de actualisatie van het IHP (bijstelling 7). Zoals ook in de tekst staat aangegeven is de gemeentebrede indexatie (bijstelling 19) gebaseerd op zo'n €145 miljoen aan structurele budgetten die hiervoor in aanmerking komen. Dan gaat het grofweg om alle structurele budgetten, exclusief subsidies, exclusief salarissen en sociale lasten, exclusief kapitaallasten, exclusief kosten die onderdeel uitmaken van een kostendekkende heffing, exclusief bijdragen aan gemeenschappelijke regelingen en exclusief die onderdelen die via een separate bijstelling zijn geactualiseerd. Wat dan overblijft zijn alle overige materiële budgetten (van bijzondere bijstand tot aan licentiekosten, van kosten voor beveiliging tot aan het dagelijks onderhoud van de wegen).

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
107	21	CDA	Bijstelling 20 - Exploitatie cultuurstellingen	D. Grimbergen	Vorig jaar is bij de kadernota op basis van het beleidsvoornemen "Herstel cultuurstellingen" de meerjarenraming 2025-2027 bijgesteld met de volgende bedragen: 2025: -100K, 2026: -100K, 2027. Waarom is dit niet benoemd is de toelichting?	De reden waarom dit niet is benoemd is omdat de bijstelling in de kadernota 2024 niet heeft geleid tot extra middelen voor de cultuurstellingen, maar een eerder besluit tot aframing van het budget voor de instellingen met €100.000 vanaf 2024 heeft teruggedraaid.
108	21	ML	Bijstelling 20 - Exploitatie cultuurstellingen	D. Grimbergen	Welke mogelijkheden zijn er om dit bedrag bij te stellen, waaruit blijkt de noodzakelijkheid van deze bijstelling, zijn er signalen dat deze instellingen anders in de problemen komen en hebben deze instellingen de mogelijkheid om hun tarieven te verhogen?	Uit de jaarcijfers blijkt dat de instellingen veel moeite hebben om een sluitende exploitatie te krijgen. Mogelijkheden om reserve op te bouwen of investeringen te doen zijn er niet. Kosten zijn sterk gestegen. Fair Pay beleid voor artiesten en beperking flexibele inzet zzp'rs in techniek dragen hier extra aan bij. Dit geldt ook voor de mogelijke verhoging btw podiumkunsten zoals voorgesteld in het hoofdlijnen-akkoord van mogelijke coalitie. Hogere prijzen maken cultuur minder toegankelijk. De cultuurstellingen hebben beperkte mogelijkheden hun tarieven te verhogen. Het lidmaatschap voor de bibliotheek is tot 18 jaar wettelijk gratis. Dit geldt ook voor de toegang tot de bibliotheek. Bij de podiumkunsten zijn er landelijke afspraken waarbij 70% tot 80% van de ticketprijs van de voorstelling naar de aanbieders gaat. Elk euro prijsverhoging van de ticket levert het podium zelf maar 20 tot 30 cent op. Hogere prijzen voor verhuur lokaal podium beperkt vooral mogelijkheden voor amateurkunst. Bij commerciële verhuur (congressen/symposia) is veel concurrentie van andere aanbieders.
109	21	FvD	Bijstelling 20 - Exploitatie cultuurstellingen	D. Grimbergen	Hoe is tot het bedrag van €200.000 gekomen? Op welke manier is de voorgenomen bezuiniging op kunst/cultuur in het nieuwe regeerakkoord van invloed op onze budgetten?	Dit bedrag is gebaseerd op de ontvangen toelichtingen op de subsidieaanvragen en subsidieverantwoording van de cultuurstellingen. En op informatie uit het bestuurlijk overleg dat stelselmatig met de cultuurstellingen wordt gevoerd. De voorgenomen btw-verhoging voor de podiumkunsten zal leiden tot hogere prijzen voor de bezoeker, maar niet tot extra inkomsten voor de podia. De prijsverhoging kan leiden tot minder bezoekers, mede omdat de btw voor bioscopen niet evenredig stijgt. Dit kan ertoe leiden dat de subsidie voor de podia moet worden verhoogd om tot een dekkende exploitatie te komen.
110	22	GL / PVDA	Bijstelling 21 - Afschaffing 'opschalingskorting'	D. Grimbergen	Deze paragraaf is wat moeilijk te snappen, kunnen de bedragen nog nader uitgelegd worden? Hoe komen we van de genoemde 675M naar de -3,238M? Eerst een groot bedrag in de min en dan hetzelfde bedrag in de +. Staan de genoemde compensaties elders in deze kadernota?	Het demissionaire kabinet heeft besloten om: A. de opschalingskorting met ingang van 2026 te schrappen (dat betekent dat er €675 miljoen weer wordt toegevoegd aan het gemeentefonds, voor Lelystad komt dat neer op een bedrag van €3.238.000 extra per jaar, met ingang van 2026). B. tegelijkertijd heeft men besloten om in 2025 op incidentele basis een korting van €675 miljoen door te voeren op het gemeentefonds (dat betekent voor Lelystad dat er incidenteel in 2025 een bedrag van €3.238.000 minder wordt ontvangen via het gemeentefonds). Beide besluiten worden cijfermatig verwerkt in het financieel perspectief 2025 - 2028 via bijstelling 21.
111	22	PVV	Bijstelling 21 - Afschaffing 'opschalingskorting'	D. Grimbergen	Welke gevolgen heeft de afschaffing van de opschalingskorting voor onze gemeente en hoe wordt dit verwerkt in de begroting?	Het effect van de afschaffing van de opschalingskorting is inzichtelijk gemaakt in bijstelling 21. Zie voor een nadere duiding de beantwoording van vraag 110.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
gemeente Lelystad						
112	22	#JL	Bijstelling 21 - Afschaffing 'opschalingskorting'	D. Grimbergen	Het college geeft het volgende aan: "Meer specifiek gaat het dan om de vraag of er een vergelijking wordt gemaakt met de Macro Economische Verkenningen 2023 of met het Centraal Economisch Plan 2024." Wat is de reden dat afgevraagd wordt voor welke vergelijking is gekozen? Heeft het kiezen voor het één of het ander een effect op de uitkomst?	De berichtgeving vanuit het Rijk is helaas niet altijd even duidelijk. Zo wordt bijvoorbeeld geen inzicht geboden in de gehanteerde uitgangspunten, wat maakt dat het precieze effect van de diverse mutaties niet bepaald kan worden. In deze specifieke situatie maakt het een verschil of de gepresenteerde mutatie (het effect in euro's) becijferd is ten opzichte van de Macro Economische Verkenningen (cijfers najaar 2023) of ten opzichte van het Centraal Economisch Plan (cijfers voorjaar 2024). Dit kan een verschil veroorzaken omdat zaken als mutaties als gevolg van verwachte loon- en prijsontwikkelingen er dwars doorheen lopen (en niet helder is of het effect met / zonder is berekend). Het is in dit geval zaak om de informatie uit de meicirculaire 2024 af te wachten, omdat dit document aan de basis staat van de feitelijke uitkering die gemeenten ontvangen uit het gemeentefonds.
113	22	#JL	Bijstelling 22 - Doorwerking mei - en septembercirculaire	D. Grimbergen	In de tekst staat het volgende aangegeven: "Het maximale risico is zo'n -€1,2 miljoen in 2026, -€2,4 miljoen in 2027 en -€3,2 miljoen met ingang van 2028." Waar zijn deze cijfers op gebaseerd/hoe zijn deze risico's berekend?	De voorlopige herijking van het gemeentefonds is enkele jaren geleden afgerond. Het nadelige herverdeeeffect is voor Lelystad in eerste instantie gemaximeerd op maximaal €22,50 per inwoner per jaar in 2025 en verder. Dit structurele nadelige effect (van €22,50 per inwoner) is reeds in de begroting verwerkt en vormt geen risico meer. Voordat er een besluit genomen wordt over het al dan niet volledig effectueren van het nieuwe verdeelmodel heeft het kabinet destijds besloten tot een aantal vervolgonderzoeken. De uitkomsten daarvan zijn nog niet bekend. Het maximale risico is dus nog de effectuering van het resterende nadelige herverdeeeffect van €37,50 (zijnde €60 - €22,50) per inwoner. In dat geval wijzen de aanvullende onderzoeken allemaal uit dat er geen verdere verbeteringen in het verdeelmodel mogelijk zijn en dat de gehanteerde uitgangspunten goed verdedigbaar zijn (en wordt er vanuit gegaan dat het nieuwe kabinet op basis van die informatie dan het besluit zal nemen dat er onverkort over wordt gegaan tot het nieuwe verdeelmodel). Bij 85.000 inwoners gaat het voor Lelystad dan nog om afgerond maximaal -€3,2 miljoen nadeel per jaar. Eventuele nadelige herverdeeeffecten worden doorgaans gefaseerd ingevoerd, met een maximum nadelig effect van -€15 per inwoner per jaar. Dat verklaart dat het bedrag in drie jaar oploopt tot het totale risico van -€3,2 miljoen per jaar met ingang van 2028.
114	23	GL / PVDA	Bijstelling 22 - Doorwerking mei - en septembercirculaire	D. Grimbergen	Worden de consequenties van de meicirculaire nog meegenomen in de def vast te stellen kadernota op 2 juli 2024, op pas bij begroting?	De meicirculaire 2024 maakt geen onderdeel uit van de besluitvorming van de kadernota 2025 - 2028. De doorrekening van de effecten worden echter wel inzichtelijk gemaakt voor de raad en afgezet tegen het financieel perspectief 2025 - 2028 zoals dat in de kadernota is gepresenteerd. Dit is ook wat gebruikelijk is in de afgelopen jaren; de raad zal op deze wijze aan de voorkant worden meegenomen (vooruitlopend op de voorbereiding van de programmabegroting 2025 - 2028).
115	25	CDA	Bijstelling 24 – verplaatsing 4 Fusion	D. Grimbergen A. Messelink - Dijkstra	Wat zijn de kosten voor enkel verplaatsing naar het Woldpark?	Deze kosten zijn voorlopig geraamd op ongeveer € 1.296.000. Bij de programmabegroting 2025 - 2028 worden de werkelijke kosten inzichtelijk gemaakt.
116	25	CDA	Bijstelling 24 – verplaatsing 4 Fusion	D. Grimbergen A. Messelink - Dijkstra	Wat zijn de kosten voor de uitbreiding aan de Bosweg?	Deze kosten zijn voorlopig geraamd op ongeveer € 45.000. Bij de programmabegroting 2025 - 2028 worden de werkelijke kosten inzichtelijk gemaakt.
117	25	CDA	Bijstelling 24 – verplaatsing 4 Fusion	D. Grimbergen A. Messelink - Dijkstra	Wat zijn de beoogde kosten voor het nieuwe onderkomen van 4Fusion aan de Bosweg?	De kosten voor het nieuwe onderkomen aan de Bosweg zijn voorlopig geraamd op ongeveer € 45.000. Bij de programmabegroting 2025 - 2028 worden de werkelijke kosten inzichtelijk gemaakt. Deze vraag staat in context tot vraag 116 en zitten in het totaal benodigde bedrag opgenomen.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
118	25	PVV	Bijstelling 24 – verplaatsing 4 Fusion	D. Grimbergen A. Messelink - Dijkstra	Kan het college verduidelijken waarom bepaalde ontwikkelingen zoals de verplaatsing van 4 Fusion doorgaan ondanks de financiële krapte?	In 2022 heeft uw raad de locatie aan de Wold DubbelOp toegevoegd aan de ontwikkellocaties en dit is een turbo-locatie voor woningsbouw geworden. Daarbij is tevens een amendement vastgesteld om te onderzoeken hoe 4Fusion, haar aanbod op dezelfde voet kan blijven voortzetten. Tegenover de investeringen staan ook grondopbrengsten. De grondopbrengst t.b.v. de realisatie van de 49 appartementen levert een positief resultaat op van ca € 1,7 miljoen op. Daarnaast vindt nog grondverkoop plaats aan een CPO-initiatiefnemer, waarbij het uitgangspunt minimaal een sluitende grondexploitatie.
119	25	D66	Bijstelling 24 – verplaatsing 4 Fusion	D. Grimbergen A. Messelink - Dijkstra	Waarom moet de verplaatsing van 4 Fusion ook direct een uitbreiding naar twee plekken worden en kan niet in 2 fases gewerkt: 1 verplaatsing, 2 uitbreiding	De keuze voor 2 locaties is gemaakt omdat in beginsel het benodigde ruimtegebruik van minimaal 3200m2 niet inpasbaar leek in het Woldpark om de uitstraling en openheid van het park te behouden. Daarom is destijds gekozen hier 2000m2 beschikbaar te stellen en daarnaast een locatie aan de Bosweg beschikbaar te stellen. Om afdoende voor de dieren - en voor het aanbod - beschikbaar te hebben is de splitsing naar een extra locatie gemaakt. Het is, om een snelle verhuizing mogelijk te maken, niet uitvoerbaar eerst te verplaatsen en later uit te breiden.
120	25	ML	Bijstelling 24 – verplaatsing 4 Fusion	D. Grimbergen A. Messelink - Dijkstra	Wat is de reden voor verplaatsing naar twee locaties? Zijn twee locaties voor 4Fusion praktisch haalbaar, onder andere vanwege de personele bezetting (van begeleiders)? Er is herhaaldelijk vanuit de raad aangegeven onze stadsparken volledig openbaar toegankelijk laten zijn. Wat maakt dat het college hiervan wil afwijken en daarmee ook van de Visie Groenbeheerplan, specifiek ten aanzien van openheid Woldpark? Zie ook de motie 323 visie groenbeheerplan actualiseren aangenomen op 8 maart 2022 Stemt de raad met dit financieel besluit ook meteen in met de vermelde locaties? Hoe komt het college erbij om niet eerst een afzonderlijke voorstel aan de raad voor te leggen over de locatie?	4 Fusion is in staat om deze twee locaties in de bedrijfsvoering op te nemen. Het college hecht in dit specifieke geval aan het verplaatsen van 4 Fusion naar het Woldpark. Daarnaast is het college van mening dat door de activiteiten en de inpassing van het nieuwe onderkomen voor 4 Fusion de functie en uitstraling van het Woldpark juist versterkt, waarbij de openbare toegankelijkheid niet in het geding komt. Met het instemmen van het financieel besluit stemt de raad ook in met de beoogde locaties. Daarnaast is het college gevraagd snelheid te maken met woningbouwontwikkelingen en een passende oplossing voor 4 Fusion te vinden. De turbo woningbouwontwikkeling vraagt ook om snel handelen. De locatiekeuze is daarom door het college gemaakt na een grondige afweging.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
121	25	FvD	Bijstelling 24 – verplaatsing 4 Fusion	D. Grimbergen A. Messelink - Dijkstra	Welke motivatie is er om 4fusion ruim het dubbele aantal m2 ter beschikking te stellen, zonder daar een redelijke, in verhouding staande, vergoeding voor te vragen? Waar zijn de jaarverslagen van 4fusion terug te vinden? Op welke wijze is de 2e locatie aan de Bosweg tot stand gekomen? Welke communicatie is hierover geweest met de raad? Is geheel verhuizen naar de Bosweg een optie? Zo nee, waarom niet?	We zien een groeiende behoefte aan opvang van specifiek jongeren in de leeftijd 4 tot 27 jaar die in ons huidige schoolsysteem/ maatschappij vastlopen. Om de groei te kunnen faciliteren is een groter terrein en uitbreiding nodig. In het kadernota voorstel is voorzichtigheidshalve uitgegaan van een lage huurvergoeding, waarbij met het groeien van activiteiten en het genereren van meer inkomsten in de toekomst ook de vergoeding omhoog kan worden bijgesteld. Hier is dan sprake van een groeimodel voor de huurvergoeding. We beschikken niet over de jaarverslagen van 4 Fusion. Deze zijn echter inmiddels opgevraagd om in overleg met 4 Fusion een beeld te kunnen vormen van de toekomstig vast te stellen huurvergoeding voor de nieuwe locatie. Gezien de wens om de woningbouwversnelling in gang te zetten is vanuit de gemeentelijke organisatie in samenspraak met 4 Fusion gekeken naar geschikte locaties die snel beschikbaar gesteld kunnen worden. Hier is de Bosweg uit naar voren gekomen. Middels raadsinformatiebrieven en de kwartaalrapportages is de raad geïnformeerd over de voortgang van de woningbouwversnelling en de turbolocaties. Geheel verhuizen naar de Bosweg is geen optie. 4 Fusion is op de huidige locatie al ruim 10 jaar een welkome buur gebleken, daarnaast worden diensten verleend aan scholen, instellingen en organisaties die gevestigd zijn in de directe omgeving van het Woldpark en de Boswijk. Ook vanuit het versterken van de sociale cohesie in Lelystad oost is de aanwezigheid van 4 Fusion hier noodzakelijk. Een gehele verhuizing naar de Bosweg betekent dat juist deze belangrijke functie voor Lelystad oost niet meer beschikbaar is.
122	25	GL / PVDA	Bijstelling 24 – verplaatsing 4 Fusion	D. Grimbergen A. Messelink - Dijkstra	Project 1 kent een positief resultaat, maar toch nemen we dat nog niet mee want nog niet getekend. is het gebruikelijk dat te doen, hoe gaat dat elders?	Op grond van BBV- regelgeving is het voor gemeentes niet mogelijk grondopbrengsten van een project in te zetten voor een investeringskrediet ten behoeve van een ander project. Daarnaast zijn de grondopbrengsten momenteel nog niet gerealiseerd. Dat gebeurt pas nadat de overeenkomsten getekend zijn en de grondverkoop heeft plaatsgevonden. Dat zal nog dit najaar gebeuren en de grondopbrengsten komen daarmee ten gunste van het resultaat van 2024 en worden als zodanig in dit boekjaar opgenomen. Daarmee valt dit buiten de reikwijdte van de Kadernota voor de jaren 2025 tot 2028. Deze BBV- regelgeving is voor elke gemeente van toepassing
123	26	IP	Bijstelling 24 – verplaatsing 4 Fusion	D. Grimbergen A. Messelink - Dijkstra	U stelt dat bij niet toekennen van het gevraagde investeringskrediet en de structurele budgetten er geen uitvoering gegeven kan worden aan het raadsbesluit van 15 februari 2022 en het daarbij vastgestelde amendement. Uit het gestelde in het Amendement kan ik er dat niet uithalen. Graag ontvang ik van u een duidelijk antwoord waarom dat zo zou zijn.	De raad heeft in het amendement van 15 februari 2022 het college opgedragen te onderzoeken of de verplaatsing van 4 Fusion kan worden geïntegreerd in de bouwplannen of anders te verplaatsen. De raad heeft tijdens de behandeling van het amendement aangegeven de activiteiten van 4 Fusion en het voortbestaan van deze stichting dusdanig belangrijk te vinden. Het college onderstreept het belang van 4 Fusion voor Lelystad. Voor een verplaatsing is wel een investeringskrediet noodzakelijk, waardoor een voorstel daarvoor in de Kadernota noodzakelijk is
124	26	GL / PVDA	Bijstelling 24 – verplaatsing 4 Fusion	D. Grimbergen A. Messelink - Dijkstra	Bij kanttekeningen: we weten dus al dat de bijstelling lager gaat uitpakken en toch nemen we dat nu niet mee, waarom is dat? Nu worden kosten opgevoerd terwijl je weet dat die gedekt kunnen worden uit rijksbijdragen en huurvergoeding. De tijdelijke locatie leidt tot kosten voor gebouwen die de gemeente in eigendom houdt en die mogelijk daarna weer hergebruikt kunnen worden, is dit al aan de batenkant meegenomen?	dit kadernota-voorstel is op basis van de kennis van toen (maart 2024) opgemaakt en vervolgens ter besluitvorming ingediend. Inmiddels is een bijdrage vanuit de derde tranche VHF door het rijk toegekend. Deze informatie was destijds nog niet beschikbaar. De toegekende rijksbijdrage vanuit de derde tranche VHF vraagt nog verdere uitwerking en verdeling van de toegekende middelen over de ingediende initiatieven en projecten. Ten behoeve van de verplaatsing van 4 Fusion is een specifiek beroep gedaan voor een bijdrage van 0,5 miljoen. De huurvergoeding door 4 Fusion is momenteel nog niet met zekerheid te duiden en is daarom voorzichtigheidshalve laag ingezet. Bij de programmabegroting 2025-2028 worden de werkelijke kosten, ontvangen rijksbijdragen en de huurvergoeding inzichtelijk gemaakt. De tijdelijke locatie wordt gehuurd van een private eigenaar en genereerd daarmee na gebruik voor de gemeente geen baten.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
125	27	CDA	Hoofdstuk 4 - Inzet incidentele middelen	D. Grimbergen	Welke bestemde middelen zijn er gereserveerd in de ROS? Kan hiervan een totaaloverzicht worden gegeven?	In de kadernota 2025 - 2028 wordt aangegeven dat er €329.000 aan onbeklemde ruimte beschikbaar is binnen de reserve ontwikkeling stad. Na verwerking van besluitpunten 25 (+€12.000.000 / terugdraaien van de beklemming sporaccomodaties), 26 (-€8.071.000 / Cofinanciering VHF) en 27 (-€3.846.000 / Campusgebied Midden) bedraagt de onbeklemde ruimte €412.000. In het jaarrekeningtraject worden momenteel de boekingen gecontroleerd en de definitieve doorschuif naar 2024 bepaald. Om die reden is er op dit moment nog geen totaaloverzicht op te stellen.
126	27	ML	Hoofdstuk 4 - Inzet incidentele middelen	D. Grimbergen	Graag ontvangt Mooi Lelystad een overzicht met specificaties van beklemden financiën uit de ROS en wat er nu nog beschikbaar is.	In de kadernota 2025 - 2028 wordt aangegeven dat er €329.000 aan onbeklemde ruimte beschikbaar is binnen de reserve ontwikkeling stad. Na verwerking van besluitpunten 25 (+€12.000.000 / terugdraaien van de beklemming sporaccomodaties), 26 (-€8.071.000 / Cofinanciering VHF) en 27 (-€3.846.000 / Campusgebied Midden) bedraagt de onbeklemde ruimte €412.000. In het jaarrekeningtraject worden momenteel de boekingen gecontroleerd en de definitieve doorschuif naar 2024 bepaald. Om die reden is er op dit moment nog geen totaaloverzicht op te stellen.
127	27	GL / PVDA	Hoofdstuk 4 - Inzet incidentele middelen	D. Grimbergen	Waarom is het interen op weerstandsvermogen niet opportuun? Zie ook de vraag bij pag 7. en pag 45.	In bijlage 3 wordt ingegaan op de (on)mogelijkheden die er zijn tot het vrijspelen van incidentele dekking. Onder het kopje '1. Interen op het weerstandsvermogen' worden de argumenten hiervoor opgesomd. Enerzijds wordt aangegeven dat de zogeheten 'dempingsreserve' ter grootte van €6 miljoen zal worden ingezet teneinde de ombuigingsmaatregelen gefaseerd en zorgvuldig in te kunnen voeren. Dit maakt dat het weerstandsvermogen - alleen al als gevolg hiervan - af zal nemen van 1,8 naar 1,5. Anderzijds wordt aangegeven dat de risico's naar de toekomst eerder toe- dan afnemen, wat ook een belangrijke reden is waarom interen op het weerstandsvermogen door het college als niet opportuun wordt beschouwd.
128	28	IP	Bijstelling 25 – opheffen beklemming 'investeren in sportaccomodaties	D. Grimbergen	U kiest er specifiek voor om de beklemming voor een investering van 12mio voor een sporthal op te heffen. Dit om cofinanciering voor het VHF en dekking te verkrijgen voor de ontwikkeling van het Campusgebied Midden. Graag verneem ik van u of er wellicht andere mogelijkheden, binnen de ROS (voor het opheffen van beklemmingen), zijn om de cofinanciering voor het VHF en de dekking voor de ontwikkeling van het Campusgebied Midden te verkrijgen zijn.	Overige opties zijn onderzocht, maar er zijn daartoe weinig mogelijkheden. In bijlage 3 van de kadernota 2025 - 2028 worden de mogelijkheden en onmogelijkheden om incidentele dekking vrij te spelen uiteen gezet. De reserve ontwikkeling stad bevat nog enkele beklemmingen, waarover de raad nog een besluit krijgt voorgelegd. Ten aanzien van de initieel beklemden €8 miljoen voor de afspraak uit het raadsakkoord 'W-2 Stedelijke groei en bijbehorende opgave' is er nog €1.938.746 beschikbaar. Naar verwachting vloeit er daarnaast nog zo'n €2.001.379 terug naar deze beklemming, omdat deze middelen niet benodigd zijn voor ontwikkeling van het Stationsgebied West (jaarrekening 2023). Bij elkaar opgeteld zou die resterende beklemming ook voor het Campusgebied Midden ingezet kunnen worden, waarmee dan €4 miljoen aan onbeklemde ruimte in de ROS voor terugkomt (dat is echter niet wat nu in deze kadernota aan de raad wordt voorgesteld).
129	28	CDA	Bijstelling 25 – opheffen beklemming 'investeren in sportaccomodaties	D. Grimbergen	De sporthal bij de Arcus en de kleine losse sporthal bij de Rietlanden (2 sportzalen) zullen vervallen als gevolg van woningbouw. Wanneer worden deze naar verwachting gesloopt en welk bedrag t.b.v. de begroting valt hierdoor vrij (afschrijving, exploitatie; schoonmaak etc.)?	Exacte moment van sloop is nog niet bekend. Beide maken onderdeel uit van de beschikbare onderwijs capaciteit. Dat houdt in dat beide zalen pas gesloopt kunnen worden zodra er alternatieve capaciteit beschikbaar is. Het beheer, onderhoud en schoonmaak ligt van beide locaties bij het schoolbestuur. De gemeente betaalt enkel de afschrijving, verzekeringen en belastingen. Dit omvat voor de sportzaal Arcus €83.982 en voor sportzaal de Rietlanden €193.983 (voor de goede orde: de vrijval van deze middelen maakt geen onderdeel uit van het beleidsvoornemen voor realisatie van een nieuwe sporthal).

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
130	28	SP	Bijstelling 25 – opheffen beklemming 'investeren in sportaccommodaties	D. Grimbergen	Betekent dit dat er vertraging is in de voortgang, of kunnen we door met de ontwikkeling en moeten we later dekking zoeken? Door de aanpassing van de financiering zou er volgens punt 15 op pagina 39 pas in 2029 extra geld nodig zijn. Daarmee lijkt de ontwikkeling vooralsnog door te kunnen gaan, maar we willen het graag zeker weten.	De realisatie van een nieuwe sporthal is als beleidvoornemen in beeld gebracht in bijlage 1 van de kadernota 2025 - 2028. Het financieel perspectief staat echter onder grote druk, wat maakt dat de raad in deze kadernota niet wordt gevraagd de benodigde dekking beschikbaar te stellen. Op dit moment is er sprake van een structureel tekort dat oploopt tot €17 miljoen per jaar. Het doen van een concreet voorstel om over te gaan tot realisatie van een nieuwe sporthal zou ervoor zorgen dat het structurele tekort met ruim €1 miljoen per jaar toe zou nemen. De eerste prioriteit op dit moment is om inkomsten en uitgaven structureel in evenwicht te brengen. Wanneer dit is afgerond kan het een afweging zijn om meer ombuigingsmogelijkheden te effectueren, teneinde de benodigde dekking hiervoor vrij te spelen.
131	28	CU	Bijstelling 25 – opheffen beklemming 'investeren in sportaccommodaties	D. Grimbergen	Als het college niet overgaat op dit moment om over te gaan op een investering op dit gebied, wanneer dan wel? En voldoen we nog aan onze wettelijke verplichting als er ook sportzalen gaan verdwijnen?	Die beantwoording van vaag 130.
132	28	#JL	Bijstelling 25 – opheffen beklemming 'investeren in sportaccommodaties	D. Grimbergen	Er is reeds €175.000 aan structurele dekking beschikbaar, wat maakt dat er op termijn nog minimaal €945.000 aan structurele dekking benodigd is." Dit is nogal een verschil. Hoe komt het dat we een veel lagere dekking hadden beklemd, maar de uiteindelijke kosten zoveel malen hoger zullen uitvallen?	Aan de initieel beklemd €12 miljoen ligt geen berekening ten grondslag. Dat getal is in de gesprekken om te komen tot een raadsakkoord op papier gezet, in afwachting van een nader op te stellen voorstel. Bij dit soort investeringen is het echter noodzakelijk om - naast de kapitaallasten die voortvloeien uit de feitelijke investering - ook te kijken naar de exploitatielasten, die in dit geval alleen al meer dan de helft van het benodigde bedrag uitmaken.
133	28	#JL	Bijstelling 25 – opheffen beklemming 'investeren in sportaccommodaties	D. Grimbergen	Gezien de structurele tekorten binnen het financieel perspectief ziet het college op dit geen mogelijkheden om op korte termijn over te gaan tot een dergelijk investeringsbesluit." Wanneer en hoe ziet het college hier wel ruimte voor om invulling te geven aan het raadsakkoord en de sportaccommodatie te realiseren?	De realisatie van een nieuwe sporthal is als beleidvoornemen in beeld gebracht in bijlage 1 van de kadernota 2025 - 2028. Het financieel perspectief staat echter onder grote druk, wat maakt dat de raad in deze kadernota niet wordt gevraagd de benodigde dekking beschikbaar te stellen. Op dit moment is er sprake van een structureel tekort dat oploopt tot €17 miljoen per jaar. Het doen van een concreet voorstel om over te gaan tot realisatie van een nieuwe sporthal zou ervoor zorgen dat het structurele tekort met ruim €1 miljoen per jaar toe zou nemen. De eerste prioriteit op dit moment is om inkomsten en uitgaven structureel in evenwicht te brengen. Wanneer dit is afgerond kan het een afweging zijn om meer ombuigingsmogelijkheden te effectueren, teneinde de benodigde dekking hiervoor vrij te spelen.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
134	28	#JL	Bijstelling 25 – opheffen bepaling 'investeren in sportaccommodaties	D. Grimbergen	Waarom houdt het college zich niet aan de afspraak om het bedrag van €12 miljoen te (blijven) beklemmen? Afspraak is toch afspraak? Indien er €945.000 structurele dekking nodig is voor de nieuwbouw van de sporthal, dan kunnen we zeker 12 jaar ($\frac{€12.000.000}{€945.000} = 12,7$) de jaarlijkse lasten dragen. In de tussentijd kunnen we zoeken naar (ombuigings)mogelijkheden om deze lasten ook op lange termijn te kunnen dragen. U geeft zelf al aan: deze constructie via een dekkingsreserve wordt vanuit het BBV niet op voorhand verboden, en sterker nog, is veelvuldig toegepast bij het opstellen van het raadsakkoord. Wij vinden het onbegrijpelijk dat het college niet de prioriteit legt bij sport (nieuwe sporthal), ondanks dat de raad dit gezamenlijk heeft afgesproken. Graag zien we één of meerdere alternatieve voorstellen.	Het college doet de raad een voorstel om deze beklemming van €12 miljoen op te heffen, zodat er dekking vrijgespeeld kan worden voor de cofinanciering Volkshuisvestingsfonds en Campusgebied Midden. Het is aan de raad om daarover een besluit te nemen. Zoals inzichtelijk is gemaakt in bijlage 1 is er een structureel bedrag ter grootte van €945.000 benodigd voor de realisatie en exploitatie van de nieuwe sporthal. Alvorens over te gaan tot een dergelijke investering zal de dekking in structurele zin geborgd moeten worden. Het is niet mogelijk om deze structurele lasten voor 12 jaar in de begroting te verwerken en dan 8 tot 10 jaar later opnieuw te kijken naar de mogelijkheden om dekking vrij te spelen. De opmerking over de dekkingsreserve in relatie tot de BBV heeft enkel en alleen betrekking op het voorbeeld van de sporthal. Bij alle overige ambities die van incidentele dekking zijn voorzien vanuit het raadsakkoord gaat het om de inzet van incidenteel budget in een bepaalde jaarschijf binnen deze raadsperiode. In het voorbeeld van de nieuwe sporthal ging het om een dekkingsreserve, waarbij er over een periode van 60 jaar jaarlijks een bedrag vrij zou vallen ter dekking van de kapitaallasten (voortvloeiend uit een investering die geactiveerd moet worden op de balans). Dat wordt op voorhand niet verboden door de BBV, maar is niet heel gebruikelijk en is administratief bewerklijker.
135	28	#JL	Bijstelling 26 - Cofinanciering Volkshuisvestingsfo nds	A. Messelink- Dijkstra	Wat zijn de risico's als de cofinanciering niet wordt goedgekeurd, en welke alternatieve financieringsbronnen zijn overwogen? Wat is de impact van het beschikbaar stellen van €8.071.000 uit de ROS op andere geplande projecten en de algemene financiële stand van de gemeente? Zijn er langetermijnprognoses gemaakt over de financiële implicaties van deze investering voor de gemeente?	Indien er geen co financiering beschikbaar is, zijn wij conform de regels verplicht om de subsidie terug te storten. Zoals al eerder beschreven zijn er diverse pogingen ondernomen om deze co financiering op andere wijze te realiseren. Deze pogingen hebben, of geen resultaat opgeleverd (bv Provincie), of zijn niet goedgekeurd door het ministerie (o.a. als extra investering/natura in eigen vastgoed). De uitvoering kan daardoor niet plaatsvinden en de aanpak zoals beschreven in de aanvraag kan niet worden uitgevoerd. Dit gaat concreet voor de 3e tranche (bedrag dat we afgelopen hebben toegekend gekregen) over zowel de subsidie voor de verbetering van particulieren binnen een VvE (bijvoorbeeld Bastion) alsook de een bijdrage voor de aanpak/realisatie van ons eigen maatschappelijk vastgoed (o.a. eventueel vergoeding voor het verplaatsen 4 Fusion). Indien er ook geen extra co financiering beschikbaar komt voor het ontbrekende deel van de 1e tranche, kunnen we ook daar de particulieren niet meer helpen. En moeten we ook voor de 1e tranche een groot deel terugstorten. Dit alles zoals reeds besproken binnen de Commissie en ook de Raadsvergadering en beschreven in de nota's. Het beschikbaar stellen van deze middelen uit de ROS heeft verder geen consequenties, aangezien deze ruimte beschikbaar is binnen de reserve. De inzet van deze middelen heeft verder geen effect op het weerstandsvermogen van de gemeente, aangezien deze middelen geen onderdeel uitmaken van de algemene reserve. Bij het beoordelen van de financiële gezondheid van de gemeente wordt er - naast het weerstandsvermogen - met name gekeken naar de vraag of de meerjarenraming structureel en reëel in evenwicht is. De inzet van deze incidentele middelen speelt wat dat betreft minder een rol.
136	29	CDA	Bijstelling 27 - Campusgebied Midden	D. Grimbergen	In hoeverre kan deze post (deels) worden gefinancierd vanuit de incidentele middelen die reeds gereserveerd zijn m.b.t. woningbouw (zoals bij het raadsakkoord)?	Uitgaande van de jaarcijfers 2023 waarmee de accountantscontrole wordt ingegaan lijkt het mogelijk (een deel) van de benodigde middelen voor Campus Midden te bekostigen uit de oorspronkelijke €8 miljoen die voor het versnellen van de woningbouwopgave binnen de ROS is beklemd. Zie ook de beantwoording van vraag 128 voor meer toelichting.
137	29	D66	Bijstelling 27 - Campusgebied Midden	D. Grimbergen	Als deze kosten moeten "landen in de GREX", wordt dan verwacht dat ze terugverdiend worden?	Nee. Op basis van het minimale programma van 416 woningen zijn incidentele middelen nu opgenomen in de grondexploitatie. Voor elke woning die extra wordt toegevoegd op het minimale programma wordt een prijs per m2 BVO betaald door de ontwikkelaar aan de gemeente. Indien er meer programma wordt gerealiseerd vindt er een herziening plaats van de grondexploitatie.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
138	29	D66	Bijstelling 27 - Campusgebied Midden	D. Grimbergen	Waarom moet de gemeente €1,75M betalen voor een hoogwaardige parkeeroplossing? Kan dit niet worden mee genomen in de aabesteding / grond exploitatie?	In de nota van uitgangspunten is opgenomen dat er een innovatieve parkeeroplossing wordt ontwikkeld. De nu opgenomen parkeeroplossing in de grondexploitatie is niet te typeren als een kwalitatief hoogwaardige parkeeroplossing. Een kwalitatief hoogwaardige parkeeroplossing is ondergronds parkeren of gebouwd parkeren.
139	30	VVD	Bijstelling 28 - Procesvoorstel om te komen tot een sluitend perspectief	D. Grimbergen	Hoe loopt het proces precies van commissie bespreking kadernota tot aan besluitvorming ombuigingsvoorstellen programma begroting? Hoofdstuk 5 in de kadernota geeft de stappen weer, maar niet de vorm waarin, het format en het tijdsplan. Enkel de datum van 2 juli wordt genoemd dat de raad een voorstel ontvangt. Graag iets meer uitleg over het proces.	Uiteindelijk gaat de agendacommissie hierover, maar het college hecht waarde aan het doorlopen van een zorgvuldig proces na het zomerreces. Het college zal een voorstel doen tijdens de commissievergadering op 4 juni, waarover vervolgens van gedachten gewisseld kan worden met de raad. De kadernota 2025 - 2028 geeft een actueel overzicht van het financieel perspectief. Normaalgesproken vormt dat de basis van de programmabegroting 2025 - 2028 en zijn er op voorhand geen grote wijzigingen te verwachten, behoudens eventueel een effect vanuit het gemeentefonds (waar de raad ook uiterlijk op 2 juli over wordt geïnformeerd). Het zwaartepunt van de besluitvorming over de programmabegroting 2025 - 2028 ligt dan ook bij de te effectueren ombuigingen. Uiteindelijk is het noodzakelijk om uiterlijk bij de raadsvergadering van 14 november definitief te besluiten over de te effectueren ombuigingsmaatregelen (die resulteren in een meerjarenraming die structureel en reëel in evenwicht is).
140	31	GL / PVDA	Bijstelling 28 - Procesvoorstel om te komen tot een sluitend perspectief	D. Grimbergen	Waarom moeten we al in de begroting voor 2025 een sluitend perspectief hebben, lopen we daarmee niet teveel vooruit op nog te verwachten landelijke bijstellingen, zie ook vraag bij pag 3.	Zie de beantwoording van vraag 2.
141	31	CDA	Bijstelling 28 - Procesvoorstel om te komen tot een sluitend perspectief	D. Grimbergen	Is het voornemen eerst te kijken naar bezuinigingen alvorens gekeken wordt naar verhoging van de belastingen? Zo nee, waarom niet?	Het procesvoorstel om te komen tot een sluitend perspectief staat weergegeven in hoofdstuk 5 van de kadernota 2025 - 2028. Daar wordt aan de hand van vijf elementen een indruk gegeven van hoe het uiteindelijke voorstel er bij benadering uit zal komen te zien. Het verhogen van inkomsten (denk aan de onroerende zaak belasting en de toeristenbelasting) wordt daar als element 5 expliciet benoemd. Er zit geen volgorde in de 5 elementen.
142	31	CDA	Bijstelling 28 - Procesvoorstel om te komen tot een sluitend perspectief	D. Grimbergen	Wat is de financiële impact van de nieuwe plannen van het landelijke coalitieakkoord op de begroting?	In de budgettaire bijlage van het hoofdlijnenakkoord (en in het hoofdlijnenakkoord zelf) staat nergens vermeld dat gemeenten er extra geld bij krijgen. Wel staat er een voornemen benoemd om specifieke uitkeringen voortaan via het gemeentefonds beschikbaar te stellen, waarbij een efficiencykorting van 10% wordt toegepast - wat zich vertaalt in een structurele bezuiniging van €650 miljoen die wordt ingeboekt. Daarnaast is een aanvullende bezuinigingstaakstelling op de jeugdzorg van €0,5 miljard geschrapt (dat heeft voor het financieel perspectief van de gemeente Lelystad echter geen effect). Verder is de impact van het hoofdlijnenakkoord nog wat diffuus, omdat er bij een aantal ingeboekte bezuinigingen is afgesproken dat - indien de bezuiniging niet wordt gehaald - er dekking gevonden moet worden door op overige onderwerpen te bezuinigen. Wat die overige bezuinigingen dan zullen zijn is niet bekend.
143	31	CDA	Bijstelling 28 - Procesvoorstel om te komen tot een sluitend perspectief	D. Grimbergen	M.b.t. 2) Aframen budget: wordt enkel gekeken naar structurele budgetten of ook naar incidentele budgetten (zoals opgenomen in de ROS)?	In eerste instantie ligt de focus volledig op structurele budgetten, aangezien de begroting en meerjarenraming structureel en reëel in evenwicht moet zijn. Het aframen van incidenteel beschikbaar gestelde budgetten vanuit de ROS (om vrij te laten vallen ten gunste van het begrotingssaldo) biedt alleen voor één of twee begrotingsjaren uitkomst; het structurele tekort blijft.
144	31	CU	Proces om te komen tot een sluitend perspectief - Jeugdhulp	A. Messelink-Dijkstra	Het college stelt dat sommige hulp juist meer schade berokkend heeft. Kan het college dit onderbouwen?	Er zijn op dit vlak meerde voorbeelden te geven; van zorg die met de beste bedoelingen wordt gegeven, maar in de praktijk meer slecht dan goed uitwerkt. Zie bijvoorbeeld de recente documentaire "Jason" over de gesloten jeugdzorg.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
145	31	CU	Proces om te komen tot een sluitend perspectief - Verhogen inkomsten	D. Grimbergen	Waarom wordt de hondenbelasting hier niet genoemd? Mag in het heffen van hondenbelasting ook gewerkt worden met verschillende tarieven voor een gevaarlijke hond en een niet gevaarlijke hond, zoals bijvoorbeeld in Duitsland gebeurt?	In theorie is het mogelijk ook de hondenbelasting te verhogen. Alleen heeft uw raad in 2021 besloten de opbrengst te halveren en heeft de Tweede Kamer een amendement aangenomen waarin de regering de opdracht is gegeven de hondenbelasting op termijn af te schaffen. Differentiëren naar hondensoort is niet mogelijk. De wet schrijft voor dat alleen mag worden geheven naar het aantal honden.
146	32	#JL	Bijlage 1 - Beleidsvoornemens - geen dekking voor	D. Grimbergen	In elke Kadernota worden meerdere beleidsvoornemens beschreven waarvoor geen dekking is. Soms wordt er tijdens de Kadernota of begroting toch dekking gecreëerd, maar vaak ook niet. Het lijkt erop dat deze voornemens vervolgens 'van de radar verdwijnen' bij de eerstvolgende Kadernota, zoals nu ook het geval is. Kunt u ons een stand van zaken geven van de 'beleidsvoornemens zonder dekking' uit de vorige Kadernota? Welke voornemens zijn tussentijds alsnog gerealiseerd en welke blijven nog overeind? Kunt u ook aangeven waarom deze voornemens niet zijn genoemd in de huidige Kadernota?	In de afgelopen jaren is ervoor gekozen om dergelijke beleidsvoornemens of wenselijke voorstellen inzichtelijk te maken in een bijlage. Dit om aan te geven dat er niet genoeg middelen zijn om tot uitvoering over te gaan. De raad heeft afgelopen jaar besloten een aantal van deze beleidsvoornemens alsnog in het financieel perspectief op te nemen, waarmee feitelijk de financiële opgave werd vergroot. Beleidsvoornemens die in voorgaande jaren niet via de kadernota / programmabegroting van dekking zijn voorzien zullen doorgaans niet alsnog gerealiseerd worden, omdat de dekking simpelweg ontbreekt. In die zin kopt het dat deze beleidsvoornemens 'van de radar' verdwijnen, omdat er bij iedere kadernota nieuwe wenselijke voorstellen naar voren komen. Het is een afweging om dit meerjarig in beeld te houden, maar dan wordt de bijlage wellicht wat onoverzichtelijk. Ook gezien de aanzienlijke bezuinigingsopgave wordt de waarde van een dergelijk overzicht ook minder, aangezien de kans dat er op korte termijn dekking beschikbaar komt niet groot is.
147	32	ML	Bijlage 1 - Beleidsvoornemens - geen dekking voor Herdenkingsplek	S. Kruis	Welke prioritering heeft het college gehanteerd bij het voorstel voor een nieuwe herdenkingsplek - gereserveerde kosten aan investering van €1,5 miljoen (bij een afschrijvingstermijn van 40 jaar bedragen de benodigde kapitaallasten €41.000 per jaar met ingang van 2025) - terwijl er nu maar liefst 24 beleidsvoornemen niet uitgevoerd kunnen worden?	Met het vaststellen van de programmabegroting 2024 - 2027 heeft de raad middelen gereserveerd voor het realiseren van een nieuwe herdenkingsplek. Voor de in bijlage 1 genoemde beleidsvoornemens geldt dat er op dit moment geen dekking voor aanwezig is; het overzicht bevat dan ook geen onderwerpen waar al reeds budget beschikbaar voor is gesteld.
148	32	IP	Beleidsvoornemens - geen dekking voor '1. Plan voor viering 60 jarig bestaan Lelystad'	D. Grimbergen	In de aangenomen motie staat dat u m.i.v. deze KaderNota jaarlijkse middelen zou reserveren. Waarom zie ik dat niet terug in deze Kadernota? In 2017 bestond Lelystad 50 jaar en dit is ook gevierd. Mogelijk kunt u de kosten van deze viering als uitgangspunt gebruiken voor de jaarlijkse reserveringen in 2025, 2026 en 2027.	Het voornemen is om een feestelijk jaar te organiseren in 2027 wanneer Lelystad 60 jaar bestaat. Hiervoor denken wij een bedrag van €250.000 nodig te hebben, dit is berekend op €1,- per inwoner (83.000 inwoners) voor 3 jaar (2025, 2026, 2027). Gezien de financiële situatie heeft het college één lijn gehanteerd en besloten geen beleidsvoornemens aan de raad voor te leggen, die strikt gezien niet onontkoombaar zijn. Zie ook de beantwoording op vraag 149.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
149	32	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor ‘1. Plan voor viering 60 jarig bestaan Lelystad’	D. Grimbergen	Waarom zijn er nog geen middelen gereserveerd voor de viering van het 60-jarig bestaan? Het idee van ons eerdere voorstel was om ruim van tevoren te beginnen met het alvast reserveren van middelen, zodat we niet ineens geconfronteerd worden met 'er is geen geld'. We begrijpen dat de plannen voor de viering nog worden uitgewerkt, al was het de bedoeling dat er al een plan zou liggen (conform motie), maar het lijkt ons verstandig om dan maar een ruime schatting te maken en op basis daarvan te begroten. Ter herinnering, bij dezen de motietekst: „om bij de volgende Kadernota (2025-2028) met een initieel plan te komen voor de viering van het 60 jarig bestaan en alvast jaarlijks middelen hiervoor te reserveren”.	Zie ook de beantwoording van vraag 148. Om dit feestelijke jaar te organiseren zal een projectleider ingehuurd moeten worden die de stad actief betreft bij de te organiseren activiteiten en festiviteiten. Te denken valt aan participatie van de inwoners, scholen en ondernemers. Er zal een jaarprogramma opgesteld moeten worden met alle activiteiten, festiviteiten, evenementen, promotionele activiteiten en marketing uitingen voor de stad. Daarnaast zal de 60 jarige viering aanhaken bij alle bestaande evenementen in Lelystad, te denken aan extra promotionele activiteiten (vlaggen, banniers) maar ook om de Lelystadse evenementen een 60 jarig ‘sausje’ te geven. Het feestelijke jaar willen wij aftrappen met een kick start, elke maand diverse activiteiten en afsluiten met een groot ‘muzikaal’ eindfeest.
150	32	PVV	Beleidsvoornemens – geen dekking voor ‘2. Doorontwikkeling inkoop’	S. Kruis	Wat zijn de specifieke inefficiënties in het huidige inkoopproces die een investering van €288.000 per jaar zonder dekking rechtvaardigen? Welke concrete verbeteringen worden verwacht, en hoe wordt de effectiviteit van deze doorontwikkeling gemeten?	Vooraf: dit beleidsvoornemen is opgenomen in de bijlage 'Beleidsvoornemens - geen dekking voor'. Aangezien de raad geen besluit krijgt voorgelegd om deze middelen beschikbaar te stellen, worden deze middelen ook niet uitgegeven. Inhoudelijk: geen éénduidige rol- en taakverdeling met als gevolg onrechtmatige en/of ondoelmatige inkopen/aanbestedingen, het ontbreken van inkoopvoordeel en tegelijkertijd het gebrek aan uniformiteit richting de markt als toonaangevend opdrachtgever; Het te laat starten met (Europese) aanbestedingen. Met als risico dat opdrachten onrechtmatig zijn en/of overbruggingsopdrachten gesloten worden wat tevens niet efficiënt is. De concrete verbeteringen omvatten o.a. het opleiden van de organisatie. Het gefaseerd uitrollen van het Inkoopproces, toewerken naar een kraakheldere aanbestedingskalender met als doel om tijdig aanbestedingen te kunnen plannen. Effectiviteit wordt gemeten aan de hand van duidelijk gemeentebreed inkoopproces met transparante procedures, kennis over de inkoopfunctie binnen de organisatie, actueel aanbestedingskalender, goed contractbeheer en -management, gerealiseerd inkoopvoordeel.
151	32	D66	Beleidsvoornemens – geen dekking voor ‘2. Doorontwikkeling inkoop’	S. Kruis	Waarom kan de gewenste FTE uitbreiding niet gehaald worden uit de reeds toegekende FTE groei nav groei van de stad?	Dat zou betekenen dat de toegekende fte groei van de stad voor een groot deel opgaat aan fte inkoop; echter ook op andere terreinen is uitbreiding noodzakelijk.
152	33	PVV	Beleidsvoornemens – geen dekking voor ‘4. Capaciteitsbehoefte VTHUP’	D. Grimbergen	Waarom is een uitbreiding van 3 fte in het team Veiligheidsvergunningen en Handhaving met een jaarlijkse kost van €371.000 noodzakelijk zonder enige dekking? Wat zijn de verwachte meetbare resultaten van deze uitbreiding, en hoe wordt dit prioriteit gesteld boven andere dringende uitgaven?	Dit beleidsvoornemen is opgenomen in de bijlage 'Beleidsvoornemens - geen dekking voor'. Aangezien de raad geen besluit krijgt voorgelegd om deze middelen beschikbaar te stellen, worden deze middelen ook niet uitgegeven.
153	33	D66	Beleidsvoornemens – geen dekking voor ‘4. Capaciteitsbehoefte VTHUP’	D. Grimbergen	De afgelopen jaren is meermaals het budget voor handhaving verhoogd. Kunt u een overzicht geven van deze besluiten in de laatste 6 jaar?	De volgende begrotingswijzingen hebben plaatgevonden: 1. Ondernijning € 173.000 2. Schaarse vergunningen €41.000 3. (Amendement AO) €212.000 4. Extra capaciteit Boa €43.000 uit gemeentefonds 5. Verbetering handhaving €325.000 (Incidenteel) € 425.000 Structrueel

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
154	33	D66	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '4. Capaciteitsbehoefte VTHUP'	D. Grimbergen	Kunt een overzicht geven van de begrootte FTE over de laatste 6 jaar, uitgesplitst naar de vier genoemde categorieën (Vergunning, inspecteurs, BOA, Judisch)?	Formatie Stadstoezicht: Jaar fte 2019 26,29 2020 30,74 2021 31,83 2022 35,33 2023 41,65 2024 42,65
155	35	D66	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '5. Fietsenoversteek Middendreef'	P. van Dijk	Als de maatregelen rond de fietsoversteek bij de middendreef worden genomen zoals benoemd in de kadernota, hoe zijn dan de bedrijven daar, bv de carwash, per fiets bereikbaar?	De bedrijven zijn bereikbaar via de bestaande fietstunnel onder het spoor, achter de carwash.
156	36	CDA	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '6. Kleine verkeersmaatregelen Voorstraat'	P. van Dijk	In welk jaar kunnen deze wenselijke aanpassingen, zonder de benodigde extra dekking, worden meegenomen in de groot onderhoud van de Voorstraat?	De wenselijke aanpassingen kunnen niet worden meegenomen in groot onderhoud omdat in groot onderhoud geen dekking is voor aanvullende maatregelen.
157	36	GL / PVDA	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '6. Kleine verkeersmaatregelen Voorstraat'	P. van Dijk	Is het niet mogelijk om een van de twee maatregelen (bijvoorbeeld snelheidsdisplays van 20k) te bekostigen uit bestaand budget?	Er is geen bestaand budget om een van de twee maatregelen uit te bekostigen.
158	36	PVV	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '7. Meer allure Stationsgebied Oost'	P. van Dijk	Hoe kan het college €10.000 per jaar uitgeven om de allure van het Stationsgebied Oost te verhogen zonder beschikbare dekking? Wat zijn de exacte elementen van dit project, en waarom wordt dit als prioriteit gezien zonder duidelijke financiële onderbouwing?	Dit beleidsvoornemen is opgenomen in de bijlage 'Beleidsvoornemens - geen dekking voor'. Aangezien de raad geen besluit krijgt voorgelegd om deze middelen beschikbaar te stellen, worden deze middelen ook niet uitgegeven.
159	37	CDA	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '8. Parkeren grote voertuigen LAB'	P. van Dijk	o Hier staat dat handhaven niet werkt omdat chauffeurs de taal niet spreken. In hoeverre wordt al gebruik gemaakt van flyers of iets dergelijks in de taal van de chauffeurs? o Is het probleem besproken met het bedrijf (Xara) waarvoor de vrachtwagens komen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke acties gaat Xara ondernemen om dit probleem tegen te gaan? o Is het mogelijk boetes uit te delen aan verkeerd geparkeerde voertuigen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom gebeurt dit niet?	Binnenkort worden tekstkarren geplaatst in verschillende talen, waarin de chauffeurs gewezen worden op het parkeerverbod. De situatie is besproken met Inditex en heeft hierbij de aandacht. Handhaving en beboeting is mogelijk, echter zijn er momenteel geen alternatieve gebieden die toereikend zijn voor de aantallen voertuigen die nu langs de Ochoaweg staan. In een ideale toekomstige situatie zal een gebied moeten worden aangewezen of worden gereserveerd voor dergelijke voertuigen. Dit in samenhang met de verdere ontwikkelingen in het gebied. Dit vergt vanuit de gebiedsontwikkeling initiatief. Financiering hiervan zal dan ook vanuit de gebiedsontwikkeling moeten plaats vinden.
160	37	D66	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '9. Sloop hoge route Koopmanshof'	P. van Dijk	Waarom kunnen niet de gehele kosten verhaald worden op de ontwikkelende partij?	In dit gebied zijn verschillende vastgoedeigenaren. Er zijn daarnaast ook meerdere ontwikkelpartijen. Daarnaast is de hoge route eigendom van de gemeente. Een verdeelsleutel tussen gemeente en ontwikkelpartijen kan onderdeel uitmaken van een op te stellen samenwerkingsovereenkomst of andere vorm van overeenkomst.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
161	37	GL / PVDA	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '9. Sloop hoge route Koopmanshof'	P. van Dijk	Is dit geen noodzakelijke voorwaarde voor de verdere ontwikkeling en daarmee dus onontkoombaar?	Feitelijk is de sloop van de hoge route noodzakelijk voor een herontwikkeling van het gebied. Echter is de aanvraag door het college niet als onontkoombaar beoordeeld.
162	37	IP	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '9. Sloop hoge route Koopmanshof'	P. van Dijk	De sloop van de hoge route vraag om een bedrag van 30. In het Raadsakkoord hebben wij voor het fietspadennet (afpraak1.B-3) een incidenteel bedrag gereserveerd van -400. In de tussentijdse evaluatie van het Raadsakkoord is deze afspraak is gerealiseerd. Waarom is de sloop van deze hoge route niet hiervan betaald?	De sloop van de hoge route maakt geen onderdeel van deze financiële afspraak en het incidentele budget. Van het Raadsvoorstel 24-091 Plan van Aanpak – Beste fietsstad van Nederland maakt de sloop van de hoge route geen deel uit.
163	38	FvD	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '11. Onderzoek parkeervoorziening Lelystad'	P. van Dijk	De onderzoekskosten naar parkeer mogelijkheden, horen die niet bij de projectontwikkelaars en huidige eigenaren (winkels/gebouwen), die daar, in overeenkomst met het huidige parkeer-paraplu beleid, in zouden moeten faciliteren?	De onderzoekskosten houden verband met het uitwerken van een strategische agenda voor de aanpak van het Lelystad en de gevolgen voor het parkeren. Hiervoor ligt de regie bij de gemeente. Kosten voor realisatie van gebouwde parkeermogelijkheid worden wel doorberekend aan de ontwikkelaars middels anterieure overeenkomsten.
164	38	IP	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '12. Evenementenbudget	D. Grimbergen	In het Raadsakkoord hebben wij afgesproken dat er naast de structurele middelen in de meerjarenraming 2023-2026 van -100 per jaar ook een incidenteel bedrag van -1.000 is gereserveerd. Hoeveel van die -1.000 is er inmiddels ingezet en waarvoor? Is het mogelijk om dat (rest)bedrag voor de komende jaren (t/m 2028) in te zetten om toch aan de ambitie van evenementenstad te kunnen beantwoorden?	Deze incidentele €1.000.000 is in de programmabegroting 2023 - 2026 beschikbaar gesteld voor de jaren 2023 - 2026 (€250.000 per jaarschijf). In 2023 is er geen aanspraak gemaakt op deze middelen en is dit budget voor besteding doorgeschoven naar 2024. Op dit moment wordt er dan ook gewerkt aan de invulling van dit voorstel, waaronder de herijking van het merk Lelystad, de voorbereiding op een integrale visie op marketing (die vastgesteld kan worden door de raad), het aanscherpen van de opgaves uit het raadsakkoord zodat integraal regie gevoerd kan worden op marketingcampagnes en promotionele activiteiten. Daarnaast worden de mogelijkheden onderzocht voor het aantrekken en binnenhalen van nieuwe evenementen en aansprekende concerten in de open lucht. Op incidentele basis zal een deel van deze middelen inderdaad de dekking kunnen zijn voor de in de kadernota genoemde evenementen (echter dat gaat dan niet om structurele middelen, waar in de kadernota op wordt bedoeld).
165	38	D66	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '12. Evenementenbudget	D. Grimbergen	Wat was ten tijde van het "grote Lelystad" het daarvoor bestemde budget?	De totale kosten voor Lelystad inclusief gratis groot podiumconcert varieerden per jaar. Ze bedroegen in 2018 en 2022 respectievelijk 150.000 en 120.000. Door Covid-19 waren de programma's in 2019 -2021 aangepast. De dekking kwam via een begrotingssubsidie van de gemeente (35.000) en incidentele subsidie gemeente, overige subsidies, sponsoring, inkomsten horeca en overig. Additionele bijdragen kwamen van de organiserende culturele instellingen (50.000-40.000 via inzet personeel en financiële bijdragen) en CML (40.000 (in 2018, daarna was het bedrag niet meer beschikbaar)).
166	38	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '12. Evenementenbudget	D. Grimbergen	Onze fractie vindt de levendigheid van de stad zeer belangrijk; we zien graag dat er zoveel mogelijk evenementen plaatsvinden. Het college stelt dat in Lelystad de evenementensubsidie per inwoner lager is dan in andere gemeenten. Zou het college kunnen meedenken over waar de benodigde €150.000 vandaan gehaald zou kunnen worden?	Het college is doorgaans graag bereid mee te denken. Het financieel perspectief 2025 - 2028 laat echter een tekort zien dat oploopt tot €17 miljoen structureel. De eerste prioriteit op dit moment is om inkomsten en uitgaven structureel in evenwicht te brengen. Het inventariseren van mogelijkheden daartoe is een hele opgave en dat zal ook gelden voor de besluitvorming die daarop volgt. Wanneer dit is afgerond kan het een afweging zijn om meer ombuigingsmogelijkheden te effectueren, teneinde de benodigde dekking voor overige beleidsvoornemens (waar nu geen dekking voor is) vrij te maken.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
167	38	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '12. Evenementenbudget	D. Grimbergen	Is het bijvoorbeeld mogelijk om door middel van de kaasschaafmethode langs alle bestaande/verleende subsidies te gaan om zo €150.000 vrij te spelen? Zo niet, wat zouden andere methoden kunnen zijn?	In theorie is dat mogelijk, maar het heeft vervelende consequenties voor de gesubsidieerde instellingen. Er verandert namelijk niks aan de te leveren prestaties, maar er wordt minder geld beschikbaar gesteld. Diverse instellingen hebben op dit moment te maken met financiële krapte, zoals ook uiteen wordt gezet in deze kadernota (zie bijvoorbeeld bijstelling 20). De enige methode is lasten verlagen middels herprioritering of bijvoorbeeld de onroerende zaakbelasting verhogen. Op dit moment wordt een aanzienlijk pakket met ombuigingsmogelijkheden in beeld gebracht. De eerste prioriteit is straks om de begroting en meerjarenraming structureel en reëel in evenwicht te krijgen. Het is een mogelijkheid om daarna nog verdere bezuinigingen door te voeren, teneinde de dekking hiervoor vrij te spelen.
168	38	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '12. Evenementenbudget	D. Grimbergen	Kunnen we deze evenementen (die eigenlijk structureel geld nodig hebben) voor enkele jaren met incidenteel geld kunnen dekken? (zoals gedaan bij veel afspraken in het raadsakkoord)	In theorie is dat mogelijk, maar het brengt wat betreft de continuïteit wel nadelen met zich mee. Zie ook de toelichting op vraag 164.
169	39	PVV	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '13. Tijdelijke sporthal'	D. Grimbergen	Wat zijn de exacte kostenopbouw en batenanalyse van de tijdelijke sportzaal met een jaarlijkse last van €261.000 zonder dekking? Hoe wordt de noodzaak van deze faciliteit bepaald, en waarom is dit niet geïntegreerd in de bestaande begrotingsplannen?	De jaarlijkse last is opgebouwd op basis van de huurkosten van de tijdelijk zaal. De noodzaak van deze kan op basis van de onderwijshuisvestingsnormen niet onderbouwd worden. Hierover heeft de raad eerder notities ontvangen. Echter is het een wens van de raad om een tijdelijke sportzaal te plaatsen.
170	38	D66	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '14. Combinatiefuncties'	D. Grimbergen	Als ik het me goed herinner, was dit noodzakelijk om bepaalde cofinanciering niet terug te hoeven betalen. Als we dit niet opnemen in de begroting, is dat risico er dan weer?	Dit deel is niet nodig om de cofinanciering van het rijk te kunnen ontvangen. Dit heeft betrekking op het realiseren van extra buurtsportcoaches bovenop de formatie die met behulp van de cofinanciering wordt bekostigd.
171	38	GL / PVDA	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '14. Combinatiefuncties'	D. Grimbergen	Is er overleg met zorgverzekeraars geweest om te kijken of zij een rol kunnen spelen in de financiering van deze activiteiten, aangezien dit een daling in zorgkosten op zou moeten leveren?	Er heeft geen overleg plaatsgevonden met zorgverzekeraars. Het is niet aan te tonen hoe de activiteiten van de buurtsportcoaches voor een directe daling van zorgkosten leiden. De zorgverzekeraars bemoeien zich alleen bij de Gecombineerde Leefstijlinterventies (GLI). Die worden uitgevoerd door geregistreerde professionals zoals fysiotherapeuten en leefstijlcoaches. Buurtsportcoaches mogen geen GLI uitvoeren.
172	39	CDA	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '15. Nieuwbouw sporthal'	D. Grimbergen	Er staat dat oplevering naar verwachting zou plaatsvinden in 2028. Waarom kan dit niet in 2026 (naast het feit dat er nu nog geen financiële dekking is)?	Als overheidsinstelling is de gemeente Lelystad gebonden aan aanbestedingsregels. De normbedragen voor dit project maken dat er een Europese aanbesteding doorlopen dient te worden. Voor het ontwerp zal dit inhouden dat er een aanbesteding van circa. 6 maanden doorlopen dient te worden om een ontwerpteam aan te besteden. Zij zullen vervolgens circa. 12 maanden bezig zijn om te komen tot een ontwerp die aanbesteed kan worden. De aanbesteding van de aannemer en de bouwperiode zullen vervolgens ook circa. 12 maanden duren. De aanbesteding kan daarnaast pas opgestart worden als er financiële dekking voor het project is.
173	39	CDA	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '15. Nieuwbouw sporthal'	D. Grimbergen	Is in de geschatte exploitatie van het sportbedrijf ook rekening gehouden met baten zoals vanuit verhuur zalen?	Ja, deze zijn door het sportbedrijf meegenomen in de exploitatielasten berekening.
174	39	CDA	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '15. Nieuwbouw sporthal'	D. Grimbergen	Is in het benoemd lasten van 945 al rekening gehouden met de reeds gereserveerde structurele middelen van 175k? Of moet dit er nog vanaf?	Ja, in de 945k is reeds rekening gehouden met de structurele middelen van 175k.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
175	39	GL / PVDA	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '16. Informatiebarak Werkeiland'	S. Kruis	Is er gekeken naar alternatieve financieringsmogelijkheden om deze kosten te dekken, zoals Europese subsidie voor erfgoed, of financiering van de Provincie?	Ja, de provincie Flevoland heeft voor de huidige informatiefunctie reeds een eenmalige subsidie verleend in het kader van regeling vergroting Belevingswaarde vrijetijdsproducten. Jaarlijkse beheerskosten komen hier niet voor in aanmerking. De kosten voor de aanvraag van een Europese subsidie staan niet in verhouding tot de eventuele aangevraagde subsidie.
176	32	GL / PVDA	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '17. Collectie Lely'	S. Kruis	Wat zijn de consequenties van het niet beschikbaar stellen van dit geld. Gaat de collectie dan verloren?	De consequenties van het niet beschikbaar stellen van dit geld is dat de collectie niet gedigitaliseerd wordt en niet in een archief geborgd wordt.
177	39	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '17. Collectie Lely'	S. Kruis	In de Kadernota staat "De kosten voor het digitaliseren en toegankelijk maken zijn €45.000". Welnu, het Besluit digitale toegankelijkheid zegt het volgende: overheidsorganisaties moeten hun websites en apps toegankelijk maken en houden. Niet alleen technisch, maar ook communicatief: iedereen moet bij de informatie kunnen en iedereen moet de informatie kunnen begrijpen. In de Kadernota lezen we hier niet veel over terug, los van de investering die wenselijk is voor de Cornelis Lely Collectie, maar waar geen budget voor is. Welke investering(en) kunnen we meer verwachten om te voldoen aan bovengenoemd besluit?	De collectie Lely is een particuliere collectie. Deze kan mogelijk daarna beheerd worden door HFA. Verder loopt er een inhaalactie op het digitaal toegankelijk maken van een aantal websites. Deze waren voorheen in beheer van een externe partij. Hiervoor is incidenteel geld beschikbaar gesteld. Het besluit digitale toegankelijkheid geldt voor overheidsinformatie. Het is niet bekend of er meer investeringen nodig zijn in de toekomst.
178	39	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '17. Collectie Lely'	S. Kruis	Wetende dat hier momenteel geen dekking voor is (Collectie Lely), waarom wordt hiervoor geen subsidie aangevraagd bij het Cultuurfonds? Kan de gemeente hierbij geen helpende hand bieden? Op basis van de Quicksan zou dit initiatief in aanmerking moeten komen voor subsidie, mits de stichting de aanvraag doet. Zie ook: https://www.cultuurfonds.nl/aanvragen/	We bekijken met de stichting samen de mogelijkheden voor subsidies. Een eventuele bijdrage uit het Cultuurfonds is niet voldoende om de kosten voor digitalisering van de collectie volledig te dekken.
179	41	PVV	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '21. Buurtwerker in de wijk'	A. Messelink-Dijkstra	Hoe rechtvaardigt het college een jaarlijkse uitgave van €300.000 voor buurtwerkers zonder dekking, terwijl andere essentiële diensten worden beperkt? Wat zijn de specifieke meetbare resultaten die deze investering zou moeten opleveren, en waarom is er geen alternatieve financiering gevonden binnen de bestaande budgetten?	Dit beleidsvoornemen is opgenomen in de bijlage 'Beleidsvoornemens - geen dekking voor'. Aangezien de raad geen besluit krijgt voorgelegd om deze middelen beschikbaar te stellen, worden deze middelen ook niet uitgegeven.
180	41	PVV	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '22. Versterken van de basis Jeugd'	A. Messelink-Dijkstra	Kan het college uitleggen waarom €775.000 per jaar nodig is voor preventieve jeugdhulp zonder beschikbare dekking? Hoe worden de kosten per kind berekend, en welke concrete preventieve resultaten worden verwacht om deze aanzienlijke investering te rechtvaardigen?	Dit beleidsvoornemen is opgenomen in de bijlage 'Beleidsvoornemens - geen dekking voor'. Aangezien de raad geen besluit krijgt voorgelegd om deze middelen beschikbaar te stellen, worden deze middelen ook niet uitgegeven. Overigens maken de financiën voor preventieve jeugdhulp deel uit van het door u gevraagde plan met de maatregelen om te kunnen sturen op de kosten jeugdhulp.
181	41	PVV	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '22. Versterken van de basis Jeugd'	A. Messelink-Dijkstra	Welke maatregelen neemt het college om strakker om te gaan met het budget voor jeugdzorg en hoe wordt daarbij gewaarborgd dat de kwaliteit van de zorg niet in het gedrang komt?	Zoals eerder aan de raad meegedeeld zullen wij het door u gevraagde plan met de maatregelen om te kunnen sturen op de kosten jeugdhulp uiterlijk 2 juli aan de raad voorleggen.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
182	41	ML	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '22. Versterken van de basis Jeugd'	A. Messelink-Dijkstra	Wat zijn de gevolgen, op korte, middellange en lange termijn, als dit beleidsvoornemen niet wordt uitgevoerd?	Zoals eerder aan de raad meegedeeld zullen wij het door u gevraagde plan met de maatregelen om te kunnen sturen op de kosten jeugdhulp uiterlijk 2 juli aan de raad voorleggen. Binnen dat plan zal deze vraag integraal meegenomen - en afgewogen - worden.
183	41	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '22. Versterken van de basis Jeugd'	A. Messelink-Dijkstra	Hoe wordt de efficiëntie van de toegekende €775.000 voor "Versterken van de basis" gemeten en geëvalueerd? Wat zijn de specifieke criteria en benchmarks die worden gebruikt om te bepalen of de gelden effectief worden ingezet?	Het is moeilijk antwoord te geven op de vraag in hoeverre het aanbod en de initiatieven bijdragen aan het doel van jeugdpreventie. Of preventieve inzet zich vertaalt in minder benodigde intensievere hulp, dat wordt vaak pas later zichtbaar. Daarom is het goed om de aanbevelingen uit het rapport "Zicht op Jeugdpreventie" nader te bezien in samenhang met het opstellen van het hierboven genoemde plan.
184	41	#JL	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '22. Versterken van de basis Jeugd'	A. Messelink-Dijkstra	Welke methodologie is gebruikt om de activiteiten in het rapport "Zicht op jeugdpreventie" te evalueren? Zijn er onafhankelijke audits uitgevoerd om de effectiviteit van de preventieve maatregelen te beoordelen? Wat zijn de concrete aanbevelingen uit het rapport voor de verbetering van de preventieve jeugdhulp?	Er zijn kwalitatieve gesprekken geweest met de uitvoerende partners om de gestelde doelen van de activiteiten te evalueren. (Zie bijlage 2 van het rapport "Zicht op Jeugdpreventie" voor de resultaten). Ook is gekeken hoeveel gebruik wordt gemaakt van alle activiteiten. Er zijn geen audits uitgevoerd om de effectiviteit van de preventieve maatregelen te beoordelen. De concrete aanbevelingen zijn te vinden op blz. 19 t/m 23 van het rapport "Zicht op Jeugdpreventie".
185	42	D66	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '23. Kennis Centrum Nieuwe Natuur'	S. Kruis	Is er in de begroting 2022-2025 reeds structureel budget opgenomen voor KCNN? Zo ja, hoe veel?	Er is in de begroting 2022 - 2025 geen structureel budget opgenomen (wel incidenteel budget in de jaren 2022 - 2024).
186	42	ML	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '24. Participatie'	S. Kruis	Wat is er tot op heden bereikt met de participatie en met welke doelen en doelgroepen? Welke gevolgen heeft het uitblijven van de financiële middelen?	Participatie stelt ons in staat om de diverse behoeften, prioriteiten en belangen van onze inwoners te begrijpen en hiermee onze opgaven, programma's, projecten en beleid te verrijken. Hiervoor is het nodig dat het voor onszelf, voor inwoners en andere partijen helder is hoe we als gemeentelijke organisatie participatie vormgeven, wat inwoners en andere partijen kunnen verwachten en waar ze over kunnen meepraten. Tot nu toe is hier de focus op gelegd. Enkele projecten die hier een goed voorbeeld van zijn: Agenda Natuur, Waterfront Kust, Herdenkingsplek, Visie op Dienstverlening en Maatschappelijke Agenda. Ook wordt er momenteel gewerkt aan een op maat gemaakte aanpak voor o.a. de Omgevingsvisie en de wijkuitvoeringsplannen voor de warmtetransitie. Dit zijn goede voorbeelden van een goed participatieproces omdat deze ruimte bieden aan verschillende perspectieven, de werkvormen passen bij de doelgroep en de gesprekken gaan over belangen en niet over of men voor of tegen is. Maar met dit lijstje goede voorbeelden zijn we er nog niet. Om deze goede voorbeelden voort te zetten zijn hulpmiddelen, duidelijke werkwijzen en specifieke vaardigheden van ambtenaren nodig. Het uitblijven van financiële middelen betekent dat de uitvoering van de beleidsvisie participatie stil komt te liggen, er geen eenheid zal zijn in de uitvoering van participatie en er geen eigenaarschap zal zijn voor het beleidsonderwerp participatie waardoor ook de uitwerking van de participatieverordening en een participatieplatform stil komen te liggen.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
187	43	PVV	Beleidsvoornemens – geen dekking voor '24. Participatie'	S. Kruis	Hoe wordt de behoefte aan €270.000 per jaar voor participatie-expertise en -ondersteuning onderbouwd zonder beschikbare dekking? Welke specifieke participatieprojecten worden beoogd, en hoe worden de kosten en baten van deze investeringen gemeten en verantwoord?	Inwoners willen steeds meer invloed hebben op plannen in hun buurt en in hun stad. In de maatschappelijke agenda staat hoe we voor en samen met de inwoners kunnen werken aan een stad waar iedereen zich thuis voelt. In het raadsakkoord heeft de raad daarnaast de uitdrukkelijke ambitie uitgesproken om als gemeente in verbinding te staan met de stad. Inwoners, organisaties, ondernemers en belanghebbenden moeten zo vroeg mogelijk en beter betrokken worden (raadsakkoord). De Omgevingswet stimuleert participatie door dit te verplichten bij bepaalde instrumenten van de Omgevingswet. Ook neemt de vraag toe vanuit initiatiefnemers om hen hierbij te helpen. Juridisch gezien moet ook de inspraakverordening omgezet worden naar een participatieverordening. Kortom: er wordt veel gevraagd van de gemeentelijke organisatie om goede participatietrajecten te organiseren. We willen het voor zowel de organisatie als voor onze inwoners makkelijker maken om te participeren en hier ook veel transparanter in zijn, zodat we inwoners meer en beter bereiken. Participatie expertise en ondersteuning wordt ingezet om instrumenten te ontwikkelen, vaardigheden te trainen en te adviseren om te komen tot meer betrokkenheid van onze inwoners bij besluitvorming. Dit geldt tenminste bij projecten als: omgevingsvisie, maatschappelijke agenda, wijzigen omgevingsplan, programma's die voortkomen uit de omgevingsvisie en externe initiatieven. Deze investering kunnen we meten en verantwoorden met een jaarverslag participatie.
188	45	GL / PVDA	Bijlage 3 - (On) mogelijkheden vrijspelen incidentele dekking	D. Grimbergen	Er wordt gesteld ' aangezuiverd tot de 1,8 is bereikt'. Afgesproken is een bandbreedte tussen 1,2 en 1,8 te nemen. Wat zijn de consequenties als de raad ervoor zou kiezen om de gestelde drempel van 1,8 te verlagen tot 1,5 en ook slechts tot die 1,5 aan te vullen? Welk bedrag zouden we daar mee vrijspelen? En dezelfde vraag ook voor de onderkant van de bandbreedte dus de 1,2? We krijgen graag meer inzicht krijgen in de financiële gevolgen van het hanteren van een lager weerstandsvermogen.	In bijlage 3 van de kadernota 2025 - 2028 wordt ingegaan op de mogelijkheden en onmogelijkheden om incidentele dekking vrij te spelen. Daarin wordt in de eerste paragraaf ingegaan op de consequenties van een dergelijke verlaging van 1,8 naar 1,5. Allereerst zal de zogeheten 'dempingsreserve' ter grootte van €6 miljoen naar verwachting benodigd zijn om de ombuigingen zorgvuldig in te laten groeien. Deze dempingsreserve maakt nu nog onderdeel uit van het weerstandsvermogen. De inzet ervan zal betekenen dat de ratio van 1,8 sowieso weer zal afnemen naar 1,5. Dus mocht de raad besluiten dat het maximale niveau verlaagd moet worden naar 1,5 dan betekent de inzet van de dempingsreserve dat de ratio uit zal komen op 1,2. Gezien het feit dat de risico's richting de toekomst eerder toe- dan afnemen, wat maakt dat wat betreft het college wordt vastgehouden aan de vigerende afspraken - zoals deze op 23 april van dit jaar door de raad zijn vastgesteld.
189	52	GL / PVDA	Duiding beïnvloedbaarheid budgetten cluster 7. Volksgezondheid en milieu	A. Messelink-Dijkstra	Er is landelijk sprake van een dalende vaccinatiegraad. Dit op peil houden/brengen vraagt om inzet van GGD en JGZ. Deze uitdaging komt niet terug deze kadernota. Wordt er extra inzet gedaan op dit gebied? Zijn hier voldoende middelen voor beschikbaar?	Het college is in gesprek met de GGD en Icare JGZ over de dalende vaccinatiegraad. Momenteel stelt de GGD een plan op om de vaccinatiegraad te verhogen. Of dit binnen de reguliere inzet kan, of dat hiervoor extra middelen nodig zijn, is nog niet bekend.
190	53	FvD	Duiding beïnvloedbaarheid budgetten cluster 8. Volkshuisvesting	D. Grimbergen	€ -50.000 aan baten: Waarom zijn deze baten een structurele min post?	Op begrotingsbasis wordt rekening gehouden met een beperkte doorbelasting van interne uren naar externe partijen, op basis van anterieure overeenkomsten. Dit vertaalt zich begrotingstechnisch op deze wijze.
191	NB	GL / PVDA	Algemeen	D. Grimbergen	Biedt deze kadernota voldoende ruimte om capaciteit vrij te maken / houden voor het mobiliseren van alternatieve financiering? (D.w.v. heeft Lelystad een subsidie-adviseur of is capaciteit om subsidies te identificeren en aan te vragen op andere wijze voldoende geborgd in de organisatie)	Alle werkzaamheden op het terrein van subsidies binnen de gemeente Lelystad komen samen in het team subsidiebureau. Van hieruit vindt zowel de subsidievererving, subsidie-advies, de subsidieverlening als ook subsidiecontrol plaats. Capaciteit is reeds beschikbaar om in voldoende mate de subsidiekansen te identificeren, te verwerven en verantwoorden. In het geval van zeer specifieke (éénmalige) kennis van Europese subsidieprogramma's kan het noodzakelijk zijn hiervoor tijdelijk kennis in te huren. Hiervoor zijn geen specifieke budgetten beschikbaar, waardoor in de praktijk dit vanuit bestaande budgetten / programma's gefinancierd moeten worden.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
192	NB	PVV	Kosteneffectiviteit projecten	P. van Dijk	Hoe wordt de kosteneffectiviteit van minder urgente projecten gewaarborgd gezien de huidige financiële uitdagingen?	Voorafgaand aan de start van projecten (Stadsontwikkeling / groot onderhoud) vindt een afweging plaats in welke mate deze een bijdrage leveren aan de doelstellingen, of ze op dat moment gestart moeten worden en op welke wijze de financiering gedekt kan worden. Daarmee leveren de huidige lopende projecten een directe bijdrage aan de doelen vanuit het raadsakkoord. Het grootste deel van de projecten heeft bovendien eigen reeds toegewezen financiële middelen vanuit grondexploitaties, voorzieningen, overeenkomsten met derden of investeringskredieten. Door middel van een beheersmatige aanpak (projectmatig werken) wordt gewaarborgd dat deze verzameling projecten zo doelmatig en efficiënt mogelijk wordt uitgevoerd.
193	NB	PVV	Inzet incidentele middelen	D. Grimbergen	Wat zijn de criteria voor de inzet van incidentele middelen en hoe worden deze prioriteiten bepaald?	In Lelystad is het gebruikelijk dat de inzet van incidentele middelen verloopt via de Reserve Ontwikkeling Stad. Er zijn geen criteria verbonden aan de inzet van deze middelen; de raad neemt de besluiten om al dan niet over te gaan tot de inzet van deze middelen.
194	NB	PVV	Duurzaamheid projecten	D. Grimbergen	Hoe wordt de duurzaamheid van projecten die met incidentele middelen worden gefinancierd gewaarborgd?	Verondersteld wordt dat de term 'duurzaamheid' in deze vraag betrekking heeft op de periode nádat de incidentele financiering stopt (en in hoeverre er dan nog uitvoering aan bepaalde initiatieven gegeven kan worden). Dat is inderdaad een punt van aandacht bij het beschikbaar stellen van incidentele middelen; vanuit financieel oogpunt is het niet verstandig om structurele activiteiten met incidentele middelen te dekken. Vanuit het financieel toezicht wordt daar ook op toegezien. Op het moment dat er incidentele middelen beschikbaar worden gesteld betekent dit dat de inzet van middelen in principe op een bepaald moment stopt.
195	NB	PVV	Evaluatieproces subsidies	D. Grimbergen	Kan het college details verstrekken over het evaluatieproces van de doeltreffendheid van subsidies en op welke wijze wordt bepaald welke subsidies worden voortgezet verminderd of gestopt?	De subsidieverlening wordt binnen het beleidsproces geëvalueerd op activiteitsniveau (output) en op het maatschappelijk effect (outcome). Aan de hand van de verantwoording van de subsidieontvanger over de inzet van een verleende subsidie voor een activiteit wordt de output van de subsidieverlening gemonitord. Hierbij wordt gekeken of de gesubsidieerde activiteit daadwerkelijk plaats heeft gevonden en in welke mate de subsidie voor de subsidiabele kosten is ingezet. Zo kan worden beoordeeld of een subsidie wordt vastgesteld of (deels) wordt teruggevorderd; en of voor deze activiteit weer een subsidie zal worden verleend. In de beleidscyclus wordt bij een evaluatie over het totale beleid beoordeeld of een subsidieregeling/begrotingssubsidie als middel om het beleidsdoel te bereiken in voldoende mate bijdraagt aan het beoogde maatschappelijk effect. Op grond van deze evaluatie wordt besloten om de subsidieregeling te handhaven, aan te passen of te beëindigen.
196	NB	PVV	Samenwerking omliggende gemeenten	S. Kruis	Hoe wordt de samenwerking met omliggende gemeenten vormgegeven om kosten te besparen en efficiëntie te verhogen en welke concrete projecten of inkoopinitiatieven zijn gepland of al onderweg?	Samenwerking met omliggende gemeenten en provincie doen we door deelname aan het Regionaal Inkoopoverleg Flevoland (RIOF), waarbij we zoeken naar de aansluitingen met aanbestedingen. Concrete voorbeelden: regiotaxi met gemeenten en provincie Flevoland, beveiliging en hospitality diensten met de provincie Flevoland. Ten aanzien de de MVOI organisatiedoelstellingen werken we onder meer samen met de gemeente Almere.
197	NB	PVV	Gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Wat is de status van de inventarisatie van ongebruikt of onderbenut gemeentelijk vastgoed en welke criteria worden gebruikt om te besluiten over verhuur of verkoop?	Momenteel beschikt de gemeente Lelystad niet over ongebruikt of onbenut vastgoed. Het vastgoed van de gemeente Lelystad wordt goed gebruikt. Een aantal objecten zou echter afgestoten kunnen worden omdat dit niet tot de kerntaken van de gemeente Lelystad behoort. Dit vraagt echter een zorgvuldige inventarisatie welke momenteel in verband met prioriteiten op projecten nog niet opgepakt is.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
198	NB	PVV	Toeristische projecten	P. van Dijk	Welke specifieke toeristische projecten of initiatieven worden overwogen om meer bezoekers te trekken en hoe worden de verwachte inkomsten en uitgaven voor deze projecten geraamd?	Voor de toeristische projecten en initiatieven wordt gewerkt vanuit het uitvoeringsprogramma herijking 2022-2026, hiervoor zijn de verwachte uitgaven tot en met 2026 op 250.000 per jaar begroot en middels incidenteel geld vastgesteld door de Raad. De Raad wordt 2 x per jaar geïnformeerd middels het informatiebulletin. In het informatiebulletin zijn alle lopende en recent afgeronde projecten te lezen, in het uitvoeringsprogramma ook de eerder afgeronde en toekomstige projecten tot 2027. Daarnaast loopt een onderzoek vanuit het Raadsakkoord naar wat er mogelijk en nodig is om publiek van de grote publiekstrekkingen te motiveren hun bezoek aan Lelystad te verlengen. Hier wordt nu een eerste pilot project voor ontwikkeld als onderdeel van het onderzoek. Ook hebben 3 grote publiekstrekkingen (Aviodrome, Bataviastad Fashion Outlet, Belevissenbos) aangegeven actief te willen deelnemen om deze opdracht succesvol uit te voeren gedurende de komende jaren. Er is geen sprake van directe inkomsten voor de gemeente in financiële zin. Echter is er wel sprake van inkomsten uit toeristenbelasting en draagt een sterke toeristische / recreatieve sector ook economisch bij aan Lelystad.
199	NB	PVV	Energiebesparende maatregelen	D. Grimbergen	Wat zijn de geschatte kosten en besparingen verbonden aan de voorgestelde energiebesparende maatregelen voor gemeentelijke gebouwen en openbare verlichting en welk tijdspad is voorzien voor de implementatie?	Dit verschilt per maatregel. Het krediet wordt ingezet voor verschillende besparingsmogelijkheden met een terugverdientijd die valt binnen de levensduur van de installaties. Momenteel worden deze stappen gezet waar er een combinatie is met groot onderhoud of een verplichting vanuit wetgeving.
200	NB	PVV	Dierenwelzijn	S. Kruis	Welk budget wordt in de kadernota gereserveerd voor dierenwelzijn en welke specifieke projecten of initiatieven worden hiermee ondersteund?	Naast de al in de begroting opgenomen middelen zijn er in de kadernota geen budgetten gereserveerd voor het ondersteunen van specifieke projecten of initiatieven op het gebied van Dierenwelzijn.
201	NB	PVV	Onvoorziene kosten	D. Grimbergen	Welke stappen worden ondernomen om onvoorziene kosten in de toekomst te vermijden gezien de frequente actualisaties van reeds gereserveerde middelen?	Het up to date houden van de gemeentebegroting is een continue proces. Er doen zich gedurende het jaar continue ontwikkelingen voor waarop ingespeeld moet worden. In sommige gevallen gaat het om onontkoombare ontwikkelingen of noodzakelijke actualisaties, waar op voorhand geen rekening mee kon worden gehouden. Het is zaak deze ontwikkelingen op tafel te krijgen en daarover een besluit te nemen; dit om te voorkomen dat de bedragen in de begroting uit de pas gaan lopen met de realisatie. De inspanningen zijn er in ieder geval op gericht om ieder jaar een zo actueel mogelijk financieel perspectief inzichtelijk te maken.
202	NB	#JL	Merkkompas	D. Grimbergen	Een van de argumenten voor een nieuw merkkompas is: "In het raadsakkoord wordt de behoefte benoemd aan een sterke positionering van Lelystad. Het merkkompas is een onderdeel van de uitvoering van deze opdracht." De financiering hiervan wordt via LNL geregeld. Zou het college kunnen meedenken over manieren waarop ook het 'Meer allure stationsplein' (kunstwerk) – dat eveneens bijdraagt aan een sterke positionering – vanuit LNL gefinancierd kan worden? Als het merkkompas vanuit LNL gefinancierd kan worden, lijkt het ons dat dit ook voor het kunstwerk mogelijk moet zijn.	Het beleidsvoornemen 'meer allure stationsgebied' heeft betrekking op een investering die geactiveerd moet worden op de balans, waarbij de hieruit voortvloeiende kapitaallasten van structurele dekking moeten worden voorzien in de meerjarenraming. Het budget van LNL waar aan gerefereerd wordt in de vraag heeft betrekking op incidentele middelen. Het college is doorgaans graag bereid mee te denken. Het financieel perspectief 2025 - 2028 laat echter een tekort zien dat oploopt tot €17 miljoen structureel. De eerste prioriteit op dit moment is om inkomsten en uitgaven structureel in evenwicht te brengen. Het inventariseren van mogelijkheden daartoe is een hele opgave en dat zal ook gelden voor de besluitvorming die daarop volgt. Wanneer dit is afgerond kan het een afweging zijn om meer ombuigingsmogelijkheden te effectueren, teneinde de benodigde dekking voor overige beleidsvoornemens (waar nu geen dekking voor is) vrij te maken.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028 						
203	NB	#JL	NIS2	S. Kruis	De hoge eisen van de NIS2 betekenen doorgaans een flinke investering in informatiebeveiliging bij lokale overheden om dat naar het vereiste niveau te krijgen en te houden. Zo ook waarschijnlijk in onze gemeente. Hier lezen we echter niets over terug in de kadernota, terwijl de NIS2 in 2025 van kracht gaat. Is rekening gehouden met de een dergelijke investering? Zo ja, hoeveel?	Tot en met half juni 2024 vindt er een extern onderzoek plaats naar de stappen die Lelystad moet zetten om te gaan voldoen aan de hoge eisen uit de NIS2. Een inschatting van de te maken structurele en incidentele kosten zal blijken uit dit adviesrapport. Om PM's op de kadernota te mijden, zal budget - indien nodig - bij de eerstvolgende mogelijkheid worden aangevraagd.
204	NB	#JL	NIS2	S. Kruis	Wat betreft de komst van de NIS2 (cybersecuritywetgeving), indien een organisatie geen of onvoldoende maatregelen treft voor het beheren van cyberrisico's en/of indien incidenten niet worden gemeld, kan de toezichthouder een boete opleggen. Hierbij geldt hoofdelijke aansprakelijkheid van het bestuur. Nu is bij lokale overheden nog niet duidelijk wie (onder de bestuurders) hoofdelijk aansprakelijk is. Met betrekking tot onze gemeente, bij wie acht het college het logisch dat deze hoofdelijke aansprakelijkheid zal liggen? Bij de wethouder, gemeentesecretaris of directeur?	Omdat de NIS2-wettekst pas op 21 mei 2024 ter consultatie wordt voorgelegd, is de hoofdelijke aansprakelijkheid ook nog onduidelijk. Vanzelfsprekend wordt deze ontwikkeling nauwlettend in de gaten gehouden waarbij adviezen vanuit de VNG leidend zullen zijn. De laatste berichtgeving omtrend de hoofdelijke aansprakelijkheid: Op 16 mei j.l. heeft BZK in een webinar aangegeven dat hoofdelijke aansprakelijkheid vanuit de NIS2 waarschijnlijk niet zal gelden voor overheidsinstanties, maar er terug wordt gevallen op reeds bestaande wetgeving. Dit impliceert dat de portefeuillehouder bestuurlijk verantwoordelijk blijft en de gemeentesecretaris ambtelijk verantwoordelijk.
205	NB	#JL	Artificial Intelligence	S. Kruis	Artificial Intelligence wordt steeds groter, zo ook bij gemeenten. Het gebruik ervan neemt toe en wenselijk is om de ambtenaren bewust te maken van het gebruik van AI tools. We lezen echter niets terug over mogelijke investeringen/kosten die deze ontwikkeling met zich zal meebrengen de komende tijd (bv. aanschaf v.d. de tools zelf, awareness trainingen voor ambtenaren, data officers). Hoe kijkt het college hiernaar?	Er is (nog) geen budget aangevraagd voor het gebruik van AI in de organisatie omdat we eerst een duidelijk beleid moeten opstellen om de inzet van AI effectief en verantwoord te kunnen beheren. Dit beleid is nu in ontwikkeling. De koersbepaling en het beleid zullen worden uitgewerkt waardoor de bijbehorende kosten inzichtelijk worden. Indien nodig worden deze kosten bij een volgende mogelijkheid via de raad aangevraagd. Om de medewerkers wel houvast te geven in het veilig gebruik van AI zijn er vooruitlopend op het beleid gebruiksregels op intranet geplaatst.
Vragen over bijlage - Zero Based Begroten						
206	14	#JL	Bijlage ZBB - Dagelijke onderhoudskosten Stadhuis en Wigstraat	S. Kruis	Wij vinden €242.000 voor onderhoud aanzienlijk veel geld. Wat is de reden dat dit bedrag zo hoog is? Wordt er veel gebruikgemaakt van aannemers en zelfstandigen?	Het gaat hier met name om dagelijks onderhoud aan de binnenkant van het Stadhuis en de Wigstraat. Dan gaat het om zaken als het onderhoud en vervanging van diverse zaken (van kapotte verlichting tot aan deurdrangers). Maar ook schilderwerk, herstelwerkzaamheden en het verhelpen van lekkages en verstoppingen zijn onderdeel hiervan. Dat is voornamelijk storings- en klachtenonderhoud, waarbij hoofdzakelijk gebruik gemaakt wordt van externe partijen die worden aanbesteed. Tevens valt het periodiek en storingsonderhoud aan de inbraakinstallatie, toegangscontrolesystemen (en licenties), no touch deuren (aansturing) en camerasystemen hieronder.
207	14	#JL	Bijlage ZBB - Verhuuropbrengsten Stadhuis	S. Kruis	Aan wie of wat wordt het stadhuis verhuurd? Levert De Trommel momenteel geen verhuuropbrengsten op, ondanks de geplande verbouwingen in de nabije toekomst?	De Trommel levert momenteel verhuuropbrengsten op. Het gebouw wordt door verschillende huurders gehuurd welke hiervoor ook huurpenningen betalen aan de gemeente Lelystad.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
208	15	#JL	Bijlage ZBB - Ondersteuning IT producten door externe partijen	S. Kruis	Uit onze eigen ervaring met IT voor werkplekken, weten we dat organisaties kunnen besparen op IT-kosten door nauwlettend toezicht te houden op variabele kosten, denk aan: licentiekosten en kosten voor benodigde serverkracht. Hoe zit in zijn algemeenheid bij onze gemeente? En ook een specifieke vraag: worden virtuele applicaties tijdig op servers afgesloten (wanneer niet meer nodig) en is het aantal licenties beperkt tot wat daadwerkelijk benodigd is?	Over de centraal beheerde licenties wordt gebruikersbeheer gevoerd – maandelijks wordt uitstroom van (vaste/tijdelijke) medewerkers direct bijgewerkt. Hierdoor blijft licentieverspilling tot een minimum beperkt, wat bijdraagt aan een efficiënte inzet van SaaS-diensten en Microsoft licenties. Wat betreft serverkracht nemen we nog geen laaS- of PaaS-diensten af, waardoor we geen variabele kosten maken voor serverkracht in de Cloud. Voor lokale hardware wordt bij vervanging zorgvuldig gekeken naar de technische levensduur en werkelijke behoefte voor uitbreiding – dit om onnodige uitgaven te vermijden. De organisatie heeft voor de bedrijfsvoering cloudbeleid vastgesteld dat voorziet in het tijdig afsluiten (opruimen) van applicaties. Bij de vervanging van applicaties zorgen we ervoor dat de oude omgeving binnen zes maanden wordt opgeruimd. Dit voorkomt langdurig onnodig gebruik van hardware, licenties en onderhoud – dit gericht op het beheersen van de ICT-kosten.
209	16	#JL	Bijlage ZBB - Opleidingen en trainingen	S. Kruis	Maakt informatiebeveiliging en cyber security ook onderdeel uit van het Centraal Opleidings Plan (COP) voor ambtenaren en wethouders? Zo niet, wanneer wordt dit voorzien?	Informatiebeveiliging en cyber security zijn belangrijke onderwerpen, van groot belang voor de kwaliteit van de dienstverlening. Opleidingen en trainingen worden in samenwerking met ICT organisatie breed verzorgd en vanuit het COP betaald. De inhoud van de opleidingen en trainingen wordt aangepast wanneer de ontwikkelingen hierom vragen. De opleidingen en trainingen zijn toegankelijk voor wethouders.
210	21	#JL	Bijlage ZBB - Inkomsten uit handhaving parkeerbelasting	D. Grimbergen	Wat zijn de kosten verbonden aan de inzet voor het handhaven op foutparkeerders? We zijn benieuwd of de baten de kosten overtreffen.	De baten overtreffen nooit de kosten, omdat de inkomsten van boetes aan foutparkeerders naar de overheid gaan. Handhaving levert nooit geld op, maar wel winst voor de samenleving. In het VTHUP staat 1.500 uur gereserveerd voor handhaving parkeren (Wet Mulder). Dat is iets meer dan 1 fte boa (functieschaal 7) per jaar aan kosten.
211	129	#JL	Bijlage ZBB - Opnieuw indelen gemeentebegroting	D. Grimbergen	Bij welke taakvelden was het 'echt een puzzel' om de informatie op het juiste abstractieniveau te verkrijgen, en wat waren de oorzaken hiervan?	Taakveld 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie was ingewikkeld, omdat er in dit taakveld een heleboel activiteiten samenkomen die onder geen enkel ander taakveld thuishoren. Het is eigenlijk een verzameltaakveld van uiteenlopende activiteiten binnen de sociale basisinfrastructuur (van inburgering tot schuldhulpverlening, van vrijwilligerswerk tot buurtwerk, van jeugdpreventiewerk tot welzijnswerk, van anti discriminatie tot mantelzorg).
Vragen over bijlage - Tussentijdse evaluatie raadsakkoord						
212	6	D66	Bijlage - Evaluatie raadsakkoord 2.O-1 Inlopen achterstanden nieuwbouw en renovatie	D. Grimbergen	Kan college met netbeheerders om tafel te zorgen dat er stroomaansluitingen komen ipv diesel generatoren bij nieuwe scholen? Diesel is veel te duur en geeft vervuiling	Ambtelijk is er contact tussen de netbeheerders en de gemeente Lelystad om het gebruik van diesel generatoren zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast wordt er momenteel gebruik gemaakt van een hybride opstelling waarbij de draaiuren sterk beperkt wordt. In de hybride opstelling wordt er gebruik gemaakt van een accupakket welke door de netaansluiting opgeladen wordt. Op piekmomenten maakt het gebouw gebruik van de energie in het accupakket. In het laatste geval springt de dieselgenerator bij om de accu's op te laden als er onvoldoende capaciteit in het net is. Door deze hybride opstelling is het aantal bedrijfsuren van de dieselgenerator bij de dependance van de Tjotter/ Triangel in de Warande beperkt gebleven tot slechts 35 bedrijfsuren. Dit over een periode van begin oktober tot eind mei.
213	7	D66	Bijlage - Evaluatie raadsakkoord 2O-4 Lobby WO/HBO-opleidingen	D. Grimbergen	Er wordt alleen gesproken over samenwerking met Uni/HBO hoe staat het met lobby onderdelen hier te huisvesten?	Onderdeel bij de verschillende vormen van samenwerking is verkennen van de mogelijkheden een opleiding te laten landen in onze stad.
214	10	D66	Bijlage - Evaluatie raadsakkoord 2.O-10 Pilot conciërges op scholen	D. Grimbergen	Er is vertraging opgelopen met de voortgang van de pilot, wat is nu de stavaza en de datum van het te verwachten eindresultaat?	Schooljaar 2025-2026 zal de laatste pedagogisch conciërge ingezet worden. Tussenevaluatie zal gedeeld worden in Q2 2025. Eindresultaat wordt verwacht in Q4 van 2025.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
215	21	#JL	Bijlage Evaluatie raadsakkoord - 4.E-9 Lelystad evenementenstad en verbreden Lelypas	A. Messelink-Dijkstra	Wat is de huidige stand van zaken mbt de Lelypas? Waarom is dat hier niet behandeld/besproken in de huidige stand van zaken?	De stand van zaken is dat we bezig zijn met wat de raad in de motie Lelypas (november 2023 gevraagd heeft) in kaart te brengen zodat de raad een gedegen besluit kan nemen over een eventuele uitbreiding van de Lelypas en tegen welke kosten. Een aantal punten hebben we al goed in beeld, een aantal nog niet of nog niet helemaal. Uiterlijk Q4 ligt er een voorstel voor de raad ter bespreking. Deze toelichting is per abuis niet opgenomen in de tussentijdse evaluatie.
216	22	D66	Bijlage - Evaluatie raadsakkoord 4.E-13 Geen zonneparken ten koste van duurzame landbouw	S. Kruis	Wat maakt dat de gemeente zich niet volkomen uitspreekt tegen het plaatsen en op projectbasis afwegingen wil maken? Daken genoeg!	Gezien het (streng) provinciale beleid is het niet nodig dat de gemeente zich uitspreekt.
217	26	D66	Bijlage - Evaluatie raadsakkoord 5.W-7 Verkoop bouwgrond met uiterste realisatietermijn	S. Kruis	Welke termijn is opgenomen bij de uitgifteovk bij het eerste verzoek?	Doorgaans zijn de algemene verkoopvoorwaarden gemeente Lelystad 2018 (AV2018) op de uitgften van toepassing verklaard. In artikel 3.4 (AV2018) is een terug leveringsverplichting opgenomen. Dit komt kort gezegd op het volgende neer: als de bebouwing binnen drie jaar na levering niet voltooid en gebruiksklaar is, moet koper (na verzoek van de gemeente) de gronden terug leveren aan de gemeente (tegen maximaal 90 % van de afgesproken koopprijs).
218	26	D66	Bijlage - Evaluatie raadsakkoord 5.W-9 Breed actieplan tegen overlast illegale kamerverhuur	D. Grimbergen	Hoe vaak worden reguliere controles uitgevoerd in de wijken die niet Bastion zijn?	Wij voeren geen reguliere controles illegale kamerverhuur uit. Controles zijn op basis van meldingen, klachten en handavingsverzoeken. Bij Bastion kwamen er zo veel meldingen uit 1 wijk, dat daar een apart project van is gemaakt. Als we kijken naar 2023, dan hebben we 392 controles uitgevoerd op ongeveer 200 meldingen. Periodieke controles voeren we uit bij vegunde verhuur (legale kamerverhuur).
219	34	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 6.V-7 Blijven inzetten op volwaardig zorgaanbod	A. Messelink-Dijkstra	Hoe reflecteert het college op de sluiting van de spoedpoli door het St Jansdal-ziekenhuis? Hoe verhoudt dit tot 'blijven inzetten op volwaardig zorgaanbod'?	Het college heeft bestuurlijke gesprekken gevoerd met het st. Jansdal, waarin benadrukt is dat het college de zorg en dan met name de acute zorg als belangrijk beschouwd en de spoedpoli in de avond uren op graag open zag blijven. Het college wil zich blijven inzetten op een volwaardig zorgaanbod. Door in te zetten op de verbetering van bestaande zorg, het gesprek te blijven voeren met het st. Jansdal over o.a. de geboorte zorg, en gesprekken te blijven voeren met de zorgverzekeraar. Ook heeft Stichting behoud ziekhuiszorg Lelystad de raad geïnformeerd middels een brief over het inzetten op volwaardig zorgaanbod.
220	35	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 6.V-10 Voldoen aan gemiddelde landelijke beweegnorm	D. Grimbergen	In 2026 moeten 8300 extra Lelystedelingen aan het sporten/bewegen zijn geraakt. Graag vernemen we hoe het college van plan is om dit te controleren/monitoren vanaf dit jaar. Het staat het college vrij om zelf met 'monitoringsinstrumentarium' te komen.	Het college zal hier een monitoringsinstrumentarium voor gaan ontwikkelen en daarbij zoveel als mogelijk gebruik maken van al bestaande monitoringsintrumenten van organisaties zoals Mulier Instituut en GGD.
221	36	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 6.V-11 Meest Kind-en jeugdvriendelijke stad van Nederland	A. Messelink-Dijkstra	Wat is de verwachting van het college hierbij? Gaan we dit doel behalen? Zou het college het overzicht van hoe de doelen van Unicef voor de meest kindvriendelijke stad zich verhouden tot de ambities van de MAG, met ons kunnen delen?	Het programma van Unicef bestaat uit een voordracht tot kandidaat gemeente "Meest kindvriendelijke stad". Hierin moet je 5 jaar aantonen dat je dit bent, voor men in aanmerking komt om tot "Meest kindvriendelijke stad" te worden uitgeroepen. Daarmee is de ambitie uit het raadsakkoord en de opdracht aan het college om in 2026 te worden uitgeroepen tot meest kindvriendelijke stad niet haalbaar en op de voorgestelde wijze met eigen KPI's niet uitvoerbaar. Het programma draait grotendeels over het eerbiedigen en borgen van de rechten van het kind, in dat wat we doen rondom het leven van de kinderen in de stad en daar waar wij als lokale overheid invloed op hebben. Het overzicht kan worden gedeeld met de raad.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028						
						
222	38	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 7.SV-2 Integrale gebiedsontwikkeling Larserplein	D. Grimbergen	Het integrale visievoorstel aan de raad had in Q3 2023 gereed moeten zijn. Het college gebruikt de gesprekken met initiatiefnemers voor de huisvesting van arbeidsmigranten als reden voor het 'on hold' zetten van het voorstel, maar deze gesprekken zijn recent pas gestart. Het visievoorstel had daarom al lang klaar kunnen zijn! Wat is de werkelijke reden voor de vertraging? Bovendien heeft de raad om een visie gevraagd. Deze visie kan gepresenteerd worden terwijl er gesprekken worden gevoerd met de initiatiefnemers. Het een sluit het ander niet uit. Wanneer kan de raad het visievoorstel verwachten? Wij verzoeken het college vriendelijk om de afspraken van de raad, als hoogste bestuursorgaan, te prioriteren.	De visievorming voor Larserplein had inderdaad, conform raadsprogramma, in Q3 van 2023 gepresenteerd moeten worden. Dat is door meerdere redenen niet tijdig gelukt. Enerzijds door grote drukte binnen de ambtelijke organisatie en anderzijds door planontwikkelingen binnen het gebied. De planontwikkelingen zijn wensen van uitbreiding van het huidige hotel, het initiatief voor huisvesting arbeidsmigranten en de koppelkansen om de verkeersstructuur binnen het gebied te verbeteren. Het was passender om u voorafgaand te informeren over de ambtelijke vertraging in de visievorming. De ontwikkelingen en initiatieven in het gebied gedurende het afgelopen jaar hebben de visievorming daarmee wel ingehaald en zitten nu meer in de planvorming zoals deze ook bekend is bij de raad.
223	40	#JL	Bijlage - Evaluatie raadsakkoord - 7.SV-7 Plan parkeren auto's stadshart	P. van Dijk	De afspraak was dat er in 2022 een plan zou worden gepresenteerd. Deze afspraak is door het college niet nagekomen. Inmiddels bevinden we ons in 2024, en met het 'ravijnjaar' in zicht en de beperkte middelen die thans beschikbaar zijn, vrezen wij dat deze vertraging van het college ertoe kan leiden dat één van de uitwerkingen van de afspraak, zoals het eerste uur gratis parkeren, niet met open armen ontvangen zal worden door de raad en daardoor weinig kans heeft op doorgang. Waarom is het college hiermee zo laat geweest? Hoe is het college voornemens dit nu goed te maken?	Om een goed onderzoek te kunnen doen naar de effecten van mogelijke maatregelen, was het eerst nodig om de benodigde informatie goed op een rij te hebben. Dit heeft wat langer op zich laten wachten, maar nadat de benodigde informatie er was, heeft een adviesbureau de afgelopen tijd meerdere scenario's onderzocht. Het onderzoek naar de keuzemogelijkheden wat betreft het parkeerregime in het Stadshart is nagenoeg afgerond. De verwachting is dat de resultaten en het voorstel hoe hiermee om te gaan in Q3 2024 met de raad gedeeld zullen worden.
224	40	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 7.SV-6 Vergroten aantrekkelijkheid Stadshart	D. Grimbergen	We zijn inmiddels over de helft van de raadsperiode. Hoeveel heeft het college de leegstand weten te verminderen? De ambitie is 30% tot het einde van de raadsperiode.	Het terugdringen van de leegstand met 30% is een kwantitatieve benadering. Het college hecht er waarde aan dat het terugdringen van de leegstand niet alleen kwantitatief benaderd wordt, maar met name ook kwalitatief. In die zin ziet het college meer in een structurele aanpak: iets wat een lange termijn oplossing biedt. Met het opstellen van het Actieplan Stadshart wordt hier invulling aan gegeven. Met dit plan wil het college in samenwerking met relevante partijen de leegstand structureel te lijf gaan en de leegstand tot het gewenste niveau reduceren.
225	50	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 8.SD-7 Bekendheid minimaregelingen	A. Messelink-Dijkstra	Waarom begint het college niet met het delen van de cijfers (gebruikscijfers/bekendheidscijfers) waar de gemeente reeds zelf over beschikt? Dan krijgen we alvast een idee of de minimaregelingen inderdaad meer bekendheid krijgen (of hebben gekregen). Later kan informatie van overige organisaties daaraan worden toegevoegd.	De cijfers waar de gemeente reeds over beschikt zijn inmiddels gedeeld via de informatienota armoede en schulden die op 11 april 2024 aan de raad is aangeboden. Ook zijn de cijfers te vinden in de armoedemonitor: https://lelystadinzicht.nl/dashboard/armoedemonitor/gebruik-van-regelingen
226	52	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 8.SD-11 Voorstel gratis cq gereduceerd gebruik OV	A. Messelink-Dijkstra	Waarom is dit niet opgepakt? Welke criteria hanteert het college om bepaalde afspraken wel/niet prioriteit te geven?	Het is inmiddels opgepakt, maar er is nog geen concreet uitwerkingsresultaat. De mogelijkheden en onmogelijkheden worden op een rijtje gezet. Op basis hiervan gaan we na de zomer in gesprek met de raad. We prioriteren op basis van urgentie, belang en capaciteit.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	BIJLAGE - TOTAALOVERZICHT Beantwoording schriftelijke vragen over de kadernota 2025 - 2028				
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
227	67	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - 11.RC-11 Toegang tot ambtelijke deskundigheid plus overzicht contactgegevens	Raad	Is het overzicht met ambtelijke contactgegevens reeds gedeeld? Dit blijkt niet uit de stand van zaken.	Een dergelijk overzicht is inderdaad niet gedeeld. De contacten naar de ambtelijke organisatie lopen via de griffie.	
228	NB	#JL	Bijlage evaluatie raadsakkoord - algemeen	College	Onze fractie verzoekt een overzicht van het college met ALLE afspraken uit het Raadsakkoord die te laat zijn opgepakt, met bijbehorende toelichting van de reden van de vertraging.	Het raadsakkoord omvat in totaal 141 vastgelegde afspraken, wat een ambitieus pakket is. In de tussentijdse evaluatie van het raadsakkoord wordt voor iedere afspraak een toelichting gegeven op de huidige stand van zaken. Inmiddels wordt er aan nagenoeg alle onderwerpen gewerkt. Het voorstel tot gratis cq. gereduceerd gebruik OV is daarop een uitzondering en dit is in de tussentijdse evaluatie ook zo aangegeven. Er is geen specifieke reden waarom hier nog geen actie op is geweest. De mogelijkheden en onmogelijkheden worden binnenkort op een rijtje gezet en teruggekoppeld aan de raad.	