

Samenwerkingsprotocol

Raad voor de Kinderbescherming

Veilig Thuis Flevoland

Gecertificeerde Instellingen

Flevolandse gemeenten

26 juni 2019

Alleen samen maken we het veiliger

Ken jij je eigen rol en die van je samenwerkingspartners?



LOKALE TOEGANG
Regievoerder en aanstuurder

- ✓ Biedt informatie en advies aan alle inwoners
- ✓ Is de toegang tot zorg en ondersteuning
- ✓ Zet hulpverlening in
- ✓ Voert regie en geeft beschikking af voor hulp
- ✓ Verschildt per gemeente in werkwijze

RAAD VOOR DE KINDERBESCHERMING (RvdK)
Onderzoeker en raadgever

- ✓ Onderzoekt en adviseert of er rechterlijk moet worden ingegrepen als veiligheid van een kind gevaar loopt
- ✓ Onderzoekt en adviseert of gedwongen hulpverlening noodzakelijk is
- ✓ Waarborgt de rechten van kinderen en ouders

VEILIG THUIS (VT)
Advies- & meldpunt en monitor

- ✓ Advies- en meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling
- ✓ Ontvangt en beoordeelt meldingen op veiligheid en neemt een besluit over het vervolg
- ✓ Raad- en monitorfunctie (zorgen eerder en langer in beeld)
- ✓ Crisisinterventie (als GI of zorginstelling nog niet betrokken zijn)
- ✓ Onderzoeksfunctie

GECERTIFICEERDE INSTELLINGEN (GI)
Beschermer en begeleider

- ✓ Leger des Heils, William Schrikker Stichting en Samen Veilig Midden-Nederland
- ✓ Voeren de door de kinderrechter opgelegde jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen uit
- ✓ Bieden in vrijwillig kader een (participerend) consult en Save begeleiding
- ✓ Kunnen bij de Raad voor de Kinderbescherming een verzoek tot onderzoek indienen

Samen gaan wij voor het duurzaam borgen van veiligheid van inwoners bij huiselijk geweld en kindermishandeling



Gezond stopt met vanzelf



Raad voor de Kinderbescherming
Ministerie van Veiligheid en Justitie

**SAMEN
VEILIG**
Midden-Nederland



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Rollen en context	5
1.1.1	Gemeente	5
1.1.2	Veilig Thuis.....	5
1.1.3	Gecertificeerde instelling (GI).....	6
1.1.4	Raad voor de Kinderbescherming (RvdK)	6
1.2	De partijen	6
1.3	Lokale addenda	7
1.4	Opvolgen van afspraken.	7
1.5	Looptijd van afspraken.....	7
1.6	Evaluatie van afspraken	7
1.7	Ontwikkelagenda	8
1.8	Hanteren van afspraken.....	8
1.9	Onderhouden van wederkerig contact.....	8
1.10	Beschikbaar stellen van gegevens.....	9
1.11	Voorzien van informatie door de gemeente.....	9
1.12	Meldingsplicht van een calamiteit	9
1.13	Privacyreglement	11
1.14	Communicatie	11
2	Samenwerken met Veilig Thuis Flevoland (VTF)	12
2.1	Inleiding.....	12
2.2	Advies vragen aan VTF	12
2.3	Melding doen bij Veilig Thuis Flevoland	13
2.4	Meldingen met een spoedeisend karakter	15
2.5	Melden bij VTF en/of registreren in Verwijsindex Risicojeugd / ESAR	16
2.6	Wet op tijdelijk huisverbod (THV).....	16
3	Samenwerken met de Raad voor de Kinderbescherming.....	18
3.1	Inleiding.....	18
3.2	Het overwegen van VTO	18
3.2.1	Informeren van ouders, verzorgers en kinderen ouder dan 12 jaar	18
3.3	Jeugdbeschermingstafel (JBT).....	18
3.3.1	Uitkomst van een JBT	19

3.4	Tot stand komen van een VTO.....	19
3.4.1	Indienen VTO door derden (spoedmelding) of door de RvdK zelf (ambtshalve)	20
3.5	Verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid tot raadsonderzoek	21
3.6	VTO in crisiszaken	21
3.6.1	Verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid tijdens onderzoek met spoed.....	22
3.6.2	V-OTS of VOVO	22
3.7	Afspraken tijdens het raadsonderzoek	22
3.7.1	Continuïteit van hulp	22
3.7.2	Veiligheidsplan en verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid.....	22
3.7.3	Duur van een raadsonderzoek.....	22
3.7.4	Jeugdzorg Plus: machtiging gesloten jeugdhulp.....	22
3.8	Afronding van het raadsonderzoek als de RvdK vraagt om een maatregel.....	24
3.8.1	GI opgenomen in het verzoekschrift	24
3.8.2	Machtiging uithuisplaatsing.....	24
3.8.3	Aanwezigheid van de GI tijdens de zitting.....	25
3.8.4	Het certificaat van een GI is geschorst of ingetrokken.....	25
3.9	Afronding van het onderzoek: de RvdK vraagt geen maatregel.....	25
3.9.1	Vrijwillige hulpverlening na afsluiting onderzoek	25
3.9.2	Werkwijze indien de burgemeester de zaak alsnog wil voorleggen aan de rechter.....	26
3.10	Rol RvdK na afsluiting raadsonderzoek.....	26
3.11	RvdK en Verwijsindex Risicojeugd/ESAR.....	26
4	Samenwerken met GI: jeugdbescherming ((V)OTS/ Voogdij) en vrijwillig justitieel kader.....	27
4.1	Inleiding.....	27
4.2	Afstemming plan van de jeugdbeschermer en het ondersteuningsplan.....	28
4.3	Afgeven van een bepaling in het gedwongen kader.....	28
4.4	Afgeven van een bepaling in vrijwillig kader	28
4.5	Beëindiging maatregel	28
4.6	GI Jeugdbescherming en Verwijsindex Risicojeugd/ESAR	28
5	Samenwerken met GI: Jeugdreclassering (JR) en jeugdstrafrecht.....	29
5.1	Samenwerking rond Zorgvuldig, Snel en op Maat (ZSM) en Veiligheidshuis	29
5.2	Toeleiding naar jeugdreclassering	29
5.2.1	Inzet van jeugdreclassering door rechter of OM.....	29
5.2.2	Inzet jeugdreclassering in opdracht van de RvdK.....	29
5.3	Jeugdreclasseringsmaatregel.....	29

5.3.1	Informatie vanuit de gemeente.....	29
5.3.2	Regie tijdens straftraject en nazorgtraject op justitiële titel.....	30
5.4	Nazorg na detentie.....	30
5.5	Uitvoering taakstraffen	30
5.6	Schoolverzuim: verhouding tussen lokaal team, leerplicht (gemeente) en SVMN	30
5.7	GI Jeugdreclassering en Verwijsindex Risicojeugd/ESAR	31
6.	Slotbepaling en ondertekening	32
	Bijlage 1 Formulier ‘Verzoek tot onderzoek’ (VTO).....	34
	Bijlage 2 Begrippen en afkortingen	40
	Bijlage 3 Overzicht verschillen per gemeente	44
	Bijlage 4 Namen en contactgegevens.....	46
	Bijlage 5 Tekstvoorstellen over verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid (onderwerp ontwikkelagenda)	47

1 Inleiding

De Flevolandse gemeenten, Veilig Thuis Flevoland (VTF), de gecertificeerde instelling (GI) Samen Veilig Midden Nederland (SVMN), verder te noemen GI, en de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) werken samen aan het duurzaam borgen van veiligheid van inwoners bij huiselijk geweld en kindermishandeling.

Vanaf 2015 bestond in alle Flevolandse gemeenten een eigen set samenwerkingsafspraken ten behoeve van de ketensamenwerking rond kwetsbare jeugdigen en volwassenen, die bedreigd worden in hun ontwikkeling door o.a. afwezigheid van ouders, huiselijk geweld, kindermishandeling. Omwille van de eenduidigheid hebben de Flevolandse gemeenten in 2019 besloten een regionale set van samenwerkingsafspraken te maken. Dit samenwerkingsprotocol is daar het resultaat van. Hierin zijn samenwerkingsafspraken, taken, rollen en verantwoordelijkheden weergegeven tussen de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), Veilig Thuis Flevoland (VTF), Samen Veilig Midden Nederland (SVMN) als hoofdaannemer van de Gecertificeerde Instellingen (GI)¹ en de gemeenten. Specifieke afspraken per gemeente worden in een lokaal addendum opgenomen.

Dit samenwerkingsprotocol heeft als doel:

- Het scheppen van helderheid over rollen, taken en verantwoordelijkheden
- Het bieden van duidelijkheid over de keten zodat er een doorgaande lijn ontstaat, met name bij overdrachtsmomenten en bij op- en afschaling.

1.1 Rollen en context

1.1.1 Gemeente

De gemeente is verantwoordelijk voor het organiseren van de toegang, ondersteuning en hulp in het sociaal domein (Jeugdwet, Wmo en Participatiewet), inclusief het gedwongen kader (jeugdbescherming en jeugdreclassering) en Veilig Thuis.

Het college is bevoegd om bij de RvdK een VTO in te dienen (art. 2.4 lid 1 Jeugdwet). De meeste colleges van Flevoland hebben SVMN gemandateerd om een VTO bij de RvdK in te dienen. Dronten en Urk hebben de lokale toegang gemandateerd voor deze bevoegdheid.

1.1.2 Veilig Thuis

Veilig Thuis Flevoland (VTF) is het regionaal advies- en meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling. Slachtoffers, omstanders en professionals kunnen voor advies, ondersteuning en melden van zorg terecht bij Veilig Thuis. VTF beoordeelt alle binnengekomen meldingen op veiligheid. Daarnaast heeft VTF een radar- en onderzoeksfunctie en de taak om veiligheid na onveiligheid te monitoren.

De Wmo (artikel 4.1.1 lid 1) en de Jeugdwet (artikel 3.1 lid 1) geven VTF de bevoegdheid om een VTO in te dienen bij de RvdK. Zij informeert hierover de gemeente via een CORV bericht.

¹ Onderaannemers zijn Leger des Heils JB&JR en William Schrikker Stichting JB&JR. Daarnaast kan een GI uit een andere regio betrokken zijn, bijvoorbeeld door verhuizingen. Tot slot is NIDOS een landelijke voogdijinstelling voor Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen.

1.1.3 Gecertificeerde instelling (GI)

De GI geven uitvoering aan jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen die door de kinderrechter zijn opgelegd. De GI hebben een speciale positie en landelijk vastgestelde kwaliteitseisen. Ze moet voldoen aan een normenkader gericht op het borgen van de kwaliteit en deskundigheid om kinderen op verantwoorde wijze te beschermen. Het normenkader stelt onder andere eisen op het gebied van de deskundigheid van de medewerkers, gehanteerde methodieken en interventies, organisatie en haar processen, samenwerking met andere organisaties (Zie artikel 3.4 Jeugdwet).

De GI vallen onder regie van de gemeenten. In Flevoland is SVMN gecontracteerd als hoofdaannemer¹.

De GI bepaalt of nadere jeugdhulp is aangewezen in het kader van de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. De verwijzing van een GI naar jeugdhulp wordt een bepaling jeugdhulp genoemd. De Flevolandse gemeenten hebben met de GI afgesproken dat een bepaling jeugdhulp in afstemming met de lokale toegang tot stand komt, in aansluiting op de lokale werkwijze en doelen.

De GI heeft krachtens de Jeugdwet de bevoegdheid een verzoek tot onderzoek (VTO) in te dienen bij de RvdK. Zij informeert hierover de gemeente via een CORV bericht.

Naast de hierboven genoemde wettelijke taken van de GI bieden de GI in Flevoland ook begeleiding in vrijwillig kader. Zie voor meer info paragraaf 4.1.

1.1.4 Raad voor de Kinderbescherming (RvdK)

De RvdK is onderdeel van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Het is een onafhankelijk, landelijk werkende instantie. De RvdK dient na onderzoek zonodig een verzoek om een jeugdbeschermingsmaatregel in bij de rechtbank. De RvdK heeft een wettelijke bevoegdheid tot het verzoeken van een kinderbeschermingsmaatregel bij de rechter (rekestrerende bevoegdheid), op basis van een eigen, onafhankelijk oordeel over de situatie in een gezin.

Bij jeugdstrafzaken adviseert de RvdK de (kinder)rechter en het openbaar ministerie over de toe te passen straf inclusief het opleggen van jeugdreclasseringmaatregelen. Ook kan de RvdK zelf jeugdreclasseringsactiviteiten initiëren, fungeert de RvdK als casusregisseur in jeugdstrafzaken en houdt toezicht op het werk van de GI's voor jeugdreclassering.

Daarnaast coördineert de RvdK taakstraffen. De RvdK adviseert de rechter ook in scheidingszaken inzake onder andere gezag, omgang, hoofdverblijfplaats, vervangende toestemming enz.

Tot slot heeft de RvdK een taak in onderzoeken naar adoptie, afstamming en screening pleeggezinnen en een toetsende taak met betrekking tot OTS en Uithuisplaatsing.

1.2 De partijen

De jeugdhulpregio Flevoland bestaande uit de zes Flevolandse gemeenten (hierna te noemen: de gemeenten), de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), Veilig Thuis Flevoland (VTF) en de gecertificeerde instellingen (GI) met Samen Veilig Midden Nederland (SVMN) als hoofdaannemer, werken samen ten behoeve van veiligheid van inwoners. Alle hierboven genoemde organisaties worden in dit protocol in gezamenlijkheid 'de partijen' genoemd.

1.3 Lokale addenda

Specifieke lokale afspraken worden in een lokaal addendum beschreven.

In ieder geval voor:

- Lokale uitwerking van paragraaf 3.8.2 Machtiging uithuisplaatsing: Als de RvdK besluit een OTS en machtiging uithuisplaatsing te vragen en er is al eerder in het vrijwillig kader een beschikking voor een uithuisplaatsing afgegeven door de gemeente, dan zorgt de lokale toegang ervoor dat de RvdK tijdig over deze beschikking bezit. Wanneer geen gemeentelijk besluit in het vrijwillig kader is afgegeven, dan vraagt de RvdK aan de gemeente of zij hiertoe een strekkend besluit kan nemen, voordat bij de kinderrechter een verzoek om een machtiging tot uithuisplaatsing wordt ingediend. Iedere gemeente heeft hier eigen procedures voor..
- Lokale uitwerking van paragraaf 4.3 Afgeven van een bepaling in het gedwongen kader: De jeugdbeschermer kan in het kader van de uitvoering van een maatregel aanvullende ondersteuning en hulp inzetten. De GI kan een bepaling jeugdhulp afgeven in afstemming met de gemeenten. De route en de inhoud van een bepaling verschilt per gemeente en staat in het lokaal addendum beschreven.
- Lokale uitwerking van paragraaf 5.3 Jeugdreclasseringsmaatregel: De gemeente is verplicht om aanvullende jeugdhulp die in het kader van het strafrecht is opgelegd als bijzondere voorwaarde(n) bij een voorwaardelijke straf aan te bieden. De jeugdreclasseringswerker kan tevens jeugdhulp inzetten die hij zelf binnen de maatregel nodig vindt. Hiervoor overlegt hij met de lokale toegang, volgens de lokaal geldende afspraken (zie bijlage 3 en lokaal addendum). Het oordeel op aanvullende zorg is aan de jeugdreclassering, welke zorg dat moet zijn, moet in afstemming met de gemeente.

1.4 Opvolgen van afspraken.

De partijen spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol.

1.5 Looptijd van afspraken

De looptijd van deze afspraken is van het moment van ondertekening tot het moment dat er nieuwe afspraken zijn gemaakt en ondertekend door de partijen. Eventueel tussentijds gemaakte operationele afspraken zullen als addendum aan deze afspraken worden toegevoegd.

1.6 Evaluatie van afspraken

Dit protocol zal één keer per jaar op ambtelijk niveau besproken worden met partijen. De voorzitter van het gemeentelijke regionale beleidsoverleg Jeugd zal hier initiatief toe nemen. Indien tijdens de bespreking blijkt dat bestuurlijke besluitvorming noodzakelijk is, zal dit door de gemeenten worden georganiseerd.

Elk van de partijen kan tussentijds initiatief nemen tot een gesprek als er knelpunten zijn of als aanpassing van de afspraken nodig is bijvoorbeeld bij wetswijziging.

1.7 Ontwikkelagenda

Een aantal afspraken is in ontwikkeling en om die reden (nog) niet in deze samenwerkingsafspraken opgenomen. Dit zijn de onderwerpen voor de ontwikkelagenda. De ontwikkelagenda is onderdeel van het plan van aanpak 'Samenwerken aan veiligheid' van de beleidswerkgroep VO/VT, beleidswerkgroep Jeugd, lokale toegang, VTF, RvdK, SVMN en politie. In dit plan van aanpak zijn de ontwikkelthema's voorzien van prioritering en een tijdspad.

Het gaat om de volgende onderwerpen:

- We gaan voor alle partijen haalbare afspraken maken over de verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid tijdens de wachttijd en onderzoek van de RvdK en als de verzoekende partij deze verantwoordelijkheid niet (meer) kan nemen. In bijlage 5 zijn voorgestelde teksten opgenomen waar nog geen overeenstemming over is.
- We gaan eraan werken dat iedere gemeente de lokale toegang mandaat geeft om een JBT te organiseren en tevens direct toegang tot de Raad (dit is nu al geregeld in Dronten en Urk).
- We gaan werkwijzen ontwikkelen om efficiënter en effectiever gebruik te maken van een JBT.
- We gaan de samenwerking binnen MDA++ ontwikkelen.
- We voegen een calamiteitenprotocol toe aan deze samenwerkingsafspraken met een namenlijst en telefoonnummers. Waarin helder is omschreven wie direct handelt binnen en buiten kantooruren en wie welke personen wanneer betreft.

1.8 Hanteren van afspraken

De afspraken in dit samenwerkingsprotocol worden, voor zover van toepassing, ongewijzigd overgenomen in de afspraken die worden gemaakt in de regionale inkoopstrategie. Tevens worden de afspraken in dit protocol ongewijzigd overgenomen in gedetailleerde werkafspraken van een partij en tussen partijen.

1.9 Onderhouden van wederkerig contact

Partijen onderhouden contact op bestuurs-, uitvoerings- en beleidsniveau. Betrokken staf-, beleidsmedewerkers en andere medewerkers kennen elkaar en kunnen tijdens spoedeisende situaties en calamiteiten elkaar telefonisch of anderszins consulteren. In de bijlage is een lijst van betrokken personen met contactgegevens opgenomen.

Op beleidsniveau wisselen partijen relevante beleidsinformatie uit en benutten zij elkaars deskundigheid bij het vormgeven van hun werkwijze. Hier is geen structureel gezamenlijk overleg voor georganiseerd. Wel zijn er overleggen tussen partijen ten behoeve van de samenwerking, zoals:

- Eens per jaar tussen de RvdK en de gemeenten. De voorzitter van het regionale gemeentelijke beleidsoverleg Jeugd nodigt minimaal eens per jaar de RvdK uit voor bespreking van de samenwerking (voor het eerst in 2019).
- Jaarlijks komen de partijen op managementniveau bijeen om ontwikkelingen en knelpunten te bespreken en waar mogelijk op te lossen. Deze zogenaamde ketenbijeenkomsten vinden in het voorjaar 2019 voor het eerst plaats. De

organisatie van de ketenbijeenkomst wordt om toerbeurt door de partijen gedaan. In 2019 voor het eerst door de RvdK.

- Tussen VT en SVMN is overleg over zaken als het hanteren van de meldcode, afspraken over afstemming bij Save-begeleiding en een maatregel voor zover het de samenwerking VTF-SVMN betreft.
- Tussen VT en RvdK vindt op beleids- en managementniveau overleg plaats over zaken als wachttijden bij de RvdK en verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid.

1.10 Beschikbaar stellen van gegevens

De RvdK stelt aan de gemeenten op geaggregeerd niveau gegevens beschikbaar over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader. Jaarlijks worden instroomcijfers op gemeente/jeugdzorgregio/landelijk niveau geplaatst op [raadsonderzoek-stand-van-zaken](#). Maandelijks wordt een overzicht geplaatst van de landelijke wachtlijst.

1.11 Voorzien van informatie door de gemeente

De gemeente voorziet de RvdK en de drie landelijk werkende volwassen reclasseringsorganisaties (3RO) middels hoofdstukken 3 en 4 van dit samenwerkingsprotocol van actuele informatie over de GI's die beschikbaar zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering. Tevens stellen de gemeenten informatie beschikbaar over ingekochte jeugdhulp die in het gedwongen kader ingezet kan worden.

1.12 Meldingsplicht van een calamiteit

Calamiteiten en ernstig geweld (gerelateerd aan de kwaliteit van zorg) dienen gemeld te worden bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, conform de Wet 'Kwaliteit, klachten en geschillen zorg', die stelt dat zorgaanbieders verplicht zijn om calamiteiten onverwijld te melden (Wkkgz, artikel 11, 1e lid onder a).

De betrokken partijen informeren in deze gevallen ook het College van Burgemeester en Wethouders via de beleidsmedewerker Jeugd en/of WMO en/of (Integrale) Veiligheid van de gemeente. In het geval van een calamiteit is het van groot belang dat instellingen elkaar zo snel mogelijk vinden om afspraken te maken over hoe te handelen en naar buiten te treden.

Calamiteiten Jeugd en Wmo zijn gebeurtenissen die hebben plaatsgevonden gedurende de betrokkenheid van een instelling die valt onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid en die onverwacht en onbedoeld kan leiden of heeft geleid tot een dodelijk of ernstig schadelijk gevolg voor een jeugdige, een volwassene, of voor een ander als gevolg van het handelen van een cliënt.

Voor calamiteiten Jeugd en Wmo zonder dreigende maatschappelijke onrust is het "Communicatieprotocol bij calamiteiten in het sociaal domein Jeugd en Wmo regio Flevoland" van toepassing (dd 23 april 2019 nog in concept).

Als de calamiteit aanleiding is tot dreigende maatschappelijke onrust is de "Handreiking aanpak (dreigende) maatschappelijke onrust regio Flevoland" van toepassing. Dit ter beoordeling van de verantwoordelijk wethouder Jeugd en/of Wmo in samenspraak met de burgemeester. Voorbeelden van calamiteiten die leiden tot (dreigende) maatschappelijke

onrust zijn: zedenzaken, illegale/ongepande evenementen, polarisatie, radicalisering, calamiteiten Jeugd en Wmo.

Specifiek bij calamiteiten Jeugd

In aanvulling, stelt de Jeugdwet dat jeugdhulpaanbieders, GI, VT en de RvdK calamiteiten en ernstig geweld (gerelateerd aan de kwaliteit van zorg) melden bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (Jeugdwet, artikel 4.1.8)².

De Jeugdwet spreekt over twee soorten meldingen die deze instellingen aan de inspectie kunnen doen:

1. Melding over een calamiteit.

Een calamiteit, is een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van de zorg en die tot de dood van of een ernstig schadelijk gevolg voor een cliënt heeft geleid (Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz), artikel 11, 1e lid onder a). Specifiek voor jeugdhulp: een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis die betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugdhulp en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een jeugdige of ouder heeft geleid (Jeugdwet, artikel 1.1).

2. Melding over ernstig geweld gerelateerd aan de kwaliteit van zorg en tussen cliënten

Geweld bij de verlening van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Lichamelijk geweld jegens een jeugdige of een ouder, of bedreiging daarmee, door iemand die werkzaam is voor de jeugdhulpaanbieder of een gecertificeerde instelling, of door iemand die werkzaam is voor een rechtspersoon die in opdracht van de aanbieder of gecertificeerde instelling jeugdhulp verleent of door een andere jeugdige of ouder met wie de jeugdige of ouder gedurende het etmaal of een dagdeel bij de aanbieder verblijft (Jeugdwet, artikel 1.1).

Zorginstellingen moeten ook ernstig geweld tussen cliënten melden. Dat is het geval als:

- een medische en/of psychologische dan wel gedragsdeskundige behandeling van het geweld noodzakelijk was, blijkend uit een consult bij een zorg- of jeugdhulpverlener

en/of

- er sprake was van een politie-interventie, of een aangifte bij de politie of het openbaar ministerie.

Zorgaanbieders hoeven minder ernstig geweld tussen cliënten onderling niet afzonderlijk te melden, maar moeten deze voorvallen intern wel registreren, analyseren en zo nodig verbetermaatregelen nemen.

² www.igj.nl/onderwerpen/calamiteiten/melding-doen-van-een-calamiteit

1.13 Privacyreglement

De partijen verwerken ten behoeve van hun taken veel gegevens. Daaronder vallen ook gevoelige gegevens, zoals medische en strafrechtelijke gegevens. Dit brengt privacy risico's met zich mee.

De partijen moeten zich aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG) houden.

Zo mogen zij niet meer gegevens gebruiken dan noodzakelijk. En mogen zij de verzamelde persoonsgegevens niet zomaar voor een ander doel gebruiken. Ook moeten de partijen de verzamelde persoonsgegevens goed beveiligen.

Verder moeten de partijen hun inwoners en cliënten goed informeren over wat zij met hun gegevens doen. En inwoners de mogelijkheid geven hun privacy rechten uit te oefenen.

1.14 Communicatie

Om de informatie-uitwisseling tussen de verschillende partijen te organiseren, is de Collectieve Opdracht Routeer Voorziening (CORV) ontworpen. De CORV is een digitaal knooppunt dat zorgt voor de elektronische afhandeling van het formele berichtenverkeer tussen justitiepartijen (de RvdK, de politie, het openbaar ministerie en de rechtbanken), Veilig Thuis, de gecertificeerde instellingen en de eventuele gemandateerden.

Voor de partijen is aansluiting op en het gebruik van de CORV verplicht gesteld in de Jeugdwet. Iedere gemeente wijst iemand aan om de CORV-berichten te versturen, te ontvangen en te lezen. Tevens legt iedere gemeente vast hoe CORV-berichten worden opgevolgd.

2 Samenwerken met Veilig Thuis Flevoland (VTF)

2.1 Inleiding

In Flevoland verzorgt de gemeente Almere vanuit de centrumregeling de inkoop van Veilig Thuis Flevoland (VTF) en maakt in dat kader ook de afspraken over kwaliteit en capaciteit. VTF heeft de verantwoordelijkheid de gemeente te informeren wanneer de instelling of de professional die door de gemeente is aangewezen om hulp en/of ondersteuning te bieden/verlenen, geen of onvoldoende uitvoering geeft aan onderstaande afspraken.

2.2 Advies vragen aan VTF

Telefonisch (Frontoffice VTF)	Praktisch
➤ Verantwoordelijkheid blijft bij de adviesvrager. ➤ VTF registreert op naam van adviesvrager. ➤ VT handelt niet zonder dat er uitdrukkelijke toestemming is van de direct betrokkene. ➤ De direct betrokkene kan anoniem blijven.	➤ Verantwoordelijkheid blijft bij de adviesvrager ➤ Met toestemming van betrokkenen sluit VTF medewerker aan bij bijv. een gesprek/ ronde tafelgesprek met cliënt. ➤ Met toestemming van betrokkenen kan VTF mee op huisbezoek. ➤ VTF sluit aan bij een lokaal overleg op basis van advies en ondersteuning als de expertise van VTF nodig is en van meerwaarde kan zijn.

Iedereen kan VTF consulteren over vermoedens of constatering van kindermishandeling of huiselijk geweld of deze melden. Afstemming is gericht op het zo snel mogelijk waarborgen van de veiligheid van alle betrokkenen. In het kader van stap 2 van de meldcode kunnen professionals VTF consulteren en om advies vragen.

Bij afsluiting van het contact tussen VTF en de adviesvrager wordt benoemd dat het contact een adviesgesprek betrof, dit betekent dat VTF verder geen actie onderneemt. Daarmee zijn de verwachtingen voor beiden helder. Bij een adviesvraag doet VTF niets tot opnieuw contact met VTF wordt opgenomen. Bij een advies legt VTF geen gegevens vast van de leden van het gezin of huishouden. Wel wordt de inhoud van het advies op naam van de adviesvrager geregistreerd (indien bekend).

De adviesvrager kan ook met meer dan een telefonisch gesprek ondersteund worden. Deze ondersteuning kan in afstemming met VTF bestaan uit:

- Het ondersteunen in de voorbereiding van en/of tijdens de gesprekken met betrokkenen bij huiselijk geweld en kindermishandeling
- Het ondersteunen in het opstellen en/of bespreken van een veiligheidsplan
- Het bijwonen van een lokaal overleg ter bespreking van de te nemen stappen in geval van huiselijk geweld of kindermishandeling
- Het bijwonen van een huisbezoek samen met de professional om samen met het gezin afspraken te maken over veiligheid

Wanneer zorgen niet afnemen en betrokken hulpverlening hier geen invloed (meer) op uit kan oefenen, gaat de adviesvrager over tot het doen van een melding.

Als er sprake is van acute of structurele onveiligheid moet altijd de meldcode doorlopen worden. De beroepsgroepen die onder de meldcode vallen zijn verplicht om de stappen vanuit de meldcode te doorlopen.

2.3 Melding doen bij Veilig Thuis Flevoland

Open		Anoniem			
Veiligheidsbeoordeling VTF					
VTF	Lokale teams	Instelling/ professional reeds betrokken	Multidisciplinair team (Veiligheidshuis/ MDA++)	Client zelf	Geen vervolg
- Voorwaarden & vervolg - Onderzoek Jeugdbeschermings-tafel/ Afstemmings-overleg/ Veiligheids-huis/ MDA++	Licht- en middelzware meldingen, die wat betreft aard en ernst door de lokale teams opgepakt kan worden.	De betrokken hulpverlener/ professional kan de gemelde problematiek oppakken en is naar het oordeel van VT hiertoe in staat.	De casus vraagt wat betreft ernst en complexiteit om samenwerking tussen verschillende sectoren, specialisten, lokaal team en het huishouden met sociaal netwerk.	VT is van mening dat de zorgen over veiligheid door direct betrokkenen voldoende kunnen worden opgepakt.	Als er geen sprake (meer) is van HG of KM. Er geen zorgen meer zijn over de veiligheid van de direct betrokkenen.
Monitoring (telefonisch contact, huisbezoek, een rondetafelgesprek etc.) ➤ Alleen na bemoeienis van VTF en wanneer de zorgen bevestigd zijn en/ of aanwezig blijven. (Voorwaarden en vervolg en Onderzoek) In ieder geval na 3 en 12 maanden en zoveel vaker en langer als nodig is	Radarfunctie Meldingen zijn en blijven bij VTF geregistreerd.				

Kernbesluiten na beoordeling melding

VTF beoordeelt de melding na binnenkomst op aard en ernst middels een veiligheidsbeoordeling. Afhankelijk van de aard en ernst leidt dit tot een van de volgende kernbesluiten:

- VTF draagt de melding over aan het cliëntsysteem.
- VTF draagt over aan lokale teams.
- VTF draagt over aan de instelling of professional die reeds betrokken is.
- VTF blijft betrokken in de vorm van voorwaarden & vervolg of onderzoek.
- VTF draagt over aan een multidisciplinair team (Veiligheidshuis/ MDA++)

- VTF sluit de melding direct af omdat het geen huiselijk geweld of kindermishandeling betreft.

Het indienen van een VTO bij de RvdK is een besluit dat kan volgen na actieve bemoeienis van VTF. VTF dient niet na de eerste veiligheidsbeoordeling zonder contact met betrokkenen een VTO in bij de RvdK, tenzij er sprake is van een acuut onveilige situatie voor een of meer direct betrokkenen wat direct handelen vereist (zie 2.4).

Radarfunctie

VTF heeft in het kader van de radarfunctie de bevoegdheid om in het beoordelingsproces van een melding informatie te betrekken uit eerdere meldingen van de eigen of andere VT-organisaties. Zo komt er een landelijk werkende radar tot stand (zie voor uitleg radarfunctie de begrippenlijst in de bijlage).

Informatie opvragen bij de lokale toegang

Als VTF een medewerker van de lokale toegang wil spreken over een melding en ze niet weet welke persoon bij de cliënt betrokken is, kan ze bij de verschillende organisaties en afdelingen die onder de lokale toegang vallen (jeugdhulp, jeugdarts, (jeugd)maatschappelijk werk, huisarts enz.) de naam en contactgegevens van de betrokken medewerker opvragen (zie ook bijlage 3)

Verantwoordelijkheid zicht op veiligheid bij degene aan wie wordt overgedragen

De betrokken professionals, of de professional aan wie wordt overgedragen, heeft de verantwoordelijkheid om een veiligheidsplan en een hulpverlening- en herstelplan op te stellen en uit te voeren. Het is aan de organisatie zelf om te bepalen hoe dit eruit zou moeten zien. Bijvoorbeeld bij middelzware meldingen via een rapportage en bij lichte meldingen via afspraken in een dossier en (schriftelijke) informatie aan direct betrokkenen.

Deze professional wordt ook geacht om de melding te bespreken met het cliëntsysteem en in lichte mate aan vraagverheldering te doen. VTF informeert het cliëntsysteem dat er een melding is binnen gekomen en dat de lokale professional (jeugd of WMO) contact met het gezin zal opnemen of op de hoogte is gebracht van de situatie.

Als VTF en de professional aan wie wordt overgedragen van mening verschillen over de veiligheid, dan stemmen zij samen af wat er meer nodig is om de veiligheid te herstellen. Dat kan bijvoorbeeld bemoeienis/ ondersteuning zijn van VTF of een andere vorm van hulpverlening.

Als het de lokale professional niet lukt om het zicht op veiligheid te krijgen of houden en waar nodig te herstellen, dan neemt de professional contact op met VTF met het verzoek aan VTF om de casus weer over te pakken³.

Terugkoppeling aan de melder

Als de behandeling van de melding is afgerond informeert VTF de melder over de stappen die zij naar aanleiding van de melding hebben gezet.

³ Ter info: vanuit de Wmo en Jeugdwet heeft de gemeente de bevoegdheid om dwingende afspraken op te leggen, zie Wmo artikel 4.1.1 lid 4 en Jeugdwet artikel 2.3

Monitoren

VT stemt met de overdrachtpartij en de directbetrokkenen af over de wijze van monitoring, dit kan zijn in de vorm van telefonisch contact, huisbezoek, een rondedetafelgesprek etc.

In het monitoren gaat VT na of aan de veiligheidsvoorwaarden is voldaan, of deze hebben geleid tot directe veiligheid en later stabiele veiligheid en of er aandacht is voor het werken aan herstel van opgelopen schade.

VT vormt zich een beeld over deze onderdelen door contacten met professionals van de overdrachtpartijen en individueel contact met alle directbetrokkenen en het scoren en onderbouwen van de scores op de veiligheidsschaal door professionals en directbetrokkenen.

2.4 Meldingen met een spoedeisend karakter

Zodra VTF kennis heeft genomen van een spoedeisend karakter van een melding, dan is ze direct verantwoordelijk voor het zicht op veiligheid en de te nemen vervolgstappen. Bij meldingen met een spoedeisend karakter is VTF verantwoordelijk voor het opstellen van een veiligheidsplan, herstel- en hulpplan van het systeem.

Afspraken bij ambulante crisisjeugdhulp:

- M.u.v. Lelystad vraagt VTF Ambulante Crisishulp (ACH) aan. Het JGT in Lelystad biedt zelf spoedhulp.
- Tegelijkertijd wordt er ook een aanmelding gedaan bij de lokale toegang met het verzoek deel te nemen aan de tussenevaluatie na 10-14 dagen. De lokale toegang geeft de beschikkingen af die nodig zijn voor het vervolg.
- Binnen 14 dagen vindt er een overdracht plaats naar perspectiefregie/ lokale toegang.
- VTF voert monitoring uit.

Afspraken bij crisisjeugdhulp met verblijf:

- Buiten kantoor tijden draagt VTF zorg voor een noodbedplaatsing, tenzij SVMN of een zorgaanbieder al betrokken is.
- Tijdens kantoor tijden (m.u.v. Lelystad):
 - o *Als VT de inschatting maakt dat een crisisplaatsing nodig is dan vraagt VT een crisisplaatsing en tegelijkertijd ACH aan bij Jeugd Centraal Flevoland (JCF).*
 - o *Indien er al een lopend ambulant traject is zal dat geïntensiveerd worden in plaats van inzet ACH.*
 - o *VTF heeft telefonische afstemming met de medewerker van ACH. Na de aanmelding belt ACH (binnen 2 uur) met de medewerker van VTF die de aanmelding heeft gedaan. In het telefonisch contact worden de redenen van crisisplaatsing besproken en of er eventueel nog mogelijkheden zijn voor ambulante trajecten. Zo niet dan zal er een crisisbed beschikbaar zijn. NB: daar waar discussie plaats vindt of een crisisbed wel of niet nodig is, is de jeugdwet bovenliggend en ligt het eind besluit dus bij VTF.*
 - o *Daarna gelden de volgende afspraken:*
 - *Jeugdige wordt geplaatst*

- *Er vindt een gezamenlijk startgesprek plaats (ACH, VT en betrokkenen)*
- *Binnen 14 dagen overdracht naar perspectiefregie*
- *VT sluit af.*
- *VT voert monitoring uit*

VTF streeft naar zo spoedig mogelijk de juiste hulp in te zetten, in samenwerking met de lokale toegang. Als het niet lukt om de juiste hulp in te zetten doordat directe betrokkenen niet of onvoldoende mee kunnen of willen meewerken organiseert ze een JBT, of verzoekt ze de RvdK om met spoed een onderzoek te doen. Als direct handelen vereist is verzoekt VTF de RvdK om een voorlopige ondertoezichtstelling (V-OTS) of voorlopige voogdij (VOVO).

2.5 Melden bij VTF en/of registreren in Verwijsindex Risicojeugd / ESAR

De verwijsindex risicojongeren (VIR), in Flevoland ESAR geheten, is een digitaal systeem waarin professionals kunnen registreren dat ze risico's signaleren bij een jeugdige (tot 23 jaar). In de VIR wordt niet geregistreerd wat die risicosignalen zijn. Het systeem brengt de registraties op BSN-nummer bij elkaar. Hierdoor weten professionals sneller of een kind ook bekend is bij een collega, zodat zij kunnen overleggen over de beste aanpak. De regeling van de verwijsindex is opgenomen in de Jeugdwet. Registratiebevoegd zijn functionarissen van instanties welke werkzaam zijn op de terreinen jeugdhulp, (jeugd-)gezondheidszorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen en politie en justitie, door hun instantie als meldingsbevoegd zijn aangewezen en waarvan de instantie afspraken met de gemeente heeft gemaakt zoals bedoeld in art. 7.1.3.1. van de Jeugdwet.

In de praktijk zal het regelmatig voorkomen dat een professional een melding doet bij VTF en tevens een registratie maakt in ESAR. De basis van een melding bij VTF beperkt zich echter niet tot de risicosignalen. Het betreft redelijke zorgen over huiselijke geweld en of kindermishandeling.

VTF registreert een jongere in ESAR als ze bemoeienis met deze jongere heeft in de vorm van onderzoek of voorwaarden & vervolg. VTF sluit af in ESAR als de bemoeienis is beëindigd.

Zie voor de regionale afspraken over de samenwerking binnen de VIR het [convenant Verwijsindex Risicojongeren Flevoland](#)

2.6 Wet op tijdelijk huisverbod (THV)

Tijdelijk Huisverbod	
Gezamenlijke taxatie > VT + Politie (1 ^e 24 uur)	
Overdracht binnen 24 uur	> Almere, Lelystad, Dronten, Zeewolde: Blijfgroep (regievoerder); > Noordoostpolder en Urk: Zorggroep Oude en Nieuwe Land (ZONL) (regievoerder)
De reclassering is betrokken bij de uithuisgeplaatste. De Blijfgroep zet het Ambulant Crisishulp Jeugd in voor de kindhulp voor Almere, Dronten en Zeewolde. en het Jeugd en Gezinsteam voor Lelystad ZONL zet vanuit de eigen organisatie kindhulp in.	

Monitoring (vanuit VTF)

2 uur als een THV is afgegeven.

Na 3 en 12 maanden

VTF is maximaal de eerste 24 uur verantwoordelijk en draagt de casus daarna over aan de regievoerder.

In Almere, Dronten, Lelystad en Zeewolde is Blijf Groep Ambulant (BGA) regiehouder. In de gemeenten Noordoostpolder en Urk is dit Zorggroep Oude en Nieuwe Land.

De reclassering is betrokken bij de uithuisgeplaatste.

De Blijfgroep zet het Ambulant Crisishulp Team Jeugd in voor de kindhulp in de gemeenten Almere, Dronten en Zeewolde. Het Jeugd en Gezinsteam voor Lelystad. ZONL zet vanuit de eigen organisatie kindhulp in, of aanvullende hulp waaronder mogelijk ACH.

3 Samenwerken met de Raad voor de Kinderbescherming

3.1 Inleiding

Vanuit het contact met een gezin kan op enig moment de gemeente, GI, VTF en de RvdK tot een oordeel komen dat de omstandigheden aanleiding geven tot het overwegen van een kinderschermingsmaatregel. In de meeste gemeenten verloopt dit via VTF of SVMN. In een aantal Flevolandse gemeenten heeft het college de lokale toegang gemandateerd om een verzoek tot onderzoek (VTO) bij de RvdK in te dienen (Dronten, Urk). Voor de gemeente NOP geldt dat dit in principe via VTF of de Save-begeleiding van SVMN loopt, alleen in uitzonderingsgevallen kan de lokale procesregisseur een VTO indienen.

De partijen (met uitsluiting van de RvdK) zijn verplicht om de RvdK in kennis te stellen voordat ze een VTO indienen. De kinderrechter neemt al dan niet het besluit tot een kinderschermingsmaatregel na onderzoek en verzoek door de RvdK.

3.2 Het overwegen van VTO

De RvdK is beschikbaar voor (telefonisch) overleg op casusniveau met de lokale toegang, de GI en VTF, zodra zij jeugdhulp in het gedwongen kader overwegen, ook als dat nog niet leidt tot een VTO. Een medewerker van de RvdK is beschikbaar voor (telefonisch) consult indien de medewerker van de lokale toegang, de GI of VTF na intern overleg nog twijfelen over de noodzaak van een JBT/VTO. De RvdK heeft hierbij een adviserende rol.

3.2.1 Informeren van ouders, verzorgers en kinderen ouder dan 12 jaar

De partij die een zaak niet-anoniem inbrengt bij een overleg met de RvdK, informeert de betrokken ouders, eventuele verzorgers en kinderen ouder dan 12 jaar hierover voordat het overleg plaatsvindt, tenzij het vooraf informeren in verband met de veiligheid van het kind niet mogelijk is.

3.3 Jeugdbeschermingstafel (JBT)

De inzet van de jeugdbeschermingstafel is bedoeld om te onderzoeken of alle vrijwillige mogelijkheden zijn uitgeput en het nog lukt om in samenwerking met betrokken partners en ouders/verzorgenden tot een veiligheidsplan te komen incl. bepalen regievoerder. Daarmee richt het zich op het herstellen van veiligheid/ontwikkeling van (ongeboren) kinderen, waar mogelijk zonder raadsonderzoek en waar nodig met raadsonderzoek. Is consensus over herstelmaatregelen in vrijwillig kader niet mogelijk, dan wordt na het JBT schriftelijk via CORV een VTO ingediend.

Het is van belang dat ouders en jeugdigen bij de JBT aanwezig zijn. De gemeenten zitten de JBT voor. Een aantal gemeenten organiseert de JBT en zit deze ook voor (Dronten, Urk). De andere gemeenten zijn wel voorzitter van de JBT, maar organiseren deze niet. In die gemeenten organiseert de verzoeker de JBT (Almere, Lelystad, Zeewolde, NOP).

Als ouders geen toestemming geven om informatie vooraf te delen, of als ouders een JBT weigeren, dan mogen professionals nog steeds zorgen met de RvdK bespreken of een VTO indienen. De eigen beroepscode en ook de meldcode biedt daar ruimte voor.

VT kan vanuit het wettelijk kader ook zonder toestemming van ouders een JBT organiseren en informatie zonder toestemming delen als dat noodzakelijk is voor het beoordelen of het nemen van vervolgstappen nodig is om de veiligheid te herstellen.

De Raad kan altijd zelfstandig besluiten tot het opstarten van een onderzoek.

De volgende voorwaarden gelden voor een JBT:

- Het VTO (of verzoek tot bespreking (VBT) als er nog geen besluit tot indienen VTO is genomen) is vergezeld van een veiligheidsplan (of veiligheidsafspraken die tijdens de JBT worden aangescherpt)
- Onafhankelijk voorzitterschap
- Verslaglegging. In het verslag van de JBT wordt beschreven wat de voorwaarden en de veiligheidsafspraken zijn. De verzoeker maakt het verslag en deelt deze met alle betrokkenen.
- In principe aanwezigheid van ouders en jeugdigen12+

De partij die een VTO overweegt neemt initiatief tot een JBT en informeert de ouders, eventuele verzorgers en jeugdigen ouder dan 12 jaar hierover. Tenzij het vooraf informeren niet in het belang van de jeugdige is.

De partij die de JBT organiseert, nodigt de personen uit die bij de JBT aanwezig moeten zijn (ouders, jeugdige, verzoeker, lokale toegang, indien van toepassing laatst betrokken hulpverlening, RvdK). De deelname van de lokale toegang is van belang om overdracht aan het lokale veld, indien mogelijk, direct te kunnen organiseren.

Voor NOP, URK en Lelystad is voor het aanvragen van JBT het mailadres:

jbtflvoteam3@rvdk.minvenj.nl

Voor Almere Centrum is het mailadres: jbtflvoteam1@rvdk.minvenj.nl

Voor overig Almere, Zeewolde, Dronten is de route via de bureaudienst van de RvdK: mn.noord@rvdk.minvenj.nl

3.3.1 Uitkomst van een JBT

De RvdK levert als resultaat van de JBT een advies aan de inbrenger of een raadsonderzoek aangewezen is. Op basis van dit advies kan de partij besluiten om een VTO in te dienen. De RvdK kan ook zelf besluiten om een raadsonderzoek te starten, op basis van een eigen afweging.

Er zijn gevallen waar de lokale toegang, de GI of VTF een casus ernstig genoeg vinden voor een VTO, maar de RvdK niet. Wanneer na uitgebreid overleg toch verschil van mening blijft bestaan, kiest de RvdK voor zekerheid voor het kind en start een raadsonderzoek.

(Zie bijlage 5 voor tekstvoorstel over verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid na indiening VTO; dit is onderdeel van de ontwikkelagenda)

In het geval dat wordt besloten dat er geen VTO wordt ingediend, worden met de cliënt en de betrokken hulpverlening/professionals afspraken gemaakt over de veiligheid en de borging hiervan. Als er binnen drie maanden na de JBT alsnog reden is om een VTO in te dienen hoeft er niet opnieuw een JBT georganiseerd te worden maar kan door de betrokken professional direct een VTO worden ingediend na overleg met de RvdK.

3.4 Tot stand komen van een VTO

De GI, VTF of de lokale toegang (als deze hiervoor gemandateerd zijn door het college van B&W) dienen een VTO in bij de RvdK als er een redelijk vermoeden bestaat dat er sprake is

van een ernstige ontwikkelingsbedreiging van de minderjarige of ongeborene en de zorg in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is voor de minderjarige of voor zijn ouder(s) die het gezag uitoefenen, door hen niet of onvoldoende wordt geaccepteerd. Dit VTO wordt na de JBT ingediend, uitzondering zijn spoedzaken.

De indieners van een VTO maken gebruik van het “Model Verzoek tot raadsonderzoek” van de RvdK (zie bijlage 1). Als de VTO wordt ingediend vanuit Save-begeleiding of de gidsen Veilig Verder (Dronten) dan wordt de Rapportage Save of Rapportage Veilig Verder als VTO ingediend. Deze rapportages voldoen aan de wettelijke vereisten van het VTO en moeten derhalve de info uit het model VTO bevatten (zie bijlage).

Wat ingevuld kan worden wordt ingevuld, in ieder geval de essentiële zaken en de veiligheidsafspraken. Als tijdens een JBT besloten wordt een VTO in te dienen bij de RvdK dan dient dit uiterlijk binnen vijf werkdagen via CORV aangemeld te worden.

De instelling die bij de RvdK een VTO indient, informeert de ouders of verzorgers en de kinderen ouder dan 12 jaar hierover, voor zover zij niet aanwezig waren bij de JBT. Uitzondering is als dit een kennelijke bedreiging vormt voor het kind.

Conform de wettelijke vereisten moet uit het VTO onder andere concreet blijken:

- Waaruit de vermoedelijke dreiging van de ontwikkeling van de jeugdige bestaat en welke veiligheidsrisico's dit met zich mee brengt.
- Welke hulpverlening al is aangewezen.
- Waarom deze hulpverlening niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend is om die bedreiging af te wenden.

De veiligheidsafspraken of het veiligheidsplan en het plan van aanpak worden toegevoegd als bijlagen aan het VTO.

Wanneer sprake is van een (on)geboren kind van ouders van wie een ander kind al onder toezicht is gesteld, treedt de GI in overleg met de RvdK over de eventuele noodzaak om een VTO in te dienen.

3.4.1 Indienen VTO door derden (spoedmelding) of door de RvdK zelf (ambtshalve)

De RvdK kan, zonder een verzoek daartoe te hebben ontvangen, in twee gevallen een raadsonderzoek starten, namelijk:

1. Bij een spoedmelding door derden
2. Ambtshalve, als tijdens contacten in het kader van een ander onderzoek of andere taak van de RvdK blijkt dat de situatie van het kind ernstig bedreigend is voor zijn ontwikkeling.
3. Ambtshalve, als de RvdK onderzoek doet gericht op een kind en er zijn meer kinderen in het gezin aanwezig. De RvdK maakt dan een inschatting van de (veiligheids)situatie van deze kinderen. Als daar aanleiding voor is, wordt besloten of er ook onderzoek wordt verricht naar deze andere kinderen.

In deze gevallen meldt de RvdK in CORV dat er een raadsonderzoek is gestart naar aanleiding van een spoedmelding door derden of vanwege een ambtshalve melding door de RvdK zelf. Gemeenten krijgen daar via CORV bericht over. Als de RvdK in het kader van

een andere taak onderzoek doet, daar een zorgelijke situatie van een jeugdige aantreft terwijl er (nog) geen redenen zijn om een beschermingsonderzoek te starten, zal hij het gezin warm overdragen aan de lokale toegang voor het realiseren van een passend hulpaanbod. Deze is na deze overdracht verantwoordelijk voor zicht op veiligheid van het cliëntsysteem.

3.5 Verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid tot raadsonderzoek

(Zie bijlage 5 voor tekstvoorstel over verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid tijdens de wachtperiode voor een raadsonderzoek; dit is onderdeel van de ontwikkelagenda)

3.6 VTO in crisiszaken

Bereikbaarheid VTF

VTF heeft een bereikbaarheidsdienst 24 uur per dag, zeven dagen per week. Deze bereikbaarheidsdienst is voor iedereen beschikbaar. Zodra VTF kennis heeft genomen van een spoedeisend karakter van een melding, is VTF verantwoordelijk voor het zicht op veiligheid van het cliëntsysteem en voert VTF de crisisinterventie uit met uitzondering van meldingen waar GI en andere jeugdzorgaanbieders al bij betrokken zijn (van 1 mei 2019 tot 30 april 2020 is er een pilot in Flevoland met een integraal crisisinterventieteam van GGZ Centraal (incl. Fornhese), VTF en GGD). Bij niet spoedeisende meldingen/adviezen kan naar de vraag naar de volgende werkdag worden doorgeschoven.

Bereikbaarheid SVMN

Als er crisissituatie is bij een jeugdige of gezin die al bekend is bij SVMN (vanwege JB/JR-maatregel of Save-begeleiding) wordt de crisisdienst van SVMN ingeschakeld. SVMN pakt de crisis op, is verantwoordelijk voor zicht op veiligheid en zal indien noodzakelijk een VTO indienen.

Bereikbaarheid RvdK

De RvdK is 24 uur per dag, 7 dagen in de week beschikbaar voor overleg in crisissituaties, zowel voor (telefonisch) overleg als voor concrete stappen om in te grijpen bij een acute crisis.

De crisisdienst van VTF en de GI kunnen in crisissituaties een (direct) doen op de RvdK doen om een onderzoek te doen, ter beoordeling of een voorlopige ondertoezichtstelling (V-OTS) of voorlopige voogdij (VOVO) noodzakelijk is.

Een VTO in crisiszaken kan worden ingediend, als uit de feiten en omstandigheden concreet blijkt:

- 1) dat een vermoedelijke acute en ernstig bedreigende situatie voor het kind bestaat;
- 2) dat in deze situatie onmiddellijk hulp moet worden geboden;
- 3) dat ouders deze hulp in het vrijwillig kader niet accepteren.

Ook een onderzoek dat met spoed moet worden opgepakt wordt aangevraagd met het Model Verzoek tot raadsonderzoek (als de spoedsituatie het niet toelaat alles in te vullen, dan in ieder geval de meest belangrijke informatie invullen). Het lokale plan van aanpak en/of veiligheidsplan wordt als bijlage toegevoegd indien aanwezig. Indien deze niet

aanwezig is dan in ieder geval de veiligheidsafspraken. In uitzonderingssituaties (als er geen tijd verloren mag gaan) kan buiten kantoortijden een VTO mondeling worden gedaan en kan het VTO zo snel mogelijk daarna worden ingediend in CORV. Indien een VTO mondeling is gedaan informeert de RvdK dezelfde dag de GI en VTF. De RvdK bepaalt de urgentie van het onderzoek.

3.6.1 Verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid tijdens onderzoek met spoed

(Zie bijlage 5 voor tekstvoorstel over verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid tijdens onderzoek met spoed; dit is onderdeel van de ontwikkelagenda)

3.6.2 V-OTS of VOVO

De RvdK kan tijdens crisissituaties een voorlopige ondertoezichtstelling (V-OTS) of voorlopige voogdij (VOVO) (al dan niet met een machtiging uithuisplaatsing) verzoeken aan de rechtbank. De aangewezen GI zal direct uitvoering geven aan de uitspraak, organiseert de hulp en maakt actuele veiligheidsafspraken terwijl de RvdK parallel onderzoek verricht. In dit geval is de GI verantwoordelijk voor zicht op veiligheid.

3.7 Afspraken tijdens het raadsonderzoek

3.7.1 Continuïteit van hulp

(Zie bijlage 5 voor tekstvoorstel over verantwoordelijkheid voor continuïteit van hulp tijdens raadsonderzoek; dit is onderdeel van de ontwikkelagenda)

3.7.2 Veiligheidsplan en verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid

(Zie bijlage 5 voor tekstvoorstel over verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid en het veiligheidsplan; dit is onderdeel van de ontwikkelagenda)

3.7.3 Duur van een raadsonderzoek

In het belang van het betrokken kind duurt een raadsonderzoek in principe zo kort mogelijk (gemiddeld 6 weken gerekend vanaf de datum van het VTO tot aan het verzoek aan rechtbank).

De RvdK houdt de verzoeker en de ouders gedurende het raadsonderzoek op de hoogte van de vorderingen en de stand van zaken in het raadsonderzoek. De RvdK informeert ouders en verzoeker als zij verwachten dat de afgesproken of gemiddelde termijn zal worden overschreden. Dit dient met redenen omkleed te zijn. Als de maximale termijn wordt overschreden door de RvdK overweegt de verzoeker of de bij het gezin betrokken professional op de hoogte moet worden gebracht.

3.7.4 Jeugdzorg Plus: machtiging gesloten jeugdhulp

In art. 6.1.8 Jeugdwet zijn verschillende categorieën verzoekers (aan de rechtbank) voor een machtiging gesloten jeugdhulp opgenomen, waaronder het college van B&W van de gemeenten, de gecertificeerde instelling, de Raad voor de Kinderbescherming of de officier van Justitie.

Daarnaast kan een kinderrechter ook ‘stante pede’ besluiten tot een machtiging. Echter dan moet de Raad voor de Kinderbescherming alsnog een verklaring afgeven en daarmee is de Raad voor de Kinderbescherming dus de verzoeker.

Het verzoek van één van deze verzoekende partijen aan de kinderrechter behoeft de instemming van een gedragswetenschapper die de jeugdige met het oog daarop kort tevoren heeft onderzocht⁴.

De verzoeker aan de rechtbank is verantwoordelijk voor de aanvraag van deze instemmingsverklaring en ook voor het voorzien van de gedragswetenschapper⁴ van de noodzakelijke informatie. Om de gedragswetenschapper van de benodigde informatie te voorzien, is in sommige gevallen samenwerking tussen meerdere betrokken partijen noodzakelijk. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Partijen spreken af dat dit niet kan worden afgewend op één partij.

3.7.4.1 Machtiging gesloten jeugdhulp in gedwongen kader

De kinderrechter kan besluiten een machtiging af te geven als er een ondertoezichtstelling is of wordt aangevraagd, of als de jongere onder voogdij staat van een gecertificeerde instelling. Ook in dit geval is een instemmingsverklaring van een gedragswetenschapper⁴ nodig.

- Als tijdens een OTS of Voogdijmaatregel een gesloten plaatsing wordt aangevraagd, is de betrokken GI de verzoeker en verantwoordelijk voor de aanvraag van een instemmingsverklaring van een gedragswetenschapper⁴. De GI voorziet in dat geval de gedragswetenschapper⁴ van de benodigde informatie (NB zie laatste alinea paragraaf 3.7.4).
- Als tijdens een raadsonderzoek blijkt dat gesloten jeugdhulp nodig is, is de RvdK verzoeker en verantwoordelijk voor het aanvragen van de instemmingsverklaring. De RvdK voorziet in dat geval de gedragswetenschapper⁴ van de benodigde informatie (NB zie laatste alinea paragraaf 3.7.4).

3.7.4.2 Machtiging gesloten jeugdhulp in vrijwillig kader

De rechtbank kan een machtiging voor gesloten jeugdhulp in vrijwillig kader uitspreken. Voorwaarde hiervoor is een verklaring dat gesloten jeugdhulp noodzakelijk is en eveneens een instemmingsverklaring van een gekwalificeerde onafhankelijke gedragswetenschapper⁴. De verzoeker (VTF, SVMN, college van B&W/lokale toegang in Dronten en Urk) is verantwoordelijk voor het aanvragen van de instemmingsverklaring en voorziet de gedragswetenschapper⁴ van de benodigde informatie (NB laatste alinea paragraaf 3.7.4).

⁴ Zie: https://www.nvo.nl/bestanden/Bestanden_nieuwe_website_2015_-_2016/Dossier-Jeugdhulp/7112-1/Handreiking_gesloten_jeugdhulp_december_2016_def.pdf : “Een gedragswetenschapper die wordt gevraagd al dan niet in te stemmen met de verklaring van de gemeente of de gecertificeerde instelling dient de onafhankelijkheid van zijn besluitvorming te waarborgen. Wanneer de gedragswetenschapper direct betrokken is bij, of deel uitmaakt van het team dat de jongere begeleidt in de gecertificeerde instelling, of bij de behandelingsdiagnostiek bij een (ontvangende) jeugdhulpinstelling, dient de gedragswetenschapper zich bewust te zijn van zijn beroepsethische plicht tot rolintegriteit. Het respecteren van die rolintegriteit kan er toe leiden dat de gedragswetenschapper de opdracht niet aanneemt.”

3.8 Afronding van het raadsonderzoek als de RvdK vraagt om een maatregel

Het veiligheidsplan en het plan van aanpak blijven van kracht tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan en de jeugdhulp in gedwongen kader van start is gegaan. Maar zo mogelijk ook daarna, om de continuïteit van de hulp te waarborgen.

3.8.1 GI opgenomen in het verzoekschrift

De RvdK verzoekt de rechter op inhoud welke door de gemeente ingekochte GI ingezet dient te worden in het gezin. De rechter bepaalt.

De behoefte aan specifieke expertise kan alleen op inhoudelijke gronden worden toegevoegd, waarbij rekening is gehouden met behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige en zijn ouders en de godsdienstige gezindheid, levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders.

3.8.2 Machtiging uithuisplaatsing

Als de RvdK een VOTS met een spoedmachtiging heeft gevraagd en er bij de definitieve OTS ook een machtiging uithuisplaatsing (MUHP) wordt gevraagd, dan wordt deze door de GI aangevraagd.

Als de RvdK besluit een OTS en machtiging uithuisplaatsing te vragen en er is al eerder in het vrijwillig kader een beschikking voor een uithuisplaatsing afgegeven door de gemeente, dan zorgt de lokale toegang ervoor dat de RvdK tijdig over deze beschikking bezit. Wanneer geen gemeentelijk besluit in het vrijwillig kader is afgegeven, dan vraagt de RvdK aan de gemeente of zij hiertoe een strekkend besluit kan nemen, voordat bij de kinderrechter een verzoek om een machtiging tot uithuisplaatsing wordt ingediend. Iedere gemeente heeft hier eigen procedures voor. Deze worden in een lokaal addendum beschreven.

De RvdK voorziet de gemeente daarbij op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie en informeert de gemeente over de mening van cliënten (belanghebbenden) met betrekking tot de uithuisplaatsing in het kader van een OTS.

De RvdK informeert de ouders dat zij dit verzoek aan de gemeente hebben gedaan. De gemeente zorgt ervoor dat de beschikking zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen vijf werkdagen, tot stand komt. De RvdK ontvangt nog dezelfde dag een afschrift van de beschikking.

Als de gemeente om redenen van procedurele of inhoudelijke aard geen beschikking hiervoor afgeeft, dan krijgt de RvdK ook hiervan bericht onder opgaaf van redenen uiterlijk binnen vijf werkdagen. NB: Inhoudelijke info kan zonder toestemming van ouders niet gedeeld worden, behalve in uitzonderingssituaties waarin de veiligheid van betrokkene in het geding is.

Als de RvdK bij zijn verzoek aan de kinderrechter geen beschikking van de gemeente kan overleggen, dan vermeldt de RvdK in het verzoek wat voor de gemeente de redenen zijn geweest om af te zien van het nemen van een verleningsbesluit. De RvdK vermeldt tevens voor welke verblijfsoort de machtiging wordt gevraagd.

Er is geen direct verleningsbesluit van de gemeente nodig als:

- Er sprake is van een crisistaak (spoedmaatregel); Het besluit zal in dat geval dan zo nodig achteraf gevraagd en door de gemeente verstrekt worden.

3.8.3 Aanwezigheid van de GI tijdens de zitting

De beoogde jeugdbeschermer, maar in ieder geval de GI die opgenomen is in het verzoekschrift aan de kinderrechter, is altijd aanwezig bij de zitting. De GI zorgt ervoor dat de jeugdbeschermer binnen vijf werkdagen nadat zij is belast met de uitvoering van de ondertoezichtstelling contact heeft gemaakt met het gezin. Uitzondering is als er sprake is van een voorlopige maatregel, in dat geval maakt de jeugdbeschermer direct contact met het gezin.

3.8.4 Het certificaat van een GI is geschorst of ingetrokken

De gemeente Almere informeert de RvdK namens de regio onverwijld over schorsing of intrekking van het certificaat van een instelling die in opdracht van de kinderrechter een lopende kinderbeschermingsmaatregel uitvoert. De RvdK dient, zodra de gemeente Almere aangeeft dat het certificaat van een instelling geschorst of ingetrokken is, na overleg met de gemeente een rekest in bij de kinderrechter voor het aanwijzen van een andere GI.

3.9 Afronding van het onderzoek: de RvdK vraagt geen maatregel

In gevallen waar de RvdK afziet van het vragen van een maatregel en voortzetting van hulp in het vrijwillig kader gewenst acht, draagt de RvdK de casus in principe over aan de lokale toegang van de gemeente (indien mogelijk is dit een warme overdracht). De verzoeker van het VTO krijgt via CORV het besluit van de RvdK medegedeeld.

3.9.1 Vrijwillige hulpverlening na afsluiting onderzoek

Als ouders tijdens het raadsonderzoek alsnog bereid zijn om vrijwillige hulpverlening te accepteren en die hulp toereikend wordt geacht, stuurt de RvdK na afloop van het onderzoek het rapport, met toestemming van cliënt⁵, naar de verzoeker.

Het rapport bevat alle informatie die relevant is voor voortzetting van de hulpverlening. De RvdK vermeldt in het rapport in ieder geval de hulpvraag, de zorgpunten, de sterke punten en de beoogde begeleidingsvorm. Verder zorgt de RvdK ervoor dat in het rapport duidelijk wordt gemotiveerd waarom cliënten nu wel hulp op vrijwillige basis accepteren en/of waarom die hulp nu wel toereikend wordt geacht om de vastgestelde bedreiging van de jeugdige af te wenden.

Wanneer de RvdK en verzoeker het eens zijn over de voortzetting van een vrijwillig hulpverleningstraject draagt de RvdK over aan de lokale toegang (indien mogelijk is dit een warme overdracht), inclusief afspraken over regievoering en zo nodig met inzet van Save-begeleiding/Veilig Verder. Als tijdens het traject blijkt dat de hulp binnen drie maanden (gerekend vanaf de JBT) stagneert of niet het beoogde resultaat oplevert, doet de betrokken hulpverlener een verzoek aan de RvdK om het onderzoek te heropenen. In het verzoek dient te zijn aangegeven wat de laatste ontwikkelingen in het hulpverleningstraject zijn en de redenen waarom dat traject stagneert of niet het beoogde resultaat oplevert.

⁵ Toestemming van de cliënt is onderdeel van de bereidheid om vrijwillige hulpverlening te accepteren.

Indien de termijn van 3 maanden is overschreden wordt opnieuw een jeugdbeschermingstafel georganiseerd. Op maat kan afgesproken worden (bv in een JBT) dat een langere termijn (bv van 6 maanden) wordt gehanteerd. Mits duidelijke rapportage over verloop en resultaat van de hulpverlening en waarom deze geen effect had.

3.9.2 Werkwijze indien de burgemeester de zaak alsnog wil voorleggen aan de rechter

Wanneer de RvdK besluit om na onderzoek geen maatregel te vragen heeft de burgemeester de bevoegdheid om de RvdK te vragen om de zaak alsnog voor een oordeel aan de rechter voor te leggen. De RvdK heeft de plicht om aan dit verzoek gehoor te geven, mits het verzoek is ingediend door een door de gemeente daartoe gemandateerde instelling of professional.

De burgemeester neemt de zaak alleen in behandeling als het gaat om een verschil van mening over de ernst van de ontwikkelingsbedreiging van de jeugdige en niet als het gaat om verschil van mening over de mogelijkheden voor hulp in het vrijwillig kader.

In verband met de rechtszekerheid voor ouders en kinderen neemt de burgemeester binnen twee weken nadat de zaak aan hem is voorgelegd een besluit. De burgemeester zal een met reden omkleed schriftelijk verzoek doen bij de RvdK. De RvdK, vraagt binnen twee weken na de dagtekening van dat verzoek het oordeel van de kinderrechter.

3.10 Rol RvdK na afsluiting raadsonderzoek

Na afsluiting van het raadsonderzoek heeft de RvdK de volgende taken:

De RvdK toetst (het voornemen van) de GI om

- een ondertoezichtstelling niet te verlengen. (tien weken voor afloop maatregel);
- een (machtiging) uithuisplaatsing van een jeugdige niet te verlengen (een maand voor daadwerkelijke terugplaatsing);
- een tussentijdse terugplaatsing naar de thuissituatie (het eigen leefmilieu) te effectueren (10 weken voor terugplaatsing);

De RvdK adviseert aan de GI of een gezagsbeëindigende maatregel wellicht meer geëigend is bij een verzoek tot verlenging van een ondertoezichtstelling, die al 2 jaar duurt, waarbij er sprake is (geweest) van een uithuisplaatsing

De GI's spreken af dat in de rapportages rond deze beslissingen de afspraken met het lokaal team expliciet worden opgenomen.

3.11 RvdK en Verwijsindex Risicojeugd/ESAR

Zodra een zaak voor onderzoek (zowel bescherming als strafrechtelijk) bij de RvdK is aangemeld, registreert de RvdK automatisch in de VIR. Zaken blijven twee jaar in de VIR geregistreerd staan.

Zie voor de regionale afspraken over de samenwerking binnen de VIR het [convenant Verwijsindex Risicojongeren Flevoland](#)

4 Samenwerken met GI: jeugdbescherming ((V)OTS/ Voogdij) en vrijwillig justitieel kader

4.1 Inleiding

De gemeente en de RvdK spreken af dat de gemeente het landelijk afsprakenkader RvdK - GI hanteert als voorwaarde bij de contracteren van de GI. De RvdK conformeert zich aan dit landelijk kader.

De GI en de lokale toegang dragen beiden de verantwoordelijkheid om de maatregel zo kort als mogelijk en zo lang als nodig te laten duren. De GI kunnen voor consultatie over het lokale zorgaanbod terecht bij de lokale toegang van de gemeenten.

Tijdens jeugdhulp in het gedwongen kader is de jeugdbeschermer verantwoordelijk voor perspectiefregie, de lokale toegang is beschikbaar om aan het einde van het gedwongen traject de begeleiding over te nemen.

SVMN biedt ook begeleiding in vrijwillig kader, de Save-begeleidingen, de participerend consulten en consulten. Binnen een Save-begeleiding maakt SVMN afspraken over de veiligheid, voert ze de regie op de veiligheid en monitort zij deze. Wanneer ouders zich niet aan de afspraken houden, wordt middels een JBT nogmaals gekeken of een maatregel voorkomen kan worden.

Wanneer er sprake is van een participerend consult denkt SVMN mee met cliënten en betrokken hulpverlening wat er nodig is om de veiligheid te herstellen. Een participerend consult bestaat uit maximaal 2 gesprekken.

Een consult gebeurt anoniem, een betrokken hulpverlener kan aan SVMN vragen om mee te denken in een casus.

Voorwaarden voor het inzetten van Save-begeleiding en participerend consult zijn:

- Toestemming van beide gezag dragende ouders
- Toestemming van jeugdige 12+
- Aanvullende hulp betrokken.

De Save-begeleider en degene die de save-begeleiding heeft aangevraagd zetten zich in om het cliëntstelsel hiervoor te motiveren.

Deze voorwaarden gelden ook voor onderaannemers van SVMN¹.

Alle Flevolandse gemeenten, behalve Dronten, hebben Save-begeleiding ingekocht bij SVMN (en Urk alleen op trajectbasis). Dronten heeft in de eigen lokale toegang de gidsen Veilig Verder die deze vorm van begeleiding bieden.

Conform de Wet Meldcode zijn de GI verplicht om de meldcode te gebruiken. In overleg met VTF zijn hier uitzonderingen op gemaakt, namelijk alleen melden wanneer er zorgen zijn die anders zijn dan de grond van de betrokkenheid van SVMN (overeenkomend met de conceptversie vanuit VWS). Dit betekent dat de GI de meldcode gebruiken bij vermoedens van nieuwe vormen van acute en/of structurele onveiligheid, en bij vermoedens van acute en/of structurele onveiligheid van andere directbetrokkenen zoals:

- Een kind in het gezin ouder dan 18 jaar.
- Een gezin met inwonende grootouders.

- Broertjes/zusjes waar geen maatregel over is.
- Een nieuwe partner van een van de ouders.
- HG tussen ouders.
- Jongere kinderen in het gezin waar een ouder kind JR heeft.
- Zorgen om ouder die buiten regiogrens van GI woont.
- Uitbreiding van het gezin met nieuwe gezinsleden.
- Zorgen om een ouder van een uithuisgeplaatst kind(eren)

4.2 Afstemming plan van de jeugdbeschermer en het ondersteuningsplan

De jeugdbeschermer zorgt ervoor dat de bedreiging voor het kind wordt weggenomen en zet het traject in voor herstel en versterking van de eigen kracht van de jongere en van het probleemoplossend vermogen van gezin en sociale omgeving. De jeugdbeschermer stelt samen met de ouders en het kind daartoe een plan vast, afgestemd op de behoeftes en mogelijkheden van de minderjarige in diens context.

4.3 Afgeven van een bepaling in het gedwongen kader

De jeugdbeschermer kan in het kader van de uitvoering van een maatregel aanvullende ondersteuning en hulp inzetten. De GI kan een bepaling jeugdhulp afgeven in afstemming met de gemeenten. De route en de inhoud van een bepaling verschilt per gemeente en worden in een lokaal addendum beschreven.

4.4 Afgeven van een bepaling in vrijwillig kader

Wanneer SVMN betrokken is door middel van een Save-begeleiding regelt de lokale toegang de beschikkingen voor hulp. Met uitzondering van Almere, daar stuurt de GI rechtstreeks een bepaling jeugdhulp naar de aanbieder.

4.5 Beëindiging maatregel

Op het moment dat de doelen van de jeugdbeschermingsmaatregel zijn gerealiseerd en de ontwikkelingsbedreiging voor het kind is opgeheven, wordt de jeugdbeschermingsmaatregel beëindigd (dit kan door expiratie of door voortijdige beëindiging). De GI betreft de lokale toegang bij deze besluitvorming en informeert de lokale toegang minimaal zes weken voorafgaand aan de beoogde beëindiging/ expiratedatum.

Bij het beëindigen van een ondertoezichtstelling heeft de RvdK een wettelijke 'toetsende taak'. De GI levert uiterlijk tien weken van tevoren de rapportage aan. De RvdK vraagt na wat de mening van ouders en jeugdige (12+) is ten aanzien van beëindiging van de maatregel. Tevens toetst ze aan de hand van het hulpverleningsplan en de verslaglegging van de jeugdbeschermer of de doelen die binnen de maatregel gesteld zijn behaald zijn. Als dit het geval is, geeft de raad een positief advies. Vervolgens brengt de jeugdbeschermer zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen vijf werkdagen de lokale toegang en de ouders op de hoogte van de uitslag van de RvdK. Er wordt afgestemd of er ondersteuning vanuit het vrijwillige kader nodig is en of een warme overdracht nodig is.

4.6 GI Jeugdbescherming en Verwijsindex Risicojeugd/ESAR

De GI melden cliënten met een jeugdbeschermingsmaatregel in VIR. Zaken blijven twee jaar in de VIR geregistreerd staan. Zie voor de regionale afspraken over de samenwerking binnen de VIR het [convenant Verwijsindex Risicojongeren Flevoland](#)

5 Samenwerken met GI: Jeugdreclassering (JR) en jeugdstrafrecht

5.1 Samenwerking rond Zorgvuldig, Snel en op Maat (ZSM) en Veiligheidshuis

De gemeente, GI, VTF en de RvdK maken afspraken over deelname en informatie-uitwisseling in het lokale Veiligheidshuis, met inachtneming van de bestaande afspraken in het Landelijk Kader Veiligheidshuizen.

5.2 Toeleiding naar jeugdreclassering

5.2.1 Inzet van jeugdreclassering door rechter of OM

De gemeente en de RvdK spreken af dat de RvdK in elk strafonderzoek nagaat of er al hulp wordt geboden onder regie van de gemeente aan de jeugdige of diens gezin. Is dit het geval dan zal de RvdK de instelling die deze hulp biedt zonodig benaderen als informant.

5.2.2 Inzet jeugdreclassering in opdracht van de RvdK

Voorafgaand aan het opleggen van een jeugdreclasseringsmaatregel door de rechter, b.v. tijdens het raadsonderzoek, kan de RvdK een opdracht aan de GI verstrekken om in vrijwillig kader alvast JR in te zetten.

5.3 Jeugdreclasseringsmaatregel

De gemeenten en de RvdK spreken af dat de gemeenten het landelijk kader voor afspraken tussen de RvdK - GI hanteert als voorwaarde bij het contracteren van de GI. De RvdK conformeert zich aan dit landelijk kader.

Justitiële autoriteiten zijn bevoegd om een jeugdreclasseringsmaatregel op te leggen aan jongeren. De GI zijn bevoegd om jeugdreclasseringsmaatregelen uit te voeren. De RvdK informeert de gemeente over de inzet van een jeugdreclasseringsmaatregel via een notificatie in CORV.

De gemeente is verplicht om aanvullende jeugdhulp die in het kader van het strafrecht is opgelegd als bijzondere voorwaarde(n) bij een voorwaardelijke straf aan te bieden. De jeugdreclasseringswerker kan tevens jeugdhulp inzetten die hij zelf binnen de maatregel nodig vindt. Hiervoor overlegt hij met de lokale toegang, volgens de lokaal geldende afspraken (zie bijlage 3, verdere uitwerking volgt in een lokaal addendum). Het oordeel op aanvullende zorg is aan de jeugdreclassering, welke zorg dat moet zijn, moet in afstemming met de gemeente.

5.3.1 Informatie vanuit de gemeente

De gemeente voorziet de RvdK en indien sprake van 18+ de 3RO⁶ van informatie over de GI die beschikbaar is voor het uitvoeren van een onderzoek naar de haalbaarheid van een

⁶ Het reclasseringswerk in Nederland wordt uitgevoerd door drie reclasseringsorganisaties (3RO): Reclassering Nederland (RN), Stichting Verslavingsreclassering GGZ (SVG), Stichting Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering. Tezamen worden deze organisaties 3RO genoemd.

maatregel betreffende het gedrag en (als de kinderrechter deze maatregel oplegt) voor de coördinatie van de (jeugd)reclasseringsmaatregel van de veroordeelde jongere of jongvolwassene.

5.3.2 Regie tijdens straftraject en nazorgtraject op justitiële titel

De RvdK bewaakt tijdens het straftraject (inclusief het justitiële nazorgtraject) van de jongere de samenhang tussen de activiteiten van alle instanties en personen die met de jongere te maken hebben. Het doel daarvan is dat alle activiteiten goed op elkaar afgestemd worden.

5.4 Nazorg na detentie

De samenwerkingsafspraken over nazorg na detentie, zowel in gedwongen als in vrijwillig kader, en zowel voor jeugd als voor volwassenen, zijn beschikbaar via de nazorgcoördinatoren van GGD Flevoland (te bereiken via 088 0029910), zie ook <https://www.ggdlevoland.nl/maatschappelijke-zorg/nazorg-ex-gedetineerden>

5.5 Uitvoering taakstraffen

De RvdK overlegt met de gemeenten over de mogelijkheden voor het uitvoeren van werkstraffen in de gemeente.

5.6 Schoolverzuim: verhouding tussen lokaal team, leerplicht (gemeente) en SVMN

Wanneer sprake is van schoolverzuim ontvangt leerplicht een melding van school. Leerplicht handelt vervolgens volgens de Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS) - zo handelen we bij schoolverzuim! Daarbij geldt dat de leerplichtambtenaar:

- Een verzuimonderzoek start en het vervolg monitort;
- Het initiatief neemt voor een adequaat vervolg op verzuimmeldingen en dat in overleg doet (met toestemming van cliënt/ouders) met de ketenpartners, waaronder lokaal team, SVMN/GI (indien van toepassing, Veilig Thuis en/of RvdK en vanuit ieders eigen verantwoordelijkheid.
- Afspraken maakt over de regie.

Afhankelijk van de achterliggende redenen en het type verzuim kunnen, conform de MAS, vier verschillende routes (waarvoor verschillende indicaties worden gehanteerd) worden gevolgd:

1. Vrijwillige (jeugd)hulp, waarbij de ouders hulp vragen, bijvoorbeeld via het lokaal team. Ook kan de leerplichtambtenaar de SVMN medewerker of de RvdK (zonder toestemming uitsluitend anoniem) consulteren om de juiste aanpak te bepalen.
2. Halt-aanpak schoolverzuim, waarbij school de ouders en jeugdige hierover informeert en de leerplichtambtenaar een Halt proces-verbaal opmaakt.
3. Conform de meldcode een melding bij Veilig Thuis, waar in het meest ernstige geval een jeugdbeschermingsmaatregel uit kan voortkomen, na onderzoek door de RvdK.

4. Aanpak via het strafrecht, waarbij de leerplichtambtenaar een proces-verbaal opmaakt en bij jongeren 12+ de RvdK vervolgens een onderzoek uitvoert en een (straf)advies geeft aan OM en/of rechtbank.

Regionaal zijn er afspraken over de uitvoering van het MAS.

De RvdK, de GI en VT zijn beschikbaar voor consultatie op casusniveau (zonder toestemming uitsluitend anoniem) door leerplichtambtenaren over de wenselijkheid van doorgeleiding naar de meest geëigende vervolgstap (preventief justitieel, justitieel dan wel een andere vorm van hulp).

5.7 GI Jeugdreclassering en Verwijsindex Risicojeugd/ESAR

De GI melden cliënten met een jeugdreclasseringsmaatregel in VIR. Zaken blijven twee jaar in de VIR geregistreerd staan.

Zie voor de regionale afspraken over de samenwerking binnen de VIR het [convenant Verwijsindex Risicojongeren Flevoland](#)

6. Slotbepaling en ondertekening

Voor alle afspraken in dit protocol geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden. Bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van de jeugdige erom vraagt. De partij die besluit om af te wijken van een afspraak dient de betrokken partijen op de hoogte te brengen van het besluit en de bijhorende afweging. Voor de gemeenten zijn de beleidsmedewerkers Jeugd hiervoor het aanspreekpunt.

Het samenwerkingsprotocol treedt op 1 augustus 2019 in werking.

Aldus overeengekomen:

Blijf Groep / Veilig Thuis Flevoland

Naam: _____

Datum: _____

Raad voor de Kinderbescherming

Naam: _____

Datum: _____

Samen Veilig Midden Nederland

Naam: _____

Datum: _____

Gemeente Almere

Naam: _____

Datum: _____

Gemeente Dronten

Naam: _____

Datum: _____

Gemeente Lelystad

Naam: _____

Datum: _____

Gemeente Noordoostpolder

Naam: _____

Datum: _____

Gemeente Urk

Naam: _____

Datum: _____

Gemeente Zeewolde

Naam: _____

Datum: _____

Bijlage 1 Formulier 'Verzoek tot onderzoek' (VTO)

Verzoek tot onderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming

Ter bespreking aan de Jeugdbeschermingstafel op (datum) met

Ingevuld door:

Functie:

Organisatie:

Datum:

Naam kind(eren):

Leeftijd kind(eren):

A. FEITELIJKE GEGEVENS

A.1 Gegevens van de verzoeker

Datum indiening verzoek tot onderzoek:	
Organisatie melder:	
Naam melder:	
Relatie melder tot gezin:	
Telefoonnummer melder:	
Email melder:	
Kenmerk:	

A.2 Gegevens van aangemeld(e) kind(eren) Kind 1 Kind 2 Kind 3

Achternaam:			
Voornamen:			
Geslacht:			
Geboortedatum:			
Geboorteplaats:			
Burgerservicenummer:			
Nationaliteit en evt. verblijfstatus:			
Telefoon kind (indien bekend):			
Adresgegevens GBA (adres, postcode, woonplaats):			
Feitelijke verblijfplaats (adres, postcode, woonplaats) als deze anders is dan GBA:			
School of dagbesteding (naam en contactgegevens):			

A.2 Vervolg Kind 4 Kind 5 Kind 6

Achternaam:			
Voornamen:			
Geslacht:			
Geboortedatum:			
Geboorteplaats:			
Burgerservicenummer:			
Nationaliteit en evt. verblijfstatus:			
Telefoon kind (indien bekend):			
Adresgegevens GBA (adres, postcode, woonplaats):			
Feitelijke verblijfplaats (adres, postcode, woonplaats) als deze anders is dan GBA:			
School of dagbesteding (naam en contactgegevens):			

A.3 Gegevens van ouders/verzorgers

Moeder	
Achternaam:	
Voornamen:	
Geboortedatum:	
Geboorteplaats:	
Gezag:	Ja/Nee
Adresgegevens GBA (adres, postcode, woonplaats): (bij geheim adres: niet hier vermelden)	
Feitelijke verblijfplaats (adres, postcode, woonplaats) als deze anders is dan GBA:	
Burgerservicenummer:	
Nationaliteit en evt. verblijfstatus:	
Werk of dagbesteding:	
Telefoon:	
Email (indien bekend):	

Vader	
Achternaam:	
Voornamen:	
Geboortedatum:	
Geboorteplaats:	
Gezag:	Ja/Nee
Erkenner:	Ja/Nee
Adresgegevens GBA (adres, postcode, woonplaats):	
Feitelijke verblijfplaats (adres, postcode, woonplaats) als deze anders is dan GBA:	
Burgerservicenummer:	
Nationaliteit en evt. verblijfstatus:	
Werk of dagbesteding:	
Telefoon:	
Email (indien bekend):	

Verzorgers (bijvoorbeeld andere gezaghebbende/pleegouder/stiefouder)	
Achternaam:	
Voornamen:	
Relatie tot het kind:	
Woonadres (straat, postcode, woonplaats, land)	
Telefoon:	
Email (indien bekend):	

Andere personen die woonachtig zijn op hetzelfde adres als aangemeld(e) kind(eren)	
Achternaam:	
Voornamen:	
Relatie tot het kind:	
Telefoon:	
Email (indien bekend):	

Praktische gegevens	
---------------------	--

Is een tolk nodig?	
Zo ja, in welke taal?	

B. WEGINGSGEGEVENS

B.1 Gezinssituatie en andere belangrijke betrokkenen

Gezinssituatie en sociaal netwerk

Waar woont het kind en met wie?

Welke andere belangrijke personen zijn er in het leven van het kind en hoe ziet het contact eruit?

Betrokken hulpverleners

Welke professionals spelen op dit moment een rol in het gezin (naam, instantie, functie)?

B.2 Voorgeschiedenis kind en gezin

Wat zijn de belangrijkste levensgebeurtenissen van kind en gezin?

Wat is er bekend over eerdere hulpverlening?

<i>Periode</i>	<i>Soort hulp</i>	<i>Doel</i>	<i>Resultaat</i>

B.3 Kind en opvoedingsomgeving

Wat zijn de zorgen over dit kind/deze kinderen en hun opvoedingsomgeving?

Wat zijn de krachten van dit kind/deze kinderen en hun opvoedingsomgeving?

Wat is de uitkomst van risicotaxatie?

Instrument:

Uitkomst:

Welke hulp is op dit moment ingezet om de zorgen weg te nemen, met welk doel?

Zijn er veiligheidsafspraken? Zo ja, welke?

Hoe verloopt de hulpverlening? (denk aan: beschikbaarheid hulp/ samenwerking ouders-hulpverlener)

Welke mogelijkheden zijn er (nog) in het netwerk?

B.4 Verzoek tot onderzoek

Wat is de reden voor het verzoek tot onderzoek?

B.5 Visie ouders en jongere

Wat zien de ouders als zorgen, krachten en wat er moet gebeuren?

Wat vinden de ouders van het verzoek tot onderzoek?

Indien ouders niet zijn geïnformeerd: welke afspraken moeten aan de beschermingstafel worden gemaakt over de manier waarop ouders/jongere worden geïnformeerd?

B.6 Bijlagen

Naam document	Datum	Geaccordeerd op

B.7 Ondertekening

Naam	
Functie	
Datum	
Handtekening	
Verzoek is ingediend in overleg met	(naam, functie)

B.8 Weging

Wat is de grootste zorg voor dit kind als er niets verandert?

Geef zo concreet mogelijk aan wat de zorgen zijn en wat deze betekenen voor het kind. Verplaats je in het kind, wat denkt/voelt het kind, wat maakt het mee en hoe heeft het daar last van?

Wat moet er gebeuren om de zorgen weg te nemen?

Geef doelen en acties aan.

Urgentie

Moet er per direct iets gebeuren? Zijn er aanvullende (veiligheids)afspraken nodig? Wie doet wat en hoe loopt de afstemming?

B.9 Uitkomst van de bespreking

Wel/ geen raadsonderzoek

De Raad voor de Kinderbescherming start wel/niet een raadsonderzoek, omdat

Overige afspraken

Afspraken over hulpverlening	Wie doet wat
Opnieuw inbrengen voor bespreking aan beschermingstafel	Ja / Nee / Niet van toepassing
	Termijn:

Oktober 2018

Bijlage 2 Begrippen en afkortingen

Afkortingen

3RO	Drie reclasseringsorganisaties: Reclassering Nederland, Stichting Verslavingsreclassering GGZ en Stichting Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering
ACH	Ambulante Crisis Hulp
BGA	Blijf Groep Ambulant
CORV	Collectieve Opdracht Routeer Voorziening
ESAR	VIR in Flevoland
GI	Gecertificeerde instellingen
JBT	Jeugdbeschermingstafel
JR	Jeugdreclassering
MAS	Methodische Aanpak Schoolverzuim
RvdK	Raad voor de Kinderbescherming
SVMN	Samen Veilig Midden Nederland
THV	Tijdelijk Huisverbod
(U)AVG	(Uitvoeringswet) Algemene verordening gegevensbescherming
VIR	Verwijsindex Risicjongeren
(V)OTS	(Voorlopige) onder toezicht stelling
VOVO	Voorlopige Voogdij
VTF	Veilig Thuis Flevoland
VTO	Verzoek tot onderzoek
Wkkgz	Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg
WMO	Wet maatschappelijke ondersteuning
ZON	Zorggroep Oude en Nieuwe Land
ZSM	Zorgvuldig, Snel en op Maat

Begrippen

Calamiteit

Een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van de zorg en die tot de dood van of een ernstig schadelijk gevolg voor een cliënt heeft geleid (Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz), artikel 11, 1e lid onder a). Specifiek voor jeugdhulp: een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis die betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugdhulp en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een jeugdige of ouder heeft geleid (Jeugdwet, artikel 1.1).

Crisiszaak

Spoedmaatregel om een kind uit huis te plaatsen. Een eventuele beschikking van de gemeente kan in dit geval achteraf worden gegeven.

Ketensamenwerking

De samenwerking tussen verschillende organisaties die hulp bieden aan een jongere en/of het gezin. De hulp kan zowel opeenvolgend als naast elkaar plaatsvinden.

Kinderbeschermingsmaatregelen

Dit zijn maatregelen die de rechter kan opleggen ter bescherming van het kind. De maatregelen zijn: een OTS, een machtiging tot uithuisplaatsing of een gezag beëindigende maatregel.

Mandaat

Dit is een machtiging die gegeven is aan een professional of instelling om beslissingen te maken over het kind, zonder dat de bevoegdheid en verantwoordelijkheid overgaan.

Meldcode

De meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling helpt professionals bij vermoedens van huiselijk geweld of kindermishandeling. Aan de hand van 5 stappen bepalen professionals of ze een melding moeten doen bij Veilig Thuis en of er voldoende hulp kan worden ingezet.

1. In kaart brengen van signalen.
2. Overleggen met een collega. En eventueel raadplegen van Veilig Thuis: het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. Of een deskundige op het gebied van letselduiding.
3. Gesprek met de betrokkene(n).
4. Wegen van het huiselijk geweld of de kindermishandeling. En bij twijfel altijd Veilig Thuis raadplegen.
5. Beslissen over hulp organiseren en melden.

Jeugdreclasseringsmaatregel

Begeleiding door een gecertificeerde instelling van jongeren tussen de 12 en 18 jaar die een strafbaar feit hebben gepleegd.

Jeugdwet

Vanuit de Jeugdwet regelen gemeenten de zorg voor kinderen en jongeren tot 18 jaar. Het gaat om jongeren die tijdelijk of langdurig ondersteuning nodig hebben bij het opgroeien.

Gemeenten moeten onder andere zorgen voor:

- Jeugdhulpaanbieders van goede kwaliteit.
- Een beleidsplan voor preventie, ondersteuning, hulp en zorg.
- Jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.
- Maatregelen voor de aanpak van kindermishandeling.
- Samenwerking met andere sectoren, zoals zorg, onderwijs, politie en justitie.
- Vertrouwenspersonen voor jeugdigen, hun (pleeg)ouders die te maken hebben met jeugdhulpverleners.

Jeugdzorg Plus

Jeugdzorg Plus is een vorm van gesloten jeugdhulp die wordt geboden aan jongeren die niet bereikbaar zijn voor lichtere vormen van hulp. Jeugdzorg Plus heeft als doel jongeren met ernstige gedragsproblemen te behandelen en dusdanige gedragsverandering te bewerkstelligen dat zij weer kunnen participeren in de maatschappij. De jongere wordt daartoe opgenomen in een Jeugdzorg Plus-instelling. Jeugdzorg Plus wordt ingezet nadat een kinderrechter op verzoek van een gecertificeerde instelling heeft vastgesteld dat er sprake is van ernstige (gedrags)problematiek die de jongere in zijn ontwikkeling bedreigt. De gemeente heeft in dit verband een 'leveringsverplichting': als de rechter een machtiging afgeeft dient de gemeente ervoor te zorgen dat de jongere geplaatst kan worden.

Participatiewet

Iedereen die kan werken maar het op de arbeidsmarkt zonder ondersteuning niet redt, valt onder de Participatiewet. De wet moet ervoor zorgen dat meer mensen werk vinden, ook mensen met een arbeidsbeperking. De gemeenten zijn hier verantwoordelijk voor.

Raadsonderzoek

Dit is het onderzoek wat de RvdK doet naar de situatie van een kind en het gezin. Een verzoek tot onderzoek (VTO) kan ingediend worden door een GI, VT of een door de gemeente gemachtigde instelling of professional.

Radarfunctie

Met de aanpassing van de Wet meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling per 1-1-2019 heeft Veilig Thuis een zogenaamde radarfunctie gekregen. Professionals worden verplicht vermoedens van acute of structurele onveiligheid bij Veilig Thuis te melden. Daarmee komen onveilige situaties eerder en langer 'op de radar' van Veilig Thuis. De radarfunctie maakt het mogelijk om signalen te combineren en over langere tijd te monitoren. Doordat signalen en vermoedens van acuut en structureel huiselijk geweld altijd moeten worden gemeld, komen ze 'op de radar' bij Veilig Thuis. Informatie voor de radar is afkomstig uit de volgende bronnen:

- meldingen van professionals die melden op basis van hun afwegingskader. Daardoor komen meer meldingen op de radar;
- meldingen die eerder zijn gedaan bij een van de 26 Veilig-Thuisorganisaties. Een landelijk Veilig-Thuisregister maakt het mogelijk na te gaan of niet alleen in de

eigen regio, maar ook in andere regio's eerder een melding is binnengekomen bij een van de Veilig-Thuisorganisaties;

- het langdurig en intensiever monitoren van casussen door Veilig Thuis is tevens onderdeel van de radarfunctie. Veilig Thuis zal in contact met de directbetrokkenen en de betrokken professionals vaststellen of het veilig is geworden en of deze veiligheid in stand blijft.

Zie ook: <http://www.veiligthuisflevoland.nl/professionals/radarfunctie-en-monitoring>

Save-begeleiding

Het vrijwilliger justitieel kader van SVMN. Betrokkenheid van Samen Veilig binnen het vrijwillig kader met als doel de veiligheid te herstellen om zo een gedwongen maatregel te kunnen voorkomen. Ook de GI die als onderaannemer van SVMN werken (Leger des Heils JB&JR en William Schrikker Stichting JB&JR) bieden begeleiding in vrijwillig justitieel kader.

Warme overdracht

Professionals en cliënten ontmoeten elkaar fysiek voor de overdracht, dus niet per telefoon, mail etc.

WMO

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de ondersteuning van mensen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn. Het gaat bijvoorbeeld om:

- begeleiding en dagbesteding;
- ondersteuning om de mantelzorger tijdelijk te ontlasten;
- een plaats in een [beschermde woonomgeving voor mensen met een psychische stoornis](#);
- opvang in geval van huiselijk geweld en mensen die dakloos zijn.

Bijlage 3 Overzicht verschillen per gemeente

	Artikel	Almere	Dronten	Lelystad	NOP	Urk	Zeewolde
Wie is namens college van B&W gemandateerd om bij RvdK een VTO in te dienen?	1.1.1	SVMN	Lokaal team	SVMN	SVMN (op termijn via procesregisseur lokale toegang)	Lokaal team	SVMN
Vrijwillig justitieel kader (Save-begeleiding) ingekocht bij SVMN	1.1.3	Ja	Nee	Ja	Ja	Op trajectbasis	Ja
Via wie kan VTF info opvragen bij lokale toegang?	2.3	Centrale mailadressen per discipline	Gidsen jeugd, WMO of Participatiewet	JGT Lelystad	Team USD van de gemeente of bij voorzitter interventieoverleg	Lokaal team	Lokaal team
Regievoerder bij WTH	2.6	Blijf Groep (Blijf Ambulant)	Blijf Groep (Blijf Ambulant)	Blijf Groep (Blijf Ambulant)	ZONL (Stop-HuiselijkGeweld.nu)	ZONL (Stop-HuiselijkGeweld.nu)	Blijf Groep (Blijf Ambulant)
Hulp voor kind bij WTH	2.6	ACH-Jeugd	ACH-Jeugd	JGT Lelystad	ZONL/ACH-Jeugd	ZONL/ACH-Jeugd	ACH-Jeugd
Contact met de RvdK voor een JBT	3.3	Almere Centrum via jbtflvoteam1@rvdk.minvenj.nl. Overig Almere via de bureaudienst van de RvdK: mn.noord@rvdk.minvenj.nl	Via de bureaudienst van de RvdK: mn.noord@rvdk.minvenj.nl	Via jbtflvoteam3@rvdk.minvenj.nl.	Via jbtflvoteam3@rvdk.minvenj.nl.	Via jbtflvoteam3@rvdk.minvenj.nl.	Via de bureaudienst van de RvdK: mn.noord@rvdk.minvenj.nl

JBT organiseren	3.3	Verzoeker	Gemeente	Verzoeker	Verzoeker	Gemeente	Verzoeker
JBT voorzitten	3.3	Gemeente, via GGD brandpunt-functionaris	Gemeente	JGT Lelystad	Gemeente via GGD procesregisseur	Gemeente, via GGD procesregisseur	Gemeente
Met wie van de gemeente voert JR overleg als ze aanvullende jeugdhulp inzet binnen de maatregel?	5.3	JR zet zelf jeugdhulp in, zonder verplicht overleg met lokale toegang. Wordt in lokaal addendum beschreven.	Gedragsdeskundige lokaal team.	JGT Lelystad	Team USD van de Gemeente Noordoostpolder:	Lokale toegang	Lokale toegang
Lokale toegang biedt jeugdhulp		Alleen preventieve jeugdhulp	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee

Bijlage 4 Namen en contactgegevens

Partijen onderhouden contact op bestuurs-, uitvoerings- en beleidsniveau. Betrokken staf-, beleidsmedewerkers en andere medewerkers kennen elkaar en kunnen tijdens spoedeisende situaties en calamiteiten elkaar telefonisch of anderszins consulteren. In deze bijlage is een lijst van betrokken personen met contactgegevens opgenomen.

Voor vaststelling in het college van de gemeente Lelystad, zijn in het kader van de AVG, de persoonsgegevens uit deze bijlage verwijderd.

Bijlage 5 Tekstvoorstellen over verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid (onderwerp ontwikkelagenda)

3.3.1 Uitkomst van een JBT

Na indiening van een VTO ligt de verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid bij de verzoeker. Zowel tijdens de wachttijd als tijdens het raadsonderzoek zelf. De Rvdk houdt actief toezicht op de wachtlijst door te checken bij degene die feitelijk contact heeft met het gezin of een andere prioritering op de wachtlijst nodig is ivm toenemende onveiligheid.

Onderdeel van het plan van aanpak kan zijn de inzet van Save-begeleiding (in alle gemeenten door SVMN, behalve Dronten, daar via de gidsen Veilig Verder). Voorwaarde daarvoor is toestemming van beide gezagdragende ouders en jeugdige 12+ en aanvullende hulp (zie paragraaf 4.1). Als de verzoeker de verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid niet kan dragen, bijvoorbeeld in situaties van wachtlijsten, dan bepalen de betrokken partijen in gezamenlijk overleg wie welke bijdrage kan leveren om te komen tot zicht op veiligheid.

3.5 Verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid tijdens de wachtperiode voor een raadsonderzoek

De verzoeker is verantwoordelijk voor het zicht op veiligheid in de periode tot het raadsonderzoek start en tijdens het onderzoek. De verzoeker kan voor het verwezenlijken van het zicht op veiligheid, indien noodzakelijk, andere partijen inschakelen, zoals de GI voor begeleiding zonder justitieel kader (Save-begeleiding). De Rvdk streeft naar een wachttijd van tien dagen. Tijdens de JBT worden afspraken gemaakt over de wachttijd. Als deze langer is dan afgesproken, dan neemt de Rvdk contact op met de verzoeker om te monitoren of er voldoende zicht op veiligheid is. Zo niet, en de situatie is zorgelijker geworden, dan overweegt de Rvdk met spoed een onderzoek uit te voeren en eventueel een VOTS of VOVO aan te vragen.

Het is aan de verzoeker om feitelijke informatie te geven over de situatie, het is aan de Rvdk om te beoordelen of en in welke mate een onderzoek spoed heeft. Uiteraard op basis van de door de verzoeker verstrekte informatie.

3.5.1 Verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid tijdens onderzoek met spoed

Tijdens een onderzoek met spoed is de verzoeker verantwoordelijk voor het zicht op veiligheid, dan wel het organiseren hiervan. Als de verzoeker de verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid niet kan dragen, dan bepalen de betrokken partijen in gezamenlijk overleg wie welke bijdrage kan leveren om te komen tot zicht op veiligheid.

3.7.1 Continuïteit van de hulp

De verzoeker van een VTO is tijdens het raadsonderzoek verantwoordelijk voor de continuïteit van de hulp. De hulp is in de eerste plaats gericht op het waarborgen van de veiligheid van de kinderen (en als mogelijk de ouders) in het gezin. De verzoeker kan voor het verwezenlijken van het zicht op veiligheid, indien noodzakelijk, andere partijen inschakelen, zoals jeugdhulpaanbieders of SVMN/Veilig Verder.

3.7.2 Veiligheidsplan en verantwoordelijkheid voor zicht op veiligheid

Bij de start van het raadsonderzoek (of ter plekke, in het JBT) maken de verzoekende instelling, ouders en de Raad voor de Kinderbescherming onder verantwoordelijkheid van de verzoekende instelling afspraken over de samenwerking en over de verantwoordelijkheid voor het zicht op veiligheid tijdens het raadsonderzoek. Uitzondering is in geval van een spoedmelding (zie 3.3.2).

De afspraken worden vastgelegd in een plan of in het verslag van het JBT. Dit omvat in ieder geval de volgende afspraken over de samenwerking van de betrokken instellingen.

- Wie welke informatie aanlevert en op welke termijn.
- De planning van het verdere proces, dat ertoe leidt dat het kind, indien nodig, zo spoedig mogelijk wordt beschermd.
- Het is duidelijk wie verantwoordelijk is voor de uitvoering van het plan, en zicht heeft op veiligheid.

Ook bevat het plan concrete afspraken en termijnen over wat er gebeurt als termijnen worden overschreden of op een andere manier de uitvoering stagneert of onveiligheid voor het kind ontstaat.

Als ouders of hulpverleners zich niet aan de afspraken houden of niet bereid zijn om mee te werken aan het plan, kan door de lokale toegang (als deze gemandateerd zijn door het college van B&W), GI of VTF aan de RvdK een spoedonderzoek worden gevraagd, afhankelijk van de mate van bedreiging voor het kind.

Als één van de betrokken partijen signaleert dat er een onveilige situatie voor het kind ontstaat, volgt acuut overleg.