

*In navolging van onze mondelinge vragen, gesteld in de raadsvergadering van 22 juni jl. dienen wij hierbij vragen ex artikel 36 RvO in omtrent de omleiding van langzaam verkeer ter plaatse van de bouwwerkzaamheden aan de Grietenij. Omdat onze eerder gestelde vragen niet (volledig) zijn beantwoord, treft u ze bijgaand nogmaals aan met het verzoek voor volledige beantwoording zorg te dragen. Zowel in de schriftelijke beantwoording als mondeling aangegeven door wethouder Baaten geeft u aan de belangen van het langzaam verkeer wel degelijk eenzelfde weging toe te kennen als dat van gemotoriseerd verkeer. Zowel de antwoorden als de opmerking van de wethouder dat de voorzitter van de plaatselijke afdeling van de Fietzersbond wellicht iets zou vergeten, doet deze voorstelling van zaken teniet. Desgevraagd meldde voornoemde voorzitter aan ons betrokken te zijn geweest bij de verkeerstechnische voorbereiding van de bouwplannen van Porteum, waarbij is aangegeven dat hij een nieuwe uitnodiging zou ontvangen voor bespreking van de aanpassing van de overige fietspaden in de Grietenij. Deze uitnodiging heeft hij nimmer mogen ontvangen. Of uw wethouder hiervoor een excuus dient te maken, laten wij aan u. Onderstaand treft u aanvullende vragen aan.*

Op 17 juli jl. heeft onze fractiemedewerker opnieuw een poging ondernomen om vanaf de Politiebrug de Middendreef (een route die hij al meldde aan een rolstoelafhankelijk persoon uit de Landerijen die er huiverig voor was om de oversteek over de Geldersedreef te maken gezien de disfunctionaliteit van de verkeerslichten nabij Nienoord) te bereiken. Nabij de afslag richting het politiebureau stuitte hij op bord 1 (zie afbeelding). Vlak voordat hij de Gordiaandreef (niet) kon oversteken, werd hij geconfronteerd met verbodsborden voor zowel voetgangers als fietsers en een verkeerslicht dat oranje knipperde (zie afbeelding). Erkent u dat deze situatie louter en alleen onduidelijkheid schept in plaats van een veilige alternatieve route voor het langzaam verkeer en kunt u ons verzekeren dat een dergelijke situatie voorkomen zal worden bij een volgende infrastructurele ingreep?

Waarom is er ter plaatse van de Grietenij/Porteum niet gekozen voor een gefaseerde uitvoering van de werkzaamheden waarbij de -nog immer nodeloos afgesloten- Voorstraatbrug geopend kon worden en -met een verkeersregelinstallatie- via de Middendreef- een doorgang naar naar de Landstrokenwijk kon worden geboden en vervolgens (nadat deze gereed zou zijn) de route Politiebrug-flats Grietenij weer in gebruik kon worden genomen. Dit vanzelfsprekend in willekeurige volgorde. Bij infrastructurele aanpassingen dient onzes inziens uitgegaan te worden van mogelijkheden en niet onmogelijkheden die een deel van het verkeer last en (tot op de dag van vandaag) onduidelijkheid opleveren. In dit kader bevelen wij dan ook aan om zo snel mogelijk in duidelijke en eenduidige bewegwijzering te voorzien in het deel van het fietspadentraject ter plaatse dat inmiddels in gebruik genomen is.

Zodra deze omstandigheden de regionale pers al halen (zie <https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/243584/fietzers-kunnen-bij-bouwplaats-porteum-geen-kant-op>), doet dit de pogingen om Lelystad als veiligste fietsstad op de kaart te zetten geen goed. In de huidige situatie ter plaatse zullen dolende fietsers er ten einde raad niet

voor terugdeinzen om een dreef over te steken. Een levensgevaarlijke situatie die het college willens en wetens in stand lijkt te willen houden.

Om positief af te sluiten delen wij u mee dat de nieuwe fietspaden er perfect uitzien en Lelystadelingen zullen uitnodigen om Palazzo en Flevopoort wandelend of fietsend te bereiken.

Met vriendelijke groet,

Judith Boertjens  
Raadslid GroenLinks Lelystad





