

Aan de raad van de gemeente Lelystad
p/a Stadhuisplein 2
8232 ZX Lelystad.

Afz. CGK-NGK Kerkgemeenschap het Anker
p/a voorzitter J.Korf
Fogelsanghstate 36
8226 TE Lelystad.
(tel. 06-51294293)

Onderwerp:
Plannen maatschappelijk brede voorziening in wijk de Botter.

Lelystad, 28 oktober 2020.

Geachte leden van de raad,

In de uitwerking van de nieuwbouw voor een school, kinderopvang en een gymzaal in de wijk de Botter zijn wij mede op basis van de uitgangspunten in het IHP om maatschappelijke functies bij de realisatie daarvan te betrekken, in gesprek gekomen met gemeente en verschillende maatschappelijke partners en hebben meegedacht over de mogelijkheden van een maatschappelijk brede voorziening in genoemde wijk.

Een initiatief dat wij toejuichen en waar wij – Het Anker - als maatschappelijke organisatie graag deel van uit willen maken. Wij zijn dan ook sinds anderhalf jaar en tot volle tevredenheid van alle betrokkenen lid van de voorbereidingsgroep. Echter, nu we in de slotfase van de besluitvorming komen, lijkt er plotsklaps onduidelijkheid te bestaan over de vraag in hoeverre onze betrokkenheid gerechtvaardigd is.

Wij hebben uit de gesprekken met de nieuwe, verantwoordelijke wethouder en enkele fractievoorzitters stellig de indruk gekregen dat er een verkeerd, op sommige punten ook een verdraaid beeld wordt geschetst als het gaat om de mogelijke inbreng van een maatschappelijke organisatie op confessionele grondslag - te weten het Anker - in de te realiseren voorziening.

Wij zouden het bijzonder betreuren als zowel college en raad op basis van onjuiste informatie tot het besluit zouden komen dat er voor ons als maatschappelijk betrokken organisatie, geen plaats kan zijn binnen het beoogde gebouw. Wij willen college en raad daarom middels deze brief volledig informeren. Hiermee willen wij een transparant beeld bieden van wie wij zijn, wat wij samen met de gemeente en overige partners willen realiseren, maar ook verslag doen van hoe wij – als betrokken burgers van Lelystad – dit proces ervaren. Immers hamert de (landelijke) overheid er al jaren op dat burgers zelf ook een verantwoordelijkheid hebben in het welvaren van hun eigen woonomgeving en het doet vreemd aan als juist die oprechte betrokkenheid wordt gefrustreerd door het al dan niet bewust hanteren van onjuiste informatie door diezelfde overheid.

Wie zijn wij en waarom willen we graag participeren in het project in de Botter? Onze kerk, Het Anker, is al sinds 1970 een samenwerkingsgemeente van de Nederlands Gereformeerde Kerk en de Christelijke Gereformeerde Kerk in Lelystad. Sinds 2017 trekken we ook op met Gereformeerd Vrijgemaakte Kerk, de Lichtbron, hier in Lelystad.

Als samenwerkende kerken ligt onze primaire ambitie niet alleen bij evangelisatie maar ook bij de verbinding met alle Lelystedelingen. Wij willen een gastvrije plek bieden voor iedereen, ongeacht geloofsovertuiging. Onze kerk is een gemeenschap die met beide benen in de wereld staat. Als

organisatie willen we heel graag een maatschappelijke bijdrage leveren, zowel inhoudelijk als financieel, aan die samenleving en in het bijzonder aan de inwoners van de Botter.

Daarom hebben wij anderhalf jaar geleden, bij de vaststelling dat ons huidige kerkgebouw aan het Karveel aan vervanging toe is, samen met de gemeente Lelystad gezocht naar een mogelijkheid om actief deel uit te maken van de nieuwe voorziening in de Botter.

Wat willen wij samen met onze partners bereiken in het te realiseren project? Enkele uitgangspunten die wij met elkaar, als partners, als voorwaardelijk voor de realisatie hebben vastgesteld:

1. Uit nauwe samenwerking moet maatschappelijke synergie en sociale interactie groeien. Onze primaire ambitie moet zijn dat we ongeacht ras, geloof of culturele achtergrond vooral als Lelystedelingen samen willen leven.
2. In een tijd waarin de kosten voor zorg en ondersteuning uit de pan rijzen willen wij door een zo hoog mogelijke gebruik efficiëntie – dus een optimale bezetting van het aantal vierkante meters - zo laag mogelijke exploitatiekosten. Dat betekent dat alle ruimtes binnen de het project multifunctioneel worden. Dat geldt ook voor de ruimte die wij als gelovige burgers eenmaal in de week willen gebruiken voor onze bijeenkomsten. Die multifunctionele ruimte wordt gedurende de overige dagen door allerlei andere maatschappelijke organisaties gebruikt.
3. Als kerkgemeenschap nemen wij de volledige kosten voor de realisatie en exploitatie van de voor onze gemeenschap te realiseren multifunctionele ruimte voor onze rekening. Er mag en kan absoluut geen sprake zijn van directe of indirecte financiering van de activiteiten van Het Anker, vanuit de overige partners, dus ook niet van de gemeente Lelystad. Wij willen juist op deze manier laten zien bereid te zijn om naast een inhoudelijke bijdrage, ook financieel bij te dragen aan die samenleving.
4. Wij kiezen voor een (juridisch) model dat zich in de praktijk al heeft bewezen, bijvoorbeeld een Vereniging van Eigenaren (VVE). Landelijk zijn van deze vormen van samenwerking goede voorbeelden (bijvoorbeeld Tilburg, Utrecht, Amersfoort).
5. Het plan moet uiteraard passend zijn binnen het geldende bestemmingsplan.

Hiermee wordt volledig beantwoord aan de beleidsuitgangspunten van de gemeente Lelystad:

Een multifunctionele ruimte heeft betrekking op inhoudelijke en ruimtelijke clustering van diverse wijkfuncties zoals onderwijs, kinderopvang, binnensport/bewegingsonderwijs en diverse vormen van ontmoeting, recreatie en informatie. Met name de aanwezigheid van de functie ontmoeting, recreatie en informatie is belangrijk. Multifunctionele-vorming is bedoeld voor accommodaties waarin verschillende participanten op inhoudelijke basis gaan samenwerken. Deze inhoudelijke samenwerking is 'de rode draad' in deze accommodaties en de belangrijkste reden waarom partijen in één accommodatie worden gehuisvest. Multifunctionele-vorming is bedoeld voor accommodaties waar een substantieel deel van het vloeroppervlak kan worden getypeerd als ruimte voor medegebruik of multifunctionele ruimte.

Waar zijn we in het proces nu aangekomen en waarom willen wij, als betrokken burgers, middels dit schrijven juist nu een belangrijk signaal afgeven aan college en raad?

Anderhalf jaar geleden was het fijn te zien hoe gemakkelijk en drempelloos we elkaar als verschillende maatschappelijke partners wisten te vinden. Ook de intenties van de gemeente waren voor ons glashelder. (Zie hiervoor ook de besluiten die de raad in 2019 heeft genomen m.b.t het beleidskader onderwijshuisvesting gemeente Lelystad. Een belangrijk citaat uit deze nota is: "de huisvesting van zorg, buurt- of wijkorganisaties of andere maatschappelijke instellingen in of nabij de school kan de bereik- en vindbaarheid ervan versterken. Door het onder één dak huisvesten van

verschillende maatschappelijke functies kunnen scholen een ontmoetingsplaats vormen en daardoor een bijdrage leveren aan de sociale cohesie in de wijk.”)

Eerdere raadsbesluiten over multifunctionele accommodaties in Lelystad, ook in relatie met betrekking tot de ontwikkeling van een visie op maatschappelijk vastgoed, boden ons een helder beeld van hoe de gemeente als verantwoordelijke overheidsorgaan aandacht had voor sociale cohesie in de wijken, de pro-actieve betrokkenheid van haar burgers in die wijken en het belang van (betaalbare) multifunctionele voorzieningen.

Het was een mooi proces met veel wederzijds enthousiasme en groeiend vertrouwen. Dit werd mede ingegeven door het feit dat wij – de organisatie Het Anker - als volwaardige partner ook betrokken werden bij de keuze voor de architecten en de uitrol van het proces dat met de uiteindelijk gekozen architect volgde (programma van eisen/ gemeenschappelijk ruimtegebruik). Dit vertrouwen werd verder onderstreept door het besluit van het college op 14 januari 2020, dat zij bereid was om de raad een voorstel te doen voor de wijziging van het bestemmingsplan in het Karveel, bij verkoop van de grond door Het Anker. Op basis van dat besluit is inmiddels een koopcontract getekend met een projectontwikkelaar, uiteraard onder de voorwaarde dat het project doorgaat.

Echter met de komst van het nieuwe college een paar maanden geleden, heeft dat vertrouwen een stevige knauw gekregen. Als partners waren we aanvankelijk blij met het nieuwe coalitieakkoord waarin nadrukkelijk wordt vermeld dat het nieuwe college de eerder door het oude college en de raad genomen besluiten en in gang gezette processen zal respecteren en dat als rode draad in het akkoord samenwerken een belangrijk uitgangspunt is.

Maar tijdens een gesprek op 25 september j.l. met wethouder van Noort hebben we moeten vaststellen dat de wethouder zich naar eigen zeggen op dit onderwerp niet gebonden voelt aan de eerder gemaakte afspraken en genomen besluiten. De betreffende afspraken worden genegeerd of voorzien van een nieuwe, nooit zo bedoelde interpretatie en context.

Zelfs met de grootst mogelijke terughoudendheid kunnen wij als maatschappelijke organisatie niet anders dan constateren dat de uitgangspunten van een betrouwbare overheid en een overheid die borg staat voor continuïteit van beleid hiermee geweld worden aangedaan.

Wij hebben op basis van genoemd gesprek moeten vaststellen dat de wethouder een onjuist beeld geeft van hoe wij als kerk(en) in de samenleving (willen) staan. Landelijk onderzoek laat zien dat de samenleving in zijn algemeenheid daar een positief beeld over heeft. De wethouder schetst daarentegen een – overigens nergens onderbouwd - negatief beeld.

Wij zijn bijzonder verontrust over de wijze waarop door de wethouder en het college wordt gekeken naar de rol van Lelystedelingen met een geloofsovertuiging, in het maatschappelijk leven. Het roept bij ons een sfeer op die we sedert de politieke conflicten tussen liberalen en confessionelen in de tweede helft van de 19^e eeuw niet meer hebben gezien.

Ook hanteert de wethouder argumenten over het ongewenst zijn van financiële en juridische vermenging, waarbij iedere rationele grond ontbreekt. Sterker nog, de overheid stimuleert zelf de laatste tien jaar actief de cofinanciering van maatschappelijke en zorgactiviteiten, vanuit private investeerders en fondsen. De inzet van social bonds in de sociale zekerheid is daar een belangrijk voorbeeld van. De overheid wil zelf een meer gedeelde verantwoordelijkheid van burger en overheid in het oplossen van de grote vraagstukken in het sociaal domein. Cofinanciering is daarbij een van de meest voor de hand liggende oplossingen. Onze financiële bijdrage als kerkgemeenschap in het project in de Botter past dan ook uitstekend in deze beleidslijn.

Dat wij deze vorm van samenwerking zoeken om betekenisvol te zijn voor onze samenleving in Lelystad hebben wij eerder in deze brief al benadrukt. We hebben helaas niet kunnen vaststellen dat de wethouder bereid is tot samenwerking met ons als kerkgemeenschap binnen het project in de

Botter. Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de weerstand van de wethouder voortkomt uit haar overtuiging dat wij als burgers in onze maatschappelijke organisatie verbonden zijn vanuit een gedeelde geloofsovertuiging en dat juist dat gegeven ons tot een in haar ogen ongeschikte maatschappelijke partner maakt. Vanwege deze opvatting van de wethouder, respectievelijk het college is het project voorlopig stilgezet, in afwachting van verdere besluitvorming door het college.

Samengevat lijken wethouder en college in weerwil van sluitende afspraken en rationele argumenten, zowel financieel als beleidsinhoudelijk, op deels twijfelachtige en deels ronduit onheldere gronden, een (tot zover) bijzonder geslaagd proces stil te willen zetten. Met inachtneming van bovenstaande doen wij daarom een dringend beroep op uw raad om de wethouder, respectievelijk het college de opdracht te geven om de reeds in gang gezette processen om te komen tot een maatschappelijk brede voorziening in de Botter voort te zetten, met inachtneming van de gemaakte afspraken – conform het nieuwe coalitieakkoord – en met alle partners, (inclusief Het Anker). Die processen moeten er uiteindelijk toe leiden dat aan uw raad een inhoudelijk- financieel- en juridisch voorstel wordt voorgelegd, ter besluitvorming.

Hoogachtend,

Kerkgemeenschap het Anker

J.Korf, voorzitter.

T.v.d. Wekken, secretaris.