

Afvalzorg NV is voornemens de afvalstort aan de Zeeasterweg in Lelystad na afronding van de huidige vergunningsperiode nog 15 jaar open te houden. Op 25 juni 2024 presenteerde Afvalzorg NV de uitkomsten van het participatietraject dat naar aanleiding hiervan is gehouden in de Commissie Ruimte, Beheer, Energie en Duurzaamheid. Bij deze en eerdere gelegenheden is aangegeven dat de provincie Flevoland het bevoegd gezag is voor vergunningverlening t.a.v. de milieuaspecten, maar dat de gemeenteraad van Lelystad een beslissende stem heeft t.a.v. de benodigde bestemmingsplanwijziging, die ophoging van de huidige afvalstort mogelijk zou moeten maken. In het Raadsakkoord is vastgelegd dat de gemeente geen medewerking zal verlenen aan een dergelijke uitbreiding.

Afvalzorg heeft op 9 december 2024 de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de ophoging van stortlocatie Zeeasterweg ingediend bij de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek (OFGV). Op grond van dit document lijkt de provincie Flevoland bevoegd gezag te zijn voor de volledige procedure, en heeft het college van Burgemeesters en Wethouders van de gemeente Lelystad bindend adviesrecht. In formele zin heeft de gemeenteraad daarmee kennelijk geen rol bij de beoordeling van de aanstaande vergunningsaanvraag. De NRD vermeldt hierover het volgende, op basis van juridisch advies van Stibbe:

*Voor de uitbreiding [zijn] twee vergunningen nodig:*

- I. een omgevingsvergunning voor het verrichten van een milieubelastende activiteit (in dit geval een uitbreiding van de bestaande milieubelastende activiteit; artikel 3.85 lid 1 Bal); en*
- II. een omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan (Bopa).*

*Op grond van de Omgevingswet is GS van Flevoland voor beide vergunningaanvragen het bevoegd gezag.*

Omdat dit af lijkt te wijken van het eerder geschetste proces en de Raad in positie wil zijn om geen medewerking te verlenen aan de vergunningsaanvraag hebben indieners de volgende schriftelijke vragen aan het college:

- 1) Hoe ziet het volledige besluitvormingsproces voor de verwachte vergunningsaanvraag en de vrijwillige MER-procedure er nu daadwerkelijk uit, en op grond van welke wetsartikelen is dit het geval?
- 2) Welke bestuurslaag is bevoegd gezag voor elke stap in dit proces, en wat is daarvoor de juridische basis? Graag zien wij per processtap een heldere verwijzing naar het desbetreffende wetsartikel. Mocht de wetstekst geen volledige helderheid geven over de rol van het college van B&W of de gemeenteraad, dan vernemen wij graag hoe het college de bewuste wetsartikelen interpreteert, en waarom.
- 3) Bij welke stappen in het proces is de Raad van Lelystad in positie als democratisch gelegitimeerd bestuur? Hoe en op welke momenten kan de Raad in dit proces invloed uitoefenen en mee beslissen over de uitkomsten?
- 4) Hoe betreft het college de Raad bij het uitbrengen van een bindend advies n.a.v. de verwachte vergunningsaanvraag?
- 5) Kan het college van Gedeputeerde Staten het uit te brengen bindend advies van het college van B&W van Lelystad naast zich neerleggen? Zo ja, in welke situaties en in welke vorm?
- 6) Hoe wil het college omwonenden en andere belanghebbenden bij de afweging betrekken als het college wordt gevraagd om een bindend advies?