

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
1	-	GL	Algemeen - Onzekere financiële situatie	We zitten in een bijzondere situatie. De financiële gevolgen van de Coronacrisis zijn nog volstrekt onduidelijk, er is weinig zicht op de ontwikkelingen rond de uitkering uit het gemeentefonds (het rijk geeft nu bv heel fors meer geld uit), de kadernota verschijnt eerder dan andere jaren met minder zicht op de ontwikkeling van de begroting 2020. Dat brengt ons tot de vraag welke besluiten vanuit technisch oogpunt nu noodzakelijk zijn om de begroting 2021 voor te kunnen bereiden en welke besluiten ook in een later stadium (bv in het begrotingstraject zelf) kunnen worden genomen.	De financiële gevolgen van de coronacrisis zijn inderdaad nog onduidelijk. De ontwikkelingen rond de uitkering uit het gemeentefonds zijn eveneens nog onduidelijk, maar dit was in voorgaande jaren steeds het geval. Aan de ene kant heeft het Rijk al aangegeven dat de fors hogere rijksuitgaven buiten de normeringssystematiek 'samen de trap op / samen de trap af' worden gehouden. Aan de andere kant lopen er nu gesprekken tussen het Rijk en de VNG over het 'vastzetten' van het accres voor het restant van deze kabinetsperiode. Dit zou betekenen dat er ook geen sprake kan zijn van een neerwaartse bijstelling, mocht er bijvoorbeeld sprake zijn van onderbesteding. De kadernota is dit jaar overigens niet eerder verschenen dan in voorgaande jaren. De onontkoombare bijstellingen en actualisaties worden ter besluitvorming voorgelegd (voorstel 0 tot en met 35). Voorstel 36 geeft richting voor wat betreft de 'topprioriteiten' en besluitpunten 37 tot en met 42 vragen om het inzetten van de beschikbare incidentele budgetruimte. Besluitpunten 43 tot en met 47 geven richting aan de meer fundamentele bezuinigingen die in de programmabegroting 2021 - 2024 worden opgenomen. De kadernota creëert duidelijkheid richting programmabegroting.
2	-	GL	Algemeen - Benchmark BDO - Financiën Nederlandse Gemeenten	Op 26 februari jl. bracht BDO accountants & adviseurs de benchmark Nederlandse gemeenten uit. Volgens berichtgeving van Omroep Flevoland daarover scoort Lelystad in zijn categorie gemiddeld als het gaat om buffers om financiële tegenvallers op te vangen. Het beeld dat u in de kadernota schets klinkt aanmerkelijk negatiever. Graag ontvangen wij nadere toelichting op de BDO cijfers en een vergelijking met de eigen gemeentelijke beoordeling en weging op dit punt (eigen keuzes bv over de weerstandscapaciteit versus wettelijke richtlijnen / verplichtingen).	Zie bijlage 1 voor een nadere toelichting op de door BDO uitgevoerde benchmark.
3	-	GL	Algemeen - Woningbouwprognoses	Wij nemen aan dat u de laatst door de raad vastgestelde woningbouwprognose hanteert bij het opstellen van deze kadernota? Klopt dat? En is er geen aanleiding, gelet op de gunstige markt van (zelfs nog) dit moment? En wat betekent dat voor de begroting?	In de kadernota wordt er concreet gekeken naar de ontwikkeling van de gemeentelijke financiën en de daaruit voortvloeiende noodzakelijke bijstellingen van het financieel perspectief 2021 -2024. Bij de actualisatie van de opbrengsten uit de onroerende zaakbelasting wordt gekeken naar de meest recente woningbouwprognose bij het bepalen van de te verwachten areaaluitbreiding. Omdat er tijd zit tussen de planvorming en oplevering van woningen verandert de prognose tot 2024 niet. Gelet op de huidige markt is een aangepaste prognose voor de jaren daarna belangrijk. Dit wordt meegenomen in de nieuw op te stellen woonvisie. Verder is het niet zo dat de (wijziging van de) woningbouwprognose zorgt voor significante mutaties binnen het financieel perspectief. Grondverkoop hebben geen directe relatie met de meerjarenraming van de gemeente, aangezien deze onderdeel uitmaken van de diverse grondexploitaties.
4	-	GL	Algemeen - Taakstelling inhuur	Hoe staat het met de uitvoering van de taakstelling tav. inhuur van externen?	Er ligt geen taakstelling op 'inhuur'. Wel wordt er kritisch gekeken naar de inzet van externe inhuur, aan de hand van de kaders zoals zijn vastgelegd in de kadernota inhuur. De beschikbare personele middelen worden zo optimaal mogelijk ingezet, waarbij de mix tussen vast personeel en inhuur wordt afgestemd op de specifieke situatie.
5	-	CDA	Algemeen - Effectief gebouwengebruik	Algemeen t.a.v. effectief gebouwengebruik: o Voor hoeveel procent staat het gemeentehuis leeg (zijn ruimtes ongebruikt)? o In hoeverre kan deze ruimte (nog) opgevuld worden door een of meerdere van de gesubsidieerde instellingen te laten huisvesten in het gemeentehuis? o Hoeveel euro zou dit in potentie kunnen bijdragen aan onze begroting?	Een deel van het gebouw wordt niet door de eigen organisatie gebruikt, dit betreft ongeveer 3% van het stadhuis. Het betreft met name een deel van de 5e verdieping. Deze wordt verhuurd aan de Raad voor de Kinderbescherming en het RIEC. Als gevolg van de coronacrisis en de aanstaande versoepeling is de verwachting dat er met de nieuwe RIVM richtlijn voorlopig slechts 250 werkplekken beschikbaar zijn in het Stadhuis Al ruim 5 jaar wordt deze vraag gesteld en tot nu toe is er geen enkele gesubsidieerde instelling gevonden die naar het Stadhuis wil verhuizen en omdat er geen subsidie voor huisvesting wordt gegeven is er ook geen dwangmiddel. De te verwachten bijdrage is dan ook nihil.
6	-	IP	Algemeen - Bedrijfsbezoeken	Vragen bij de jaarrekening / kadernota: Bij de regionale economie wordt gesproken over pro-actief frequente bedrijfsbezoeken door de accountmanager... Vraag: Hoeveel bedrijven werden er dan bezocht in 2019 en in welke frequentie?	In 2019 zijn rond 75-80 bedrijven bezocht door de accountmanager. Dit met een wisselende frequentie (0 tot 4 bezoeken per week), aangezien een en ander afhankelijk is van ondermeer factoren als tijd/beschikbaarheid/interesse ondernemer, etc.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
7	-	IP	Algemeen - Uitstel opening Lelystad Airport	Vragen bij de jaarrekening / kadernota: De opening van Lelystad Airport is zondermeer uitgesteld tot november 2021. Door de coronacrisis ontstaat economische vertraging en een voortschrijdend inzicht op velerlei gebieden en ook op het gebied van het gebruik van vliegtuigen. Vraag: Wordt er al nagedacht en gesproken over (al dan niet tijdelijk) alternatief gebruik van de luchthaven? En dan met name in relatie tot de (economische) gevolgen voor onze stad.	De luchthaven is privaat eigendom van de Schiphol Group. De uitbreiding van de luchthaven in voorbereiding op de afhandeling van groothandelsverkeer is afgerond. De luchthaven is en blijft in gebruik voor General Aviation-verkeer. Van alternatief gebruik van de luchthaven anders dan voor vliegverkeer kan dus geen sprake zijn. Door de invoering van luchtverkeersleiding is de luchthaven beter bereikbaar voor business vliegverkeer en MRO (Maintenance, Repair & Overhaul)-vluchten. Het college zet zich bij bedrijfsleven, luchthaven en rijk in voor de daaraan verbonden economische ontwikkelingskansen.
8	3	CU	Ambities - Cofinanciering	Er wordt gesproken over “zicht op een aanzienlijk bedrag aan cofinanciering”. • Kan dit nader gespecificeerd worden? • Wie is de co-financier of wie zijn dat? • Over welke bedragen gaat dat? • De forse bijdrage van de gemeente... Waaraan moeten wij dan ongeveer denken? • En hoe denkt het college aan dekking te komen?	In paragraaf 5.1 van de kadernota wordt ingegaan op een vijftal topprioriteiten voor de verdere ontwikkeling van de stad. De mate waarin co-financiering een mogelijkheid is verschilt bij de diverse onderwerpen. Bij de aanleg van de 'Verlengde Westerdreef - Anthony Fokkerweg' heeft de provincie reeds €24 miljoen gereserveerd (de inschatting van de gefaseerde gemeentelijke investering is €15 miljoen). Voor wat betreft het 'Fietsparkeren station' zal een eventuele toekenning van Rijksmiddelen resulteren in 40% cofinanciering (tegenover 60% dat vanuit de provincie/gemeente moet worden opgebracht). Andere onderwerpen zijn in dit stadium minder concreet, maar kunnen dat wel worden op termijn (denk aan de ontwikkeling van het stationsgebied, waarvoor een beroep gedaan wordt op Bouwimpuls gelden, of de kustontwikkeling). Hoewel er nog de nodige onzekerheden bestaan is het college van mening dat er op dit soort majeure ontwikkelingen geanticipeerd moet worden door het vrijspelen van budgetruimte. In de kadernota wordt een aantal denkrichtingen voorgelegd aan de gemeenteraad, zodat helder is wat er aan dekking moet worden vrijgespeeld in de programmabegroting 2021 - 2024.
9	3	JL	Ambities - Cofinanciering	Op bladzijde 3, onder „Ambities”, wordt gesteld: “Er is zicht op een aanzienlijk bedrag aan cofinanciering om deze gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken.” Geldt dit voor alle genoemde trajecten? (herontwikkeling stationsgebied, ontwikkeling kust, etc.) En kan deze cofinanciering bewezen worden? Wat zijn de verwachtingen van het college wat betreft de effecten van de corona crisis op deze trajecten? (gegeven de geschetste sombere economische toekomst)	Zie ook het antwoord op vraag 8. De effecten van de coronacrisis op deze trajecten zijn in dit stadium nog lastig in te schatten. In de kadernota worden wat dat betreft ook nog geen onomkeerbare besluiten genomen ten aanzien van de genoemde ambities, zoals verwoord onder paragraaf 5.1 topprioriteiten voor het Lelystad van de toekomst.
10	3	CDA	Ambities - Scenario's woningmarkt	Wat is uw verwachting van de ontwikkeling van de woningmarkt op korte en middel lange termijn?	Er is in Nederland sprake van een tekort van circa 300.000 woningen. Voor de korte termijn lijkt de coronacrisis nog geen substantiele effecten te sorteren, hoewel het nog vroeg is dit te kunnen bevestigen. Dit komt mede door het genoemde tekort maar ook door de historisch lage rente. Indien Nederland in een langdurige recessie belandt dan is het heel denkbaar dat desondanks er sprake zal zijn van vraaguitval. Het is daarnaast duidelijk dat ontwikkelen van woningen in de (oude) steden kostbaar is en langer duurt. Mede daarom is door middel van de motie Koerhuis (2e kmr) aangegeven dat er nader onderzoek moet komen naar realisatie van 100.000 woningen in Flevoland. In hoeverre woningzoekers bereid zijn zich in Lelystad te vestigen hangt af van de concurrentie van andere gebieden in samenhang met de kwaliteit die wij kunnen bieden.
11	3	D66	Ambities - Koersdocument en 100.000 inwoners	Volgens het college, tijdens de behandeling van het Koersdocument, was het bereiken van 100.000 inwoners geen doelstelling op zich. Wat is de reden dat dit hier wel als zodoende geformuleerd staat?	De genoemde '100.000 inwoners' geeft duidelijk aan dat Lelystad streeft naar groei. Daar is de stad op gebouwd en groei is zelfs noodzakelijk om financieel gezond te blijven en om als stad de volgende stap te kunnen zetten. Deze 'doelstelling' is eigenlijk inderdaad meer een streefgetal - zoals terecht wordt geconstateerd.
12	3	GL	Ambities - Koersdocument en 100.000 inwoners	Deze ambitie is, zo is steeds vastgesteld “geen doel op zich, maar meer een streefgetal”. Hoe vertaalt zich dat in deze kadernota / de nieuwe begroting?	Zie ook het antwoord op vraag 11. Binnen paragraaf 5.1 worden enkele majeure ontwikkelingen geschetst, die de ontwikkeling van de stad een boost kunnen geven.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
13	3	D66	Ambities - Bijdrag aan derde afslag	U heeft het over samen met partners nadenken over investeringen voor de stad. Om welke partners gaat het hier? Is de forse financiële eigen bijdrage van de gemeente goed uitonderhandeld met de provincie als het gaat om de derde afslag?	De gemeente levert geen bijdrage aan de derde afslag. Deze wordt door het rijk bekostigd; de Anthony Fokkerweg door de provincie. De gemeente voert zelf voor eigen kosten de aansluiting van de Poseidonweg op de derde afslag (aansluiting 9) uit. In de afspraken met het rijk over de landzijdige bereikbaarheid luchthaven Lelystad is opgenomen dat Lelystad een (jaarlijks met 3% aflopende) vergoeding van 50% voor de derde afslag moet betalen als de Warandedreef gerealiseerd wordt. De Warandedreef is met de bijstelling van de plannen in 2009 verkeerstechnisch niet meer noodzakelijk voor Warande en wordt daarom niet door Lelystad aangelegd. De provincie heeft wel in het coalitieakkoord opgenomen om de Anthony Fokkerweg door te trekken, naar de andere kant van Lelystad (naar de Westerdreef) als nieuwe ringweg. Deze provinciale weg, met als projectnaam Verlengde Anthony Fokkerweg (VAF), zal op hoofdlijnen het tracé van de oorspronkelijke Warandedreef volgen, maar met een beperkt aantal aansluitingen. Gemeente en provincie zijn met het rijk in gesprek om de bijdrage aan de derde afslag ook op papier te laten vervallen. Het wordt immers een provinciale weg (aanleg en beheer op kosten provincie) en realisatie is ook in het belang van het rijk, vanwege de ontlasting van aansluiting 10 (Larserweg). Het rijk lijkt hiervoor open te staan. Voor een goede aansluiting van de Verlengde Anthony Fokkerweg dient Lelystad de Westerdreef verder te verlengen. De kosten hiervan zijn voor rekening van Lelystad en dit project is opgenomen als topprioriteit 3 in de kadernota.
14	3	GL	Ambities - Investerings die de stad verder brengen	Investerings die de stad verder brengen: het gaat natuurlijk niet alleen om de stad maar ook en bovenal om haar burgers. Die moeten verder gebracht worden. Een Lelystedeling heeft momenteel minder kansen dan een gemiddelde burger, Lelystadse kinderen groeien vaker dan gemiddeld op in armoede. Is dat niet onze belangrijkste opgave, moeten we dat niet zien te doorbreken? Pas als de Lelystedelingen verder komen, komen we als stad ook daadwerkelijk verder.	Het één sluit het ander niet uit. De genoemde fysieke investeringen doen wat met de bereikbaarheid en uitstraling van Lelystad om de stad echt naar een next level te brengen. Dit soort majeure ontwikkelingen maken verdere groei mogelijk, is goed voor het vestigingsklimaat van bedrijven en nieuwe inwoners (uiteindelijk zijn dat ook ontwikkelingen waar Lelystedelingen baat bij hebben). Daarnaast wordt gebouwd aan het Programmaplan LNL, waar ook het versterken van de maatschappelijke kracht onderdeel van uitmaakt.
15	3	GL	Ambities - Ruimtelijk functionele elementen versus sociaal- culturele elementen	Ons valt op dat u op pag.3 mbt de ambities uit het Koersdocument uitsluitend een aantal ruimtelijk functionele elementen daar uit opsomt, die gevolgen hebben voor de begroting (vanwege kapitaallasten). De sociaal-culturele – en onderwijsambities ontbreken geheel, om nog maar te zwijgen van onze kernambitie “Lelystad, hoofdstad van de nieuwe natuur”. Kunt u ons zicht geven op de financiële invulling van die ambities, die wij minstens zo belangrijk, zo niet in deze spannende tijd belangrijker, achten als de wel genoemde?	Deze opgaven laten zien dat het nodig is om te investeren in de ontwikkeling van de stad, om op deze manier aantrekkelijker te worden voor zowel huidige als nieuwe bedrijven en inwoners. Dat leidt weer tot meer draagvlak voor voorzieningen en op deze manier een nog aantrekkelijker stad. De cirkel moet doorbroken worden. Dit vraagt om investeringen die op de lange termijn een grote bijdrage leveren aan het versterken van zowel de urbanisatie als de maatschappelijke kracht van Lelystad en de Lelystadse bevolking. Belangrijke ontwikkelingen zijn de bereikbaarheid en infrastructuur van/naar en binnen onze stad, net als de ontwikkeling van het Stadshart-stationsgebied en de Kustontwikkeling. Zoals ook bij de beantwoording in de vorige vraag wordt er gewerkt aan het Programmaplan LNL, waar ook het versterken van de maatschappelijke kracht onderdeel van uitmaakt.
16	3	GL	Ambities - Doorvoeren verdere bezuinigingen	Wat bedoelt u met de passage “Het is niet aantrekkelijk om boven op de bestaande bezuinigingsopgave nog verdere bezuinigingen door te voeren”?	In de afgelopen jaren zijn er noodgedwongen meerdere bezuinigingsrondes doorgevoerd en in dit stadium is verder bezuinigen per definitie niet aantrekkelijk. Zoals zichtbaar wordt bij de actualisatie van het financieel perspectief 2021 - 2024 is er sprake van een structureel tekort, dat in de programmabegroting 2021 - 2024 van dekking voorzien zal moeten worden. Indien er eveneens ruimte gezocht moet worden voor het dekken van enkele majeure ontwikkelingen betekent dit een verdere verzwaring van de bestaande bezuinigingsopgave.
17	4	VVD	Kaders en uitgangspunten - Financiële uitgangspunten	1. Hoe verklaart het college de duiding van de financiële kaders uit het raadsprogramma in relatie tot de realisatie tot zover, ook in relatie tot de tussentijdse evaluatie van het raadsprogramma, en de voorstellen in de kadernota?	De financiële kaders uit het raadsprogramma zijn leidend geweest bij het opstellen van deze kadernota 2021 - 2024. In de tussentijdse evaluatie van dit raadsprogramma is een uitgebreide duiding gegeven over de huidige stand van zaken. De meerjarenraming is nog steeds structureel en reëel in evenwicht, wat komt doordat de raad tijdig keuzes heeft gemaakt - zie ook de duiding van de financiële positie van Lelystad, als onderdeel van de BDO Benchmark, in bijlage 1. Ondanks het verslechterde financieel perspectief in de eerste helft van deze bestuursperiode is er invulling gegeven aan de financiële kaders uit het raadsprogramma. Het beeld richting 2021 is dat het financieel perspectief onder druk zal blijven staan. Het college stelt om die reden voor om meer fundamentele bezuinigingen verder uit te werken, want zoals afgesproken wordt er 'bij dreigende tekorten gekeken naar de uitvoering van het gemeentelijk takenpakket'.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
18	4	VVD	Kaders en uitgangspunten - Realisatie doelen	2. Hoe verklaart het college de realisatie in doelen als gesteld in relatie tot het achterblijven van de realisatie in kosten en opbrengsten zoals nu (wederom, net als de kadernota 2020-2023) naar voren komt in de kadernota?	Het is een wat cryptisch gestelde vraag. De gemeentebegroting heeft betrekking op ruim een kwart miljard euro per jaar. Er zijn ieder jaar ontwikkelingen aan de lasten- en batenkant van deze begroting. Het is zaak hier proactief in de kadernota en programmabegroting op te acteren, teneinde verrassingen bij de rekening te voorkomen. Deze mutaties bij elkaar zorgen voor het financiële kader, waarbinnen de raad keuzemogelijkheden krijgt voorgelegd op voorstel van het college. Dat het financieel perspectief 2021 - 2024 wederom onder druk staat is een terechte constatering. De lucht is uit de budgetten, er is jarenlang niet geïndexeerd en er is zwaar bezuinigd. Tel daarbij op de kostenstijgingen binnen het sociaal domein en de achterblijvende inkomsten uit het rijk en het wordt duidelijk in wat voor situatie het merendeel van de Nederlandse gemeenten zich momenteel bevindt.
19	4	VVD	Kaders en uitgangspunten - Reëel en structureel evenwicht	3. Hoe verklaart het college de waardering van het afspraken kader financiële uitgangspunten in de tussentijdse evaluatie in relatie tot de kadernota waar het onder andere gaat over: a. een reëel en structureel evenwicht in meerjarenraming en begroting? In hoeverre deelt het college onze mening dat deze niet met elkaar te verenigen zijn? b. bij een dreigend tekort wordt er gekeken naar het takenpakket. Graag beargumenteerd beantwoorden.	Het is op basis van artikel 189 van de Gemeentewet een verplichting dat de raad toeziet op het opleveren van een begroting en meerjarenraming die reëel en structureel in evenwicht zijn. Om die reden is dit financiële kader ook leidend in het raadsprogramma. Er zijn grofweg twee manieren waarop reëel en structureel evenwicht kan worden bereikt bij dreigende tekorten: A. door een verlaging van de lasten (kijken naar het takenpakket en het doorvoeren van bezuinigingen) of B. door een verhoging van de baten (dat komt voor een gemeente primair neer op het verhogen van de inkomsten uit de onroerendezaak belasting). Wat het college betreft liggen beide uitgangspunten in elkaars verlengde. Bij een dreigend tekort wordt er primair gekeken naar bezuinigingen binnen het gemeentelijk takenpakket, teneinde de begroting en meerjarenraming structureel en reëel in evenwicht te kunnen houden (en niet primair naar lastenverzwaring voor de inwoners).
20	4	GL	Kaders en uitgangspunten - Indexatiepercentage	Is het mogelijk/toegestaan een lagere indexatie dan 1,95% te kiezen? Zo ja, wat zijn daar de consequenties van voor de begroting?	Het eigenlijke doel van dit percentage is het kunnen anticiperen op ontwikkelingen van het algemene prijspeil. In Lelystad is het al jaren gebruikelijk om te kijken naar de gemiddelde consumentenprijsindex voor jaar t-1, jaar t en jaar t+1 (bij deze kadernota dus 2019, 2020 en 2021). Deze cijfers worden ieder jaar door het CPB geactualiseerd- en door uit te gaan van het gemiddelde over drie jaar worden sterke fluctuaties voorkomen. Dit indexpercentage wordt bijvoorbeeld gebruikt bij het bepalen van de stijging van de inkomsten uit de onroerende zaakbelasting (batenkant van de begroting), maar ook voor het bepalen van de compensatie voor gesubsidieerde instellingen en het effect van inflatie op de materiële budgetten in de gemeentebegroting. Het staat gemeenten vrij om een indexatiepercentage te kiezen. De keuze verandert echter niks aan de daadwerkelijke ontwikkeling van het algemeen prijspeil. Wat dat betreft is het raadszaam om vast te blijven houden aan deze methodiek. De discussie over het al dan niet toekennen van compensatie voor inflatie - en het al dan niet verhogen van de belasting met het indexatiepercentage - blijft dan zuiver.
21	4	GL	Kaders en uitgangspunten - Rentepercentage Bouwgrond in Exploitatie (BIE)	Is het mogelijk / toegestaan om het rentepercentage bouwgrond hoger te zetten dan 1,5%? Zo ja, wat zijn daar de consequenties van voor de begroting?	Nee. Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bevat sinds 2016 strikte regels omtrent de berekening van het te hanteren interne rentepercentage op dit vlak. De toegestane toe te rekenen rente aan de bouwgrond in exploitatie moet daarbij -in lijn met de berekening voor de vennootschapsbelasting- worden gebaseerd op de daadwerkelijk betaalde rente over het vreemd vermogen. Tot en met 2015 waren deze regels er niet, wat maakte dat sommige gemeenten rekenden met te hoge interne rentepercentages voor de grondexploitaties. Dit leverde binnen de begroting ruimte op voor de bekostiging van andere activiteiten. In feite werd op deze wijze (vervroegd) resultaat genomen op de grondexploitaties, met als gevolg een niet reële toename van de boekwaarde. Dit is een van de redenen waarom de voorschriften uit het BBV met ingang van 2016 zijn aangescherpt.
22	5	VVD	Actualisatie perspectief - Contradicties	U noemt hier onontkoombare ontwikkelingen/actualisaties die in contradictie zijn met eerder genomen raadsbesluiten, hoe verklaart u deze beargumenteerd?	De beginstand van de meerjarenraming 2021 - 2024 is opgebouwd op basis van besluitvorming uit het verleden. In zekere zin is ieder voorgesteld besluit tot bijstelling dan ook een aanpassing daarvan. In Lelystad is het gebruikelijk dat de actualisatie van het financieel perspectief onderbouwd en via separate besluitpunten aan de raad wordt voorgelegd.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
23	5	VVD	Actualisatie perspectief - Duiding PM posten	Wat zijn gemotiveerde redenen dat u geen verwachte kosten en of opbrengsten kunt opvoeren voor alle genoemde PM posten? Het is toch onwaarschijnlijk dat hier geen visie op of enig inzicht in is?	De bijstellingen waar PM bij is opgenomen zijn bedoeld ter informatie. Het is niet zo dat er ter zijner tijd zonder besluitvorming in de raad bedragen in kunnen worden gevuld. In de kadernota zijn er 6 onderdelen waarbij de financiële effecten op dit moment niet zijn in te schatten en dat wordt ook onderbouwd in de toelichting: Bijstelling 19 - bij het opstellen van de kadernota was er geen reden om aan te nemen dat deze bijstelling per saldo voor- danwel nadelig uit zal vallen (zie ook beantwoording vragen 81 en verder). Bijstelling 22 - de volumegroei binnen de Wmo zorgt voor structurele tekorten, wat gekwantificeerd is binnen deze bijstelling. Het college geeft aan de tekorten terug te willen dringen door bezuinigingen (uiteindelijk bepaalt de mate waarin dat mogelijk blijkt wat er bij deze PM post zal komen te staan). Bijstellingen 24, 27, 28 - het gaat om onderdelen waarbij nog niet alles duidelijk is. Het gaat om zaken waarbij meerdere ontwikkelingen spelen, die zowel voor- als nadelig kunnen uitpakken (en wellicht deels tegen elkaar weg kunnen vallen). Bijstelling 35 - de ontwikkeling van het gemeentefonds is onzeker en de meicirculaire 2020 zal meer duidelijkheid geven.
24	5	VVD	Actualisatie perspectief - Bandbreedtes bij PM posten	U heeft geen duiding gegeven aan bandbreedten van de actualisatie, waarom niet? Graag ontvangen wij een best- en worstcase toegevoegd aan de actualisatie om enig beeld te hebben bij de keuzes die ons voorstaan.	Zie ook de beantwoording van vraag 23. In iedere kadernota en iedere begroting wordt opnieuw gekeken naar de meest recente informatie en worden de prognoses indien nodig bijgesteld. De onderwerpen die ter informatie als PM zijn opgenomen zijn dat niet zonder reden. Het kan potentieel gaan om forse effecten, die overigens niet noodzakelijkerwijs allemaal negatief hoeven uit te pakken. Met name ten aanzien van de ontwikkeling van rijksbijdragen geldt dat een mutatie van één of twee miljoen geen uitzondering is. Ter illustratie: in de begrotingsmonitor wordt inzicht geboden in de bandbreedtes die van toepassing zijn binnen de 13 meest fluctuerende taakvelden. Zoals blijkt is er in het lopende jaar al sprake van forse bandbreedtes, dit is verderop in het meerjarenperspectief in versterkte mate het geval. Binnen deze context is het zaak ieder jaar bij de kadernota en de programmabegroting opnieuw een inschatting te maken, op basis van de meest recente inzichten.
25	5	CDA	Actualisatie perspectief - Definitie onontkoombaar of wenselijk	Welke definitie / normering is gebruikt om vast te stellen of een voorstel wenselijk dan wel onontkoombaar is? Achtergrond van de vraag is dat 'invoering vergoeding fractieassistenten' is opgevoerd als onontkoombaar. Deze motie sprak echter 'slechts' een wens uit en dit past daarmee mogelijk beter onder de wenselijke voorstellen.	De invoering van een vergoeding voor fractieassistenten is in strikte zin inderdaad niet onontkoombaar. Het college heeft echter gemeend het raadsbesluit om deze vergoeding op te nemen in de kadernota leidend te laten zijn en het niet opnieuw ter discussie te stellen. Onontkoombare bijstellingen hebben veelal betrekking op ontwikkelingen van buitenaf, waar de gemeente geen tot weinig invloed op heeft. Het kan gaan om de invoering van nieuwe wet- of regelgeving, het zelf moeten voldoen aan wettelijke verplichtingen of situaties waar de gemeente zich gewoonweg mee geconfronteerd ziet. Het overgrote deel van de bijstellingen zijn echter actualisaties, die eveneens onontkoombaar van karakter zijn: bijvoorbeeld de actualisatie van de dividendopbrengsten, de bijdrage aan diverse gemeenschappelijke regelingen of de gestegen kosten voor verzekeringspremies.
26	5	D66	Actualisatie perspectief - Onontkoombaar of onontkoombaar	In de lijst onontkoombaar treffen we ook zaken aan die ook als onontkoombaar kunnen worden aangemerkt. Kunt u van deze lijst onderscheid maken tussen onontkoombaar want GR, onontkoombaar want mening college, onontkoombaar want wettelijke verplichting, etc.? Met andere woorden kunt u van de lijst in een extra kolom de reden van onontkoombaarheid weergeven?	Zie ook de beantwoording van vraag 25. De onderbouwing van de bijstellingen maakt duidelijk waarom het een actualisatie cq. onontkoombare bijstelling betreft. Het toevoegen van nog een nieuwe ondercategorisering zal in de praktijk leiden tot meer verwarring, want ook die indeling is in meer of mindere mate arbitrair. De strekking van deze opgevoerde bijstellingen is dat de gemeente zich hiermee geconfronteerd ziet en dat de begroting en maarjarenraming moet worden bijgesteld.
27	5	CDA	Actualisatie perspectief - Onontkoombare voorstellen irt bedrijfsvoering	De onontkoombare voorstellen welke ten bate komen van de eigen organisatie / bedrijfsvoering (bijstellingen nr. 4, 5, 7, 9, 10, 25, 26) tellen op tot zo'n 750k. Hierover de volgende vragen: o In de begroting is een bezuiniging op de eigen bedrijfsvoering organisatie ingeboekt van: 250k in 2021, 500k in 2022 en 750k in 2023. Omdat er nu wordt voorgesteld 750k toe te voegen wordt er per saldo niet bezuinigd op de organisatie / bedrijfsvoering maar stijgen die in 2021 juist. Dit lijkt niet aan te sluiten bij de doelstelling van de bezuiniging. Op welke wijze kan uw inziens de groei van kosten voor de eigen bedrijfsvoering / organisatie in toom worden gehouden?	Het college deelt deze constatering niet. De opgevoerde bijstellingen zijn in sommige gevallen weliswaar gerelateerd aan de bedrijfsvoering, maar kennen een duidelijk aanwijsbare reden over waarom een actualisatie noodzakelijk is. Deze bijstellingen zijn noodzakelijk om het bestaande niveau in stand te kunnen houden (dit geldt bijvoorbeeld voor de bijstellingen 4, 7 en 9). Ook zijn hier bijstellingen die noodzakelijk zijn om te anticiperen op (nieuwe) onontkoombare ontwikkelingen (dit geldt bijvoorbeeld voor de bijstellingen 5, 10, 25 en 26). Door de bezuinigingen in de afgelopen jaren is de ruimte om te anticiperen op dit soort ontwikkelingen niet langer aanwezig. De taakstelling op de bedrijfsvoering staat hier los van. De opdracht die er ligt is om structureel €750.000 te bezuinigen op de bedrijfsvoering cq. organisatie. Deze taakstelling komt bovenop de forse personele reductie en de bezuinigingen op de materiële bedrijfsvoeringsbudgetten die in de afgelopen jaren reeds is doorgevoerd.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
28	7	CU	Bijstelling 1. Actualisatie budget griffie	Kan worden aangegeven hoe hoog de werkdruk is bij de griffie en of er eventueel minder taken uitgevoerd kunnen worden?	Op voorhand is het goed om aan te geven dat de tekst 'actualisatie budget griffie' een niet correcte titel is voor de bijstelling van 1 van 3.1. Dit had 'actualisatie budget accountant van de raad' moeten zijn. De griffie stelt in samenwerking met de werkgeverscommissie een jaarwerkplan op, dat antwoord geeft op 'wat gaan we het komende jaar doen?'. Deze wordt aan het begin van het jaar aangeboden aan het fractievoorzittersoverleg. Alle raadsleden kunnen daar kennis van nemen. Aan het eind van het jaar wordt het jaarverslag gemaakt waarin staat 'wat hebben we het afgelopen jaar gedaan?'. De voorspelling is nu dat verschillende werkzaamheden niet of slechts deels gedaan zullen zijn, door de extra werkdruk die Corona met zich mee brengt. De crisis zorgt er dus automatisch voor dat taken niet of geringer uitgevoerd worden. Hier vindt regelmatig een gesprek met de werkgeverscommissie over plaats.
29	7	CU	Bijstelling 2. Invoering vergoeding fractieassistenten	Sommige fracties maken vanuit hun fractiebudget een vergoeding over aan de fractieassistenten. • Kan naar de mening van het college de hoogte van het fractiebudget zelf met de invoering van deze maatregel naar beneden toe bijgesteld worden? • In hoeverre kan de fractieassistent er belastingtechnisch voordelig vanaf zien?	De vraag wordt aan het college gesteld, terwijl het hier gaat om (mogelijk) budget van en voor de raad. Een antwoord van het college hierop lijkt dus niet logisch. De griffie geeft hierop het volgende antwoord: Indien de raad vindt dat, door de vergoeding van fractie-assistenten, het fractiebudget (€ 1000 per jaar per raadslid) naar beneden kan worden bijgesteld, zodat er geld voor de fractie-assistenten vrijgemaakt kan worden, dan kan de raad hiertoe besluiten. Dit is echter niet toereikend voor het hele bedrag. De vraag die voorligt, is of deze vergoeding via de loonadministratie fiscaal vriendelijk kan worden verstrekt of kan worden geweigerd door een fractie assistent. In de verordening kan bij het onderdeel vergoeding een lid worden toegevoegd: "Een rechthebbende kan bij schriftelijk verzoek afzien van een vergoeding". Eveneens wordt gevraagd of het mogelijk is om af te zien van betaling en het bedrag ten gunste van bijvoorbeeld een goed doel te laten komen? Op grond van de Wet Aanpak Schijnconstructies (WAS) is de werkgever verplicht om het salaris / de fractie assistent vergoeding van de werknemer (fractie assistent) over te maken op een bankrekening die (ook) op naam van de werknemer staat. Een storting naar een goed doel, bij voorkeur fiscaal vriendelijk, is helaas niet mogelijk. Conclusie: Afzien van de vergoeding kan dus alleen schriftelijk, maar hiermee wordt echt afgezien van de vergoeding, de vergoeding kan niet vervuld worden voor een vergoeding aan bijvoorbeeld een goed doel.
30	7	CU	Bijstelling 3. Terugdraaien begrote storting algemene reserve	Vanwege de BBV regels lijkt het alsof we een hele grote algemene reserve hebben. In procenten uitgedrukt neemt deze reserve af met 14,9%. Door dit voorstel neemt de reserve af met 18,1%. Zuinigheid is soms troef, je hoeft niet in te teren, het zou mogen! • Acht het college het verantwoord om verder in te teren op deze manier? Immers, de afspraken van bij de laatste begroting worden hier niet nagekomen. • Is het college bereid als de herverdeling van het gemeentefonds per 2022 of de bijdrage uit het gemeentefonds in 2020 en 2021 andere inzichten oplevert deze stap weer ongedaan te maken?	De raad heeft eind vorig jaar de nota reserves en voorzieningen 2019 vastgesteld, waarbij de beschikbare weerstandscapaciteit voortaan wordt weergegeven aan de hand van één algemene reserve. De wijzigingen zijn doorgevoerd op aanwijzing van de provinciaal toezichthouder, zodat er meer transparantie ontstaat over de financiële positie. Tegelijkertijd heeft de raad de nota risicomanagement en weerstandsvermogen 2019 vastgesteld, waarin er een norm is bepaald voor de benodigde hoogte van de algemene reserve- met een ondergrens en bovengrens. Dat de raad een eigen norm vaststelt voor de benodigde hoogte van de algemene reserve is ook op aanwijzing van de provinciaal toezichthouder: er wordt namelijk jaarlijks getoetst of de gemeente voldoet aan de eigen norm. Op basis van deze normstelling is het niet noodzakelijk om de algemene reserve verder aan te zuiveren vanuit het begrotingssaldo. Immers, op dit moment schommelt het weerstandsvermogen net boven de vastgestelde bovengrens met een factor 1,9 - 2,0. Hoe om te gaan met de reservepositie is en blijft een politieke afweging. Het college acht de voorgestelde lijn verantwoord.
31	7	PvdA	Bijstelling 3. Terugdraaien begrote storting algemene reserve	Op blz. 7 staat een heel verhaal over het weerstandsvermogen, de door de raad vastgestelde norm van 1,5 hiervoor en een beschrijving dat we met ons weerstandsvermogen ruim boven deze norm zitten. Dat is allemaal begrijpelijk en acceptabel. Graag ontvangen wij een overzicht van de geïnventariseerde risico's en de berekening die dan leidt tot de benodigde weerstandscapaciteit (inclusief de inschatting van risico's).	Het overzicht van de geïnventariseerde risico's en de bijbehorende berekening ten aanzien van het benodigde weerstandscapaciteit is opgenomen in de paragraaf 'weerstandsvermogen en risicobeheersing' in het concept jaarverslag 2019 (zie pagina 109 tot en met 116 van dit document, dat op 15 april aan de raad is aangeboden).
32	7	D66	Bijstelling 2. Invoering vergoeding fractieassistenten	Vergoeding fractieassistenten staat op 43K. Vergoeding wordt € 104,31 per maand. Dat is € 1.251,72 op jaarbasis. Huidige aantal fracties: 15. Totaal derhalve € 37.551,60, oftewel 38K. Wordt nu 43K opgevoerd. Waarin zit dit verschil?	Tijdens het opstellen van dit voorstel waren er nog 17 fracties. De verordening spreekt van 2 officiële fractie-assistenten per fractie. Dit bedrag blijft ook staan voor volgende raadsperioden. Het is wenselijk dat fluctuaties in aantal fracties opgevangen wordt en er niets steeds voor een laag bedrag een correctie aan de raad gevraagd moet worden, waardoor wellicht het geringe vergoeden van en hebben van fractie-assistenten steeds politiek gemaakt kan worden.
33	7	JL	Bijstelling 2. Invoering vergoeding fractieassistenten	De raad heeft 19 fractieassistenten die samen 23.782 euro kosten. Vanwaar de 43.000 euro, omdat als je uitgaat van 30 fractieassistenten (het huidige aantal fracties van 15 maal 2), resulteert dat in 37.551 (30 x 104,31 x 12) euro? Komen hier nog andere kosten bij? Wat is de berekening achter de 43.000 euro? Of werd hier nog uitgegaan van meer fracties?	Zie het antwoord op vragen 29 en 32.

			Onderwerp	Technische vraag	Antwoord																				
34	8	CU	Bijstelling 4. Actualisatie groot onderhoud gebouwen	Onze fractie leest in dit voorstel niet uw afweging om te kiezen voor variant 2. • Kunt u motiveren waarom voor u variant 1 & 3 zijn afgefallen? Variant 1 levert immers een besparing op in de komende 10 jaar van €84.000 structureel? • Kan dit eveneens als Groot onderhoud infrastructuur niet uitgesteld worden?	De varianten zijn gebaseerd op de financiële uitkomsten van de MeerJarenOnderhoudsbegroting (MJOB) over 40 jaar. Des te verder in de toekomst, des te meer kans op bijstelling: door verkoop, sloop of andere methodes en materialen bij onderhoud. De eerste 20 jaar is de begroting echter redelijk constant. Variant 1 lijkt voordelig, maar leidt in de 10 jaar erna echter tot een aanzienlijke stijging van de jaarlijkse storting. De keus is dan ook om voor variant 2 te kiezen, zodat de gemiddelde storting niet te hoog wordt. Variant 3 valt hoog uit, vooral omdat in de MJOB begroot wordt op gemiddelde onderhoudstermijnen. Ervaring leert dat hoe dichterbij het geprognostiseerde onderhoud hoe meer mogelijkheden om de kosten te mitigeren (uitstellen, anders uitvoeren, nieuwe methodes, etc). Nu teveel reserveren is dan het gevolg, hetgeen in variant 2 minder aan de orde is. Uitstellen van onderhoud aan gebouwen leidt vrijwel altijd tot hogere kosten, die hoger kunnen uitvallen dan de begrootte kosten. Voorbeeld is altijd het houtrotherstel bij uitstellen van schilderwerk.																				
35	8	D66	Bijstelling 4. Actualisatie groot onderhoud gebouwen	Er worden 3 varianten toereikende voorzieningen voorgelegd, waarvan variant 2 (aankomende 20 jaar) in het besluit wordt voorgesteld. Is dit een bestendiging van beleid uit het verleden (geen toepassing voor de komende 10 of 40 jaar dus) of wordt hier nu van afgeweken? Indien van het beleid in het verleden wordt afgeweken, zal de accountant hier dan in mee kunnen gaan?	Het oorsponkelijk vastgestelde beleid gaat uit van een MJOB van 40 jaar. Dit is ongewijzigd. De storting in de voorziening kent als voorwaarde dat de uitname uit de voorziening niet groter mag zijn dan de voorziening. Zolang dat zo is, is de accountant akkoord. Om te voorkomen dat de kosten hoger worden dan de beschikbare middelen en er in één jaar opeens veel meer moet worden gestort, wordt een gemiddeld bedrag bepaald.																				
36	8	GL	Bijstelling 4. Actualisatie groot onderhoud gebouwen	U kiest voor variant 2, hetgeen in deze financieel moeilijke periode €84.000 structureel extra kost dan variant 1 (10 jaar, waarna verhoging nodig is). Waarom niet gekozen om nu variant 1 te hanteren en op het moment (wat in 10 jaar zeker weer gaat komen) voor ophoging te kiezen (nog los van de vele ontwikkelingen die in 10 jaar plaats kunnen vinden). Of is dit een politieke keuze?	De begroting voor de bestaande gebouwen is de afgelopen 10 jaar vrijwel niet gewijzigd. De wijzigingen komen vooral door sloop, aankoop en nieuwbouw. Dit zal inderdaad ook in de komende jaren gebeuren. Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de benodigde storting, maar op basis van de gehanteerde MJOB is het huidige voorsel een consequente keuze op basis van de door de raad vastgestelde methodiek.																				
37	8	CDA	Bijstelling 5. Actualisatie kosten huisadvocaat	o Wat is het verschil tussen begroot versus realisatie over 2018 en 2017? Achtergrond van de vraag is dat dit verschil niet staat in deze jaarverslagen. o Welk bedrag in totaal voor juridisch advies wordt begroot voor 2021? o Hoe verhoudt dit bedrag zich tot gemeentes welke vergelijkbaar zijn met Lelystad? Zit Lelystad na aanpassing op een hoog dan wel laag niveau? o In de kadernota van vorig jaar is middels besluit 31 en besluit 35 reeds € 173k om € 85k aan de juridische capaciteit toegevoegd. Dit waren wenselijke voorstellen. Nu wordt weer geld gevraagd t.b.v. juridische zaken en heet dit 'onontkoombaar'. Hierover 2 vragen: ☒ Waarom was uitbreiding vorig jaar nog slechts gewenst en is nu, met de toevoegingen, een verdere toevoeging onvermijdelijk? ☒ In hoeverre is onderzocht in hoeverre alle juridische teams onderling effectiever samen kunnen werken dan wel met andere gemeentes zodat hiermee kosten kunnen worden uitgespaard.	<table><thead><tr><th></th><th>begroot</th><th>realisatie</th><th>afwijking</th></tr></thead><tbody><tr><td>2017</td><td>€ 174.939,00</td><td>€ 258.202,00</td><td>€ -83.263,00</td></tr><tr><td>2018</td><td>€ 178.117,00</td><td>€ 287.667,00</td><td>€ -109.550,00</td></tr><tr><td>2019</td><td>€ 174.925,00</td><td>€ 263.589,00</td><td>€ -88.664,00</td></tr><tr><td>Gemiddelde afwijking laatste 3 jaar:</td><td></td><td></td><td>€ -93.825,67</td></tr></tbody></table> In het totaal is op het financieel product "juridisch advies" voor 2021 € 312.617,- begroot (dit is inclusief de gevraagde bijstelling in de kadernota en exclusief de personele kosten). Een vergelijking is lastig te maken, omdat de inzet van juridisch advies ook afhangt van bijvoorbeeld de mate waarin er grote/ complexe ontwikkelingen in een gemeente spelen. De bijstelling van vorig jaar had betrekking op formatie; hier gaat het echter om rechtskundige diensten die zowel betrekking hebben op juridische advisering als rechtsbijstand. In sommige situaties is specifieke expertise of een second opinion wenselijk. Ook zijn er situaties waarbij procesvertegenwoordiging door een advocaat vereist is. Zaken die dus niet intern te organiseren zijn en waar wel al jaren meer kosten worden gemaakt dan begroot. De nieuwe aanbesteding van de levering van rechtskundige diensten maakt dat een bijstelling noodzakelijk is. Voor wat betreft samenwerking, zie het antwoord hierboven (kan niet bij een externe partij belegd worden).		begroot	realisatie	afwijking	2017	€ 174.939,00	€ 258.202,00	€ -83.263,00	2018	€ 178.117,00	€ 287.667,00	€ -109.550,00	2019	€ 174.925,00	€ 263.589,00	€ -88.664,00	Gemiddelde afwijking laatste 3 jaar:			€ -93.825,67
	begroot	realisatie	afwijking																						
2017	€ 174.939,00	€ 258.202,00	€ -83.263,00																						
2018	€ 178.117,00	€ 287.667,00	€ -109.550,00																						
2019	€ 174.925,00	€ 263.589,00	€ -88.664,00																						
Gemiddelde afwijking laatste 3 jaar:			€ -93.825,67																						
38	9	CU	Bijstelling 7. Actualisatie vervanging ICT	• Kunt u het meerjaren investeringsplan ICT ter beschikking stellen? • Op welke wijze wordt er op dit moment gereserveerd om toekomstige uitdagingen en eisen bij te kunnen benen? • Welke mogelijkheden zijn er naar uw idee om de grote schommelingen in totaal uitgaven aan ICT beter op te kunnen vangen? • Is vervangen per afdeling een optie?	Voor alle ICT gerelateerde zaken bestaat een meerjaren investeringsplan, dat jaarlijks wordt geactualiseerd (zie bijlage 2). Als uitgangspunt geldt hierbij dat wordt afgeschreven op basis van vastgestelde bedrijfseconomische afschrijvingstermijnen. Indien blijkt dat de activa nog langer mee kunnen vindt vervanging uiteraard later plaats. Uiteraard wordt wanneer vervanging aan de orde is gekeken naar wat de huidige en toekomstige uitdagingen en eisen zijn. Deze werkwijze zorgt ervoor dat grote schommelingen in de totale uitgaven worden voorkomen. Het vervangen per afdeling is in dit kader dan ook weinig efficiënt als optie (het overgrote deel van de devices wordt gemeentebreed ingezet en zijn gericht op het plaats- en tijdonafhankelijk kunnen werken).																				
39	9	GL	Bijstelling 7. Actualisatie vervanging ICT	• Wat zijn de mogelijkheden om dit binnen de bestaande investeringen voor ICT op te vangen, desnoods deels? • Hoe zijn de benodigde kosten opgebouwd? • Zou het lonen om hierbij samen op te trekken met andere (regionale) gemeenten en zo de kosten lager te houden dan nu aangegeven?	Zie ook de beantwoording van vraag 38 en het bijgevoegde meerjaren investeringsplan in bijlage 2. Het niet vervangen van onderdelen van de ICT-infrastructuur (servers, opslagcapaciteit, werkplekken, mobiele devices-laptops, telefoons en applicaties) zal onherroepelijk leiden tot uitval, verstoring, performance verlies en niet kunnen actualiseren van systemen. Er wordt kritisch gekeken naar wat er nodig is en wat niet. Wij werken samen met de VNG en doen selectief mee aan de collectieve aanbestedingen (waar tevens andere Gemeenten en Provincies aan mee doen).																				

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
40	10	CDA	Bijstelling 9. Actualisatie verzekeringen	- o Waarom is de gemeentelijke brandverzekering opgezegd door de verzekeraar? - o Waarom is het onverwacht dat deze verzekering is opgezegd? - o Wat is de totale premie voor de gemeentelijke brandverzekering? - o In hoeverre kunnen de kosten voor brandverzekering verlaagd worden door deze in samenwerking met andere gemeentes in de markt te zetten? - o In hoeverre kan middels preventie de kosten voor brandverzekering verlaagd worden. Welke opties zijn hierin overwogen?	Eind september 2019 zijn wij door onze verzekeringsmakelaar geïnformeerd dat de verzekering per 1 januari 2020 is opgezegd. Het is verzekeringsmaatschappijen toegestaan om na een contractstermijn van 36 maanden deze verzekering eenzijdig te beëindigen. De oude premie was €242.000 per jaar. De premieverhoging door waardeinstijging (volume en prijs) bedraagt €80.000 en de premieverhoging door risico-opslag bedraagt €306.000. Daarmee komt de nieuwe totaalpremie uit op €628.000. Afwegingen voor verlaging van de premies, door te kijken naar voorwaardes of slimme samenwerkingen worden in deze verzekeringsperiode onderzocht en uitgewerkt.
41	10	CU	Bijstelling 9. Actualisatie verzekeringen	De gemeentelijke brandverzekering is onverwachts opgezegd. In de bredere zin van het woord: • Welke maatregelen heeft het college getroffen om dit soort onverwachte opzeggingen te voorkomen? Meer specifiek: • Om welke moverende reden is de verzekering opgezegd en kan de raad een afschrift vd opzegging ontvangen? • Hoe lang zou de verzekering nog hebben doorgelopen? • Is de opzegging onverwachts geweest maar wel binnen de geldende termijn uit de overeenkomst of is er sprake van contractbreuk? • Is er onderzocht of de meerkosten nu te verhalen zijn?	Zie ook het antwoord op vraag 40. In aanvulling daarop: er is geen sprake van contractbreuk en de verzekering zou nog doorlopen tot 01-01-2021, met twee keer een optie tot 1 jaar verlengen. Er is geen mogelijkheid om meerkosten te verhalen.
42	10	GL	Bijstelling 9. Actualisatie verzekeringen	• Een nogal cryptische formulering: “De gemeentelijke brandverzekering onverwacht opgezegd”. Graag meer informatie en waarom er dan blijkbaar ook niets te verhalen is. • Kan hierin ‘meegelift’ worden met grotere gemeenten of de VNG om toekomstige kosten te drukken? • Is er sinds 01.01.2020 nog wel verzekeringsdekking?	Zie antwoord op de vragen 40, 41, 43 en 45.
43	10	ML	Bijstelling 9. Actualisatie verzekeringen	Wat is de reden van onverwachte opzegging van de brandverzekering? Wanneer bent u op de hoogte gebracht van de opzegging?	Zie ook het antwoord op vraag 40. Op dit moment lijkt het erop dat de verzekeraars op de brandmarkt aan de rem trekken. Na jarenlange dalingen zijn de verliezen inmiddels dermate ver opgelopen dat de prijzen weer omhoog gaan. Ook wordt de spoeling steeds dunner omdat verzekeraars worden overgenomen door andere verzekeraars of omdat ze domweg bepaalde risico's gewoon niet meer willen verzekeren. Dat laatste geldt op dit moment nog niet voor gemeentes maar de premies gaan wel omhoog en er wordt geprobeerd om de ruime dekking van de polissen in te perken. Als laatste zorgen de lage rentestanden ervoor dat ook op de premies geen geld verdiend kan worden. Een tweede effect dat optreedt is dat de verzekeraars, die nog wel willen inschrijven, dit tegen een steeds lager percentage doen. Daar waar verzekeraars in het verleden zeiden we tekenen voor 100% op een polis zie je nu dat dezelfde verzekeraar nog maar voor 25% wil tekenen. Ook de hogere reserves die verzekeraars aan moeten houden van DNB spelen hierbij mee.
44	10	IP	Bijstelling 9. Actualisatie verzekeringen	1. Wat is de reden van deze onverwachte opzegging van de verzekering? 2. Had dit voorkomen kunnen worden? Zo ja, welke financiële gevolgen had dit gegeven?	Zie het antwoord op vraag 40, 41 en 43.
45	10	PvdA	Bijstelling 9. Actualisatie verzekeringen	In de eerste zin staat: de gemeentelijke brandverzekering is opgezegd per 1-1-20 en er is een Europese aanbesteding opgestart... Of die datum van 1-1-20 klopt niet of we hebben nu een situatie dat we niet verzekerd zijn voor brand. Wat is hier exact aan de hand?	De verzekering is eind september 2019 opgezegd met ingangsdatum 01-01-2020. Met ingang van diezelfde datum zijn we weer verzekerd bij nieuwe verzekeraars.
46	10	D66	Bijstelling 9. Actualisatie verzekeringen	Wat is de reden dat de gemeentelijke brandverzekering onverwacht per 01-01-2020 is opgezegd?	Zie het antwoord op vraag 43.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
47	10	JL	Bijstelling 9. Actualisatie verzekeringen	Gegeven het feit dat de brandverzekering plotseling is opgezegd op 1-1-2020, is er een periode (geweest) dat de gemeentelijke gebouwen onverzekerd waren? (Of zijn)	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 45.
48	10	GL	Bijstelling 10. Wettelijke verplichting Informatie Beveiliging (BIO)	Totale kosten zijn 40k en dit wordt ook in zijn geheel aan de begroting toegevoegd. Waarom kan het huidige IT security budget niet een deel van deze kosten opvangen? Vervangt BIO niet een deel van de huidige activiteiten?	De bestaande budgetten staan onder druk door de almaar toenemende dreiging. Het is bijvoorbeeld noodzakelijk gebleken om het bewustwordingsniveau navenant op te hogen. Deze verplichting vanuit de BIO komt daar bij. Naast het uitvoeren van zwakhedenscans (al vanuit BIG) is het ook nu noodzakelijk om penetratietests uit te laten voeren op de systemen.
49	11	CU	Bijstelling 10. Wettelijke verplichting Informatie Beveiliging (BIO)	- Kan het rapport van de zogeheten WhiteHat hackers vertrouwelijk aan de raad ter beschikking worden gesteld? - Kunt u aangeven wanneer de raad dit tegemoet kan zien?	In het tweede kwartaal 2021 wordt een dergelijke penetratietest op een publiek toegankelijke webserver uitgevoerd. Na deze technische penetratietest worden (eventuele) bevindingen door deze hacker met ons gedeeld, waarna de actiepunten binnen de gemeente worden bepaald, belegd en ingepland. Wij achten de combinatie van bevindingen en opvolging door de organisatie als grote toegevoegde waarde ten opzichte van sec het rapport. De raad ontvangt dit op hoofdlijnen in een informatienota. Deze vorm van rapporteren op bevindingen en opvolging is in lijn met de jaarlijkse horizontale ENSIA-verantwoording aan de raad met betrekking tot de informatiebeveiliging. De raad zal in het derde kwartaal van 2021 worden geïnformeerd over het resultaat en opvolging van de uitgevoerde penetratietest.
50	10	ML	Bijstelling 10. Wettelijke verplichting Informatie Beveiliging (BIO)	Hoeveel werknemers worden er getraind?	De trainingen maken onderdeel uit van de campagne en zijn beschikbaar voor alle medewerkers van de gemeente via het Concern opleidingsplan. Doelstelling is om zo alle medewerkers te bereiken.
51	11	GL	Bijstelling 11. Actualisatie dividendopbrengsten deelnemingen	- Hoe doen andere betrokken gemeenten dit? Is deze bijstelling conform advies Nuvel? - Hoe zijn de aangegeven bedragen tot stand gekomen? - Het betreft een inschatting, kan deze post niet beter op PM totdat we meer zekerheid hebben? Het is erg koffiedik kijken nu...	Dividenduitkeringen zijn gebaseerd op de financiële resultaten van de deelnemingen en het dividendbeleid. In het verleden waren de dividenden van de nutsbedrijven stabiel. Door de invoering van de WACC norm (de WACC staat voor Weighted Average Cost of Capital, oftewel de gemiddelde kosten van kapitaal) worden de winsten die Alliander en Vitens mogen maken gemaximeerd. De norm wordt om de paar jaar opnieuw vastgesteld en is mede afhankelijk van de hoogte van de rente op de kapitaalmarkt. Hierdoor fluctueren de bedrijfswinsten en daarmee de dividenduitkering. Daardoor moet er nu af en toe een bijstelling in de begroting gedaan worden. De nu voorgestelde bijstellingen zijn conform het advies van de Nuval. Bij Vitens is dit gebaseerd op de eind november 2019 opgestelde meerjarenraming. Bij Alliander is dit op basis van de berekening van het Nuval waarbij rekening gehouden is met factoren als WACC, investeringsniveau etc. De meeste deelnemende gemeenten nemen het advies van de Nuval als leidraad voor het vaststellen van de begrotingsbedragen. Overigens kan in de toekomst een bijstelling van de begroting naar boven ook mogelijk zijn. Vitens bijvoorbeeld verwacht op de middellange termijn (3-5 jaar) weer zicht te hebben op verbetering van de financiële ratio's.
52	11	CU	Bijstelling 11. Actualisatie dividendopbrengsten deelnemingen	- Wat is de solvabiliteit van Vitens en hoe heeft deze zich ontwikkeld in de afgelopen 5 jaar? - Is of wordt er in de loop van jaren ook rekening gehouden met mogelijke inkomsten uit de RES en welke inschatting maakt het college hiervan? - Is dit verhaal niet achterhaald, dalen de dividenduitkeringen niet veel verder dankzij de Covid-19 crisis?	Solvabiliteit Vitens: 2019: 29,2% 2018: 30,2% 2017: 30,9% 2016: 28,1% 2015: 27,5% Er worden voor Vitens en Alliander geen gelden vanuit de RES ontvangen. Investerings door Alliander die te maken hebben met de energietransitie worden uit eigen middelen of externe leningen gefinancierd. De Covid-19 crisis heeft geen directe invloed op Vitens en Alliander. Wel leidt de Covid-19 crisis tot een economische recessie, maar beide bedrijven zijn relatief ongevoelig voor een neerwaartse economie. Wat wel speelt voor Alliander is dat als gevolg van de coronacrisis de toegang tot de kapitaalmarkt is verslechterd. Door de uitgifte van een Green Bond naar voren te halen lost men dit op. Vooralsnog heeft dit geen gevolgen voor de dividenduitkeringen in komende jaren. Wel zal het dividend in 2020 wat later ontvangen worden dan gebruikelijk.
53	12	PvdA	Bijstelling 12. Actualisatie rentepercentage BIE	Op blz. 12 besluitpunt 12 staat dat een lagere rekenrente leidt tot een nadeel op bouwgronden in exploitatie. Hoe werkt dit precies? Want in het algemeen is het toch zo dat een lagere rente in een gemiddelde grondexploitatie leidt tot een hoger resultaat op einddatum?	Een lagere rentetoerekening leidt in een gemiddelde grondexploitatie inderdaad tot een hoger resultaat maar besluitpunt 12 betreft de tegenhanger namelijk de jaarlijkse rentedekking binnen de begroting van de algemene dienst. Door een lagere toerekening van rente aan de bouwgrond in exploitatie mist de algemene dienst jaarlijks rentebaten.
54	12	CU	Bijstelling 12. Actualisatie rentepercentage BIE	Gezien de ontwikkeling met stijgende grondprijzen in de afgelopen jaren zou je verwachten dat de boekwaarde ook toeneemt. Kunt u toelichten hoe dit werkt voor de BIE?	De rentetoerekening aan de bouwgrond in exploitatie (BIE) vindt jaarlijks plaats naar de stand van de bruto boekwaarde (excl. voorzieningen) per 1 januari. De jaarlijkse mutatie in de boekwaarde is kortweg het resultaat van de gemaakte kosten en de opbrengsten (o.a. door verkopen) inclusief prijsstijgingen. In 2019 waren de opbrengsten hoger waardoor de boekwaarde in totaliteit is gedaald.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
55	12	GL	Bijstelling 12. Actualisatie rentepercentage BIE	Is het niet verstandiger / logischer om een gefaseerde daling van 2% naar 1,5% in te voeren over enkele jaren? Het effect op de begroting is nu groot.	Zie ook het antwoord op vraag 21: een gefaseerde daling is niet toegestaan op basis van het BBV.
56	12	CU	Bijstelling 13. Actualisatie bijdrage GR Veiligheidsregio	- Is in deze actualisatie rekening gehouden met de nwe verdeelsleutel conform gemeentefondsmodel zoals recentelijk besloten in oa de raad van Lelystad? - Wat betekent het uitstel van de herziening gemeentefonds financieel uitgedrukt nadelig voor Lelystad als uitgegaan wordt van de nwe verdeelsleutel voor de GR Veiligheidsregio?	Er is in deze actualisatie rekening gehouden met de nieuwe verdeelsleutel op basis van het gemeentefonds. Met de nieuwe verdeelsleutel wordt de gemeentelijke bijdrage aan de veiligheidsregio verdeeld op basis van de verhouding van inkomsten van gemeenten uit het sub-cluster brandweer en rampenbestrijding van het gemeentefonds. Wanneer de bijdrage uit het gemeentefonds dus wijzigt ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten, wijzigt daarmee de bijdrage aan de veiligheidsregio (in positieve en negatieve zin).
57	12	PvdA	Bijstelling 13. Actualisatie bijdrage GR Veiligheidsregio	Op blz. 12 bij punt 13 wordt iets beschreven m.b.t. de Veiligheidsregio. Onze vraag hier is of de herverdeling van kosten (de bijdragen van de 6 gemeenten) die voor Lelystad gunstig uitpakt, hierin al verwerkt is?	Ja, die voor Lelystad gunstige aanpassing is reeds meerjarig verwerkt in de programmabegroting 2020 - 2023. De in deze kadernota opgenomen actualisatie betreft weer een aanpassing daarvan.
58	12	IP	Bijstelling 14. Actualisatie onkruidbestrijding verhardingen en machinaal reinigen	In de 2e alinea staat: 'Ter voorbereiding van een nieuwe aanbesteding is nagegaan wat het huidige kostenniveau is om het huidige kwaliteitsniveau te kunnen bereiken. Daarbij is, op basis van nacalculatie, gebleken dat een verhoging nodig is van het budget met €200.000.' Op 28 april 2020 is het raadsvoorstel 'Uitwerking varianten herijking MJR/KSP Openbare Ruimte' aangenomen. Hierin is bij: a. Beslispunt 1 het gewijzigde 'Kwaliteit Structuur Plan (KSI gebiedskwaliteitstabel 2020' aangenomen; b. Beslispunt 3.c. de voorgestelde 'Extra inzet bestrijding onkruid op verharding komen te vervallen. Vraag: 1. Is het bedrag, van de voorgestelde verhoging van €200.000, na het doorvoeren van de hierboven genoemde punten a. en b. nog juist?	Dit bedrag is nog juist. Het bedrag dat in de kadernota wordt genoemd heeft betrekking op de minimaal verwachte prijsverhoging bij een nieuwe aanbesteding, om het door de raadvastgestelde kwaliteitsniveau te realiseren. De onder 3c voorgestelde extra inzet, uit het genoemde raadsvoorstel, was bedoeld voor een extra kwaliteitsimpuls op het gebied van beleving, om tegemoet te komen aan de ambities uit het raadsprogramma.
59	12	JL	Bijstelling 14. Actualisatie onkruidbestrijding verhardingen en machinaal reinigen	"De afgelopen jaren is gebleken dat de innovatieve ontwikkelingen op dit terrein ver achterblijven bij de verwachtingen en dat het de aannemer niet lukt, gedurende een groot deel van het jaar, om aan zijn prestatieverplichting te voldoen." Licht de prestatieverplichting van de aannemer hoger dan het huidige kwaliteitsniveau waarnaar gestreefd wordt, en wordt die niet behaald? Of wordt zelfs het minimale huidige kwaliteitsniveau al niet behaald?	De prestatieverplichting van de aannemer ligt gelijk aan de kwaliteitsambities zoals deze door de raad waren vastgesteld bij aanbesteding, in 2015. Afgelopen jaren heeft de aannemer met name in het groeiseizoen moeite om aan de prestatieverplichting te voldoen.
60	13	GL	Bijstelling 15. Laadpalen elektrisch rijden	Is het niet zinvol om gelet op het systeem "wie het eerst komt" een maximale hoeveelheid laadpalen te bestellen (en bedrijven burgers daar actief toe te stimuleren)?	De aanvragen voor de laadpalen worden pas door het bureau MRA Elektrisch in behandeling genomen als iemand aan kan tonen een elektrische auto aan te schaffen, en er geen bestaande laadpaal nabij het woon- of werkadres beschikbaar is. Uiteraard zullen wij de inwoners van Lelystad op het bestaan van deze regeling blijven wijzen. De coronamaatregelen hebben op dit moment landelijk tot een zeer forse daling in het aantal nieuw aangeschafte auto's geleid. Het is onduidelijk hoe zich dit de komende tijd verder zal ontwikkelen.
61	13	JL	Bijstelling 15. Laadpalen elektrisch rijden	De toelichting is ons niet helemaal helder. Betaalt de gemeente nou 250 euro - of de provincie? En wat is de implicatie van "op = op" op deze bijstelling? Voor beter begrip: in 2022 is de bijstelling € 15.000, om hoeveel laadpalen gaat dit?	Voor iedere publieke laadpaal is een bijdrage van 250 euro nodig. De provincie heeft een maximumbedrag uitgetrokken om deze kosten voor Flevoland te dekken. Zodra het bedrag van de provincie op is, zullen de gemeenten de vergoeding moeten betalen. Daarnaast legt de gemeente in buurten met een hoge parkeerdruk soms nieuwe parkeerplaatsen aan waar de laadpaal geplaatst wordt. Die kosten betaalt de gemeente zelf. Vanwege het op = op zonder vaste verdeling over de gemeenten, kunnen we niet aangeven hoeveel palen er uit het door de provincie beschikbare budget in Lelystad geplaatst worden. Naar rato van het aantal inwoners van Noord-Holland/Flevoland/Utrecht, verwachten we in Lelystad ca. 200 laadpalen van de 10.000 te realiseren. Iedere laadpaal is goed voor twee laadplekken. De looptijd van de plaatsing van de 10.000 palen staat niet vast; hoe meer aanvragen in Noord-Holland/Flevoland, hoe sneller ze geplaatst worden (waarna weer een nieuwe regionale aanbesteding volgt). Voor 15.000 euro kunnen we bijvoorbeeld 5 nieuwe parkeerplaatsen aanleggen en 20 laadpalen financieren, of 60 laadpalen zonder extra parkeerplaatsen (maar dat is niet in elke buurt een optie).
62	13	CU	Bijstelling 16. ABC locatie	- Wat is het concrete voorstel? - Wat staat hier te gebeuren? - Leveren ondernemers, bijvoorbeeld pandeigenaren ook co-financiering? - Wat maakt dat dit nu urgent is?	De raad heeft in 2017 besloten tot de ontwikkeling van Parkwijk en in 2018 ingestemd met het ontwerp van het abc-terrein. Het ontwerp voorziet onder andere in een goede verbinding tussen Parkwijk-Stadshart en parkeren achter de slagboom in het kader van gelijk speelveld. In de aanbesteding van parkeerapparatuur is voor 2019 reeds voorzien in het aanbrengen van slagbomen en apparatuur. Het betreft openbare ruimte en co-financiering is daarbij niet aan de orde. Gebleken is dat het plan niet binnen bestaand budget gerealiseerd kan worden. De aanvraag voor extra budget is een aanvulling op het reeds beschikbare budget en het voornemen van de raad om zo spoedig mogelijk tot uitvoering over te gaan.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
63	13	GL	Bijstelling 16. ABC locatie	Waarom kunnen niet alle kosten gedekt worden uit de exploitatie Parkwijk en/of budget groot onderhoud? Welke investeringen betreft het die niet zo gedekt kunnen worden? En komt er geen exploitatie ABC – locatie (of aan de eigenaar toe te rekenen deel van de investeringen die immers naar wij aannemen plaats vinden omdat de eigenaar herontwikkelt?	Kosten die gemaakt worden voor het abc-terrein en direct toerekenbaar zijn aan de ontwikkeling van Parkwijk mogen onderdeel uitmaken van de grondexploitatie Parkwijk. Dit geldt voor slechts een gedeelte van het abc-terrein. Voor het overige gedeelte van het abc-terrein betreft het groot onderhoud. Er is dus geen grondexploitatie opgesteld. De gemeente is volledig eigenaar van het abc-terrein. De stijging van de bouwkosten afgelopen periode er toe geleid dat extra budget noodzakelijk is.
64	13	JL	Bijstelling 16. ABC locatie	Wanneer is de uitwerking gereed voor de herontwikkeling van de ABC-locatie?	Uitwerking is op het niveau van definitief ontwerp. Op basis hiervan kan bestek worden opgesteld. Als dit besluitpunt van de kadernota wordt vastgesteld kan nog in 2020 begonnen worden omdat de kapitaalslasten pas vanaf 2021 gaan lopen.
65	13	IP	Bijstelling 16. ABC locatie	Als tekst is opgenomen 'Op dit moment wordt er een uitwerking opgesteld voor de herontwikkeling van de ABC locatie. Een deel van de kosten zal terechtkomen in de grondexploitatie Parkwijk en een ander deel van de kosten zal gedekt worden uit het reguliere budget voor groot onderhoud.' Vragen: 1. Wordt er bij de 'herontwikkelingen van de ABC locatie' ook het parkeren achter de slagboom meegenomen? 2. Zo ja, wordt er voor de dekking van deze kosten gebruikt gemaakt van de door BUN eerdere aangeboden financiële bijdrage om dit te realiseren	In het kader van gelijk speelveld en conform gepresenteerde ontwerp in 2018 wordt inderdaad parkeren achter de slagboom gerealiseerd. De ondernemer was destijds voornemens om de winkel uit te breiden. De opbrengsten van de grondverkoop kon ingezet worden voor dekking van realisatie abc-terrein. Het betrof dus geen financiële toezegging om bij te dragen. Deze uitbreiding is niet meer aan de orde. Bij de besluitvorming over het abc-terrein in 2018 was hier ook geen sprake van.
66	13	PvdA	Bijstelling 16. ABC locatie	Op blz. 13 staat bij punt 16 iets over de ABC locatie. Er wordt gesproken over aanvullende maatregelen in de openbare ruimte. Wat wordt hiermee bedoeld?	Het betreft uitvoering van het in 2018 gepresenteerde plan in de gemeenteraad. Omdat dit plan ook een kwaliteitsslag in zich heeft (het gaat verder dan alleen onderhoud) is er sprake van het technische begrip "aanvullende maatregelen". Deze kosten dienen op grond van de recente BBV regelgeving, geactiveerd te worden. Het gaat dus niet om nieuwe of extra maatregelen.
67	13	D66	Bijstelling 16. ABC locatie	Wat wordt precies bekostigd uit het half miljoen en wat maakt dat dit als onontkoombaar is aangemerkt? Wanneer kan de raad de plannen tegemoet zien? (Uiteraard maken we pas bij de begroting hierover een definitieve afweging.)	Budget van groot onderhoud is beschikbaar en deze is aangevuld met een bijdrage vanuit de grondexploitatie Parkwijk (voor zover toerekenbaar). Dit budget is onvoldoende gebleken bij uitwerking. Met de extra half miljoen is op basis van een gedetailleerde raming prijspeil 2020, het in 2018 aan de raad gepresenteerde plan realiseerbaar. Deze kosten dienen dan geactiveerd te worden (zie ook vraag 66). Als dit besluitpunt van de kadernota wordt vastgesteld kan nog in 2020 begonnen worden omdat de kapitaalslasten pas vanaf 2021 gaan lopen.
68	13	D66	Bijstelling 17. Actualisatie IHP	Wat is effect van de brand in de Triangel op het IHP?	Als gevolg van de brand heeft De Triangel noodgedwongen eerder moeten verhuizen naar cv Kennemerland. Het plan, zoals verwoord in het IHP jaarprogramma 2020-2021, was om deze verhuizing in de zomer van 2020 te laten plaatsvinden. Daarnaast is eerder dan gepland busvervoer nodig i.v.m. het bewegingsonderwijs (zie ook antwoord op vraag 70)
69	14	CU	Bijstelling 17. Actualisatie IHP	Naar aanleiding van de brand in basisschool de Triangel: • Welke kosten worden vergoed cq uitgekeerd door de brandverzekering? • Hoe hoog is dit bedrag? • Is dit bedrag meegenomen in deze actualisatie? • Betekent dit nu een meevaller voor de gemeente binnen het IHP en mag je spreken ondank het drama voor de betrokken docenten, leerlingen en hun ouders van een geluk bij een ongeluk?	* De brandverzekering keert de beredderingskosten (sloop, schoonmaak, etc) uit. Maar ook de vervanging van de inventaris, de leermiddelen, de extra kosten van het busvervoer voor de LO-lessen, etc. De school is verzekerd tegen herbouwwaarde. * De hoogte van het bedrag wordt bepaald door de verzekering en is nog niet bekend. De verzekeraar heeft een recherchebureau opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de mogelijk oorzaak. Het kan nog wel even duren voordat het bedrag bekend wordt. Er wordt een voorschot gegeven voor de eerste kosten. * Omdat het bedrag niet bekend is, maar ook omdat de brand niet eerder bekend was, is er geen rekening mee gehouden. * Of het een meevaller is, is dus niet bekend.
70	14	JL	Bijstelling 17. Actualisatie IHP	Welke gevolgen heeft het uitbranden van de Triangel (en bijbehorende gymzaal) op deze bijstelling? Hebben de leerlingen van de Triangel ook busvervoer nodig?	De brand geeft geen gevolgen voor de voorgestelde IHP bijstelling. Vooralsnog wordt er van uitgegaan dat het <i>extra</i> (a.g.v. de brand, eerder nodige) busvervoer van leerlingen die gebruik maakten van de gymzaal in De Botter, naar gymzalen elders in de stad, worden gedekt door de verzekering.
71	13	D66	Bijstelling 17. Actualisatie IHP	Voor wat betreft de bijdrage van de beide scholen voor de inpassing voor de overstap naar 'unitonderwijs', is dit toegestaan? Zij mogen toch geen bijdrage in het gebouw doen?	O.b.v. het zgn. 'investeringsverbod' mogen schoolbesturen van het p.o. geen investeringen doen in voorzieningen die onder de gemeentelijke zorgplicht voor onderwijshuisvesting vallen, zoals het realiseren van extra capaciteit. Inpassing aanpassingen vallen daar niet onder.
72	13	GL	Bijstelling 17. Actualisatie IHP	Zie onze afzonderlijk al gestelde technische vragen over dit onderwerp.	Deze vragen zijn ontvangen en worden afzonderlijk beantwoord voorafgaande aan de behandeling van het IHP en de Kadernota.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
73	14	CDA	Bijstelling 18. Incidentele aanvullende ondersteuning theaterfunctie Agora	- o Vooruitlopend op de uitkomst van besluit 59 van de begroting 2020 stelt u al voor een incidenteel bedrag te laten gaan naar de Agora. Waarom wacht u de uitkomst van dit onderzoek niet af? - o Het nadelige effect voor de Agora is groter dan de aanvulling die voorgesteld wordt. Op welke wijze ondervangt de Agora het nadelige effect verder? Wordt hierbij ook overwogen de toegangsprijzen te verhogen? - o Hoe reëel schat u de kans in dat de Agora de weggeven inkomsten op langere termijn kan compenseren (mede gezien de onzekerheid van de Coronacrisis)? - o Wat was het jaarresultaat van de Agora over 2018 en 2019? - o Waarom valt het wegvallen van de bioscoop functie in de Agora nadelig uit? - Wat waren de baten en wat waren de kosten van de bioscoop functie voor de Agora over 2019?	Als uit het onderzoek blijkt dat efficiencyvoordelen zijn te halen, dan is het nog onzeker of de efficiencyvoordelen ook al vanaf 2021 in die mate in de exploitatie van het theater doorgevoerd kunnen worden. Het effect van de opening van de commerciële bioscoop voor de exploitatie van het theater is wel vanaf medio 2021 merkbaar. Stichting Agora ziet mogelijkheden om de zaalverhuur te versterken als alternatief voor de filmvertoningen. Een verhoging van toegangskarten is een afweging die de stichting binnen de exploitatie zelf moet maken. De gemeente gaat niet over de prijs van tickets. Verhogen van toegangsprijzen draagt overigens slechts beperkt bij aan hogere inkomsten. In Nederland betalen theaters garantiesommen voor voorstellingen en ontvangt de theaterproducent ook het grootste deel van de kaartverkoop. Een prijsverhoging van een euro levert het theater slechts enkele dubbeltjes op en leidt mogelijk tot vraaguitval. Op dit moment heeft Covid-19 vooralsnog alleen effect op het financiële resultaat voor 2020. Hoe lang het effect door zal werken is nu niet te zeggen. Is afhankelijk van de duur van de maatregelen. Het jaarresultaat van de stichting Agora over 2018 was € 170.678,--. Het eigen vermogen was in 2018 € 18.358,-- negatief. De jaarrekening 2019 is nog niet vastgesteld. De opbrengsten van de filmvertoningen (ticketverkoop en horecaomzet) hebben de afgelopen jaren structureel bijgedragen aan de bedrijfsvoering van het theater en daarmee aan de culturele functie van de voorziening. Door de komst van een commerciële bioscoop valt deze structurele bijdrage vanuit de filmvertoningen aan de exploitatie weg. Jaarrekening 2019 is nog niet vastgesteld. Geschatte baten film in 2019 waren circa € 311.400,--, geschatte kosten € 164.800,--.
74	14	PvdA	Bijstelling 18. Incidentele aanvullende ondersteuning theaterfunctie Agora	Op blz. 14 bij punt 18 gaat het over incidentele aanvullende ondersteuning theaterfunctie Agora. Natuurlijk een goede zaak dat de gemeente Agora tegemoet komt vanwege inkomstenderving door de komst van de nieuwe bioscoop, maar waarop zijn de hier vermelde bedragen gebaseerd. Zit daar een berekening onder en zo ja, kan die gedeeld worden?	De bedragen zijn gebaseerd op een berekening van de stichting Agora op basis van de resultaten 2019 en de verwachting voor 2020. De berekening van de ondersteuning is gebaseerd op de het nettoresultaat van de filmvertoningen gedeeld door twee, met in achtname van het eigen ondernemersrisico.
75	14	CU	Bijstelling 18. Incidentele aanvullende ondersteuning theaterfunctie Agora	• Wat was de reactie van de Agora op dit plan, heeft de Agora hier voldoende fiducia in? • Ook met oog op minder inkomsten door Covid-19? • Hoe stimuleert het college en de Agora dat er uiteindelijk helemaal geen transitievergoeding noodzakelijk is en dat deze aanvullende ondersteuning overbodig blijkt?	Het voorstel is met de stichting voorbesproken. De stichting had gehoopt op ruimere ondersteuning, maar heeft ook begrip voor de financiële reikwijdte van de gemeente. Op dit moment heeft Covid-19 vooralsnog alleen effect op het financiële resultaat voor 2020. Het effect van de bioscoop op de exploitatie van de stichting doet zich pas voor nadat de bioscoop in de tweede helft van 2021 haar deuren opent. Stichting Agora ziet mogelijkheden om de commerciële verhuur te versterken als alternatief voor de filmvertoningen. Mogelijk kunnen tussen de stichting Agora en bioscoopexploitant afspraken worden gemaakt over over opvolgend werkgeverschap, waarmee transitievergoeding voor de betreffende personeelsleden vervalt.
76	14	ML	Bijstelling 18. Incidentele aanvullende ondersteuning theaterfunctie Agora	U constateert dat de bioscoop een bedreiging is voor de Agora. Waarom moet er perse een commerciële bioscoop komen, terwijl de Agora enkel kan bestaan doormiddel van subsidies en deze nu moeten worden verhoogd?	We nemen afstand van het woord bedreiging. De tijdelijke compensatie is bedoeld om de stichting Agora ruimte te bieden om als cultureel ondernemer het wegvallen van de bioscoopfunctie in de exploitatie op te kunnen vangen. Doel is om daarmee de continuïteit van de culturele functie van het theater in deze fase te borgen. De komst van een commerciële bioscoop is een belangrijke impuls voor de ontwikkeling van het stadshart, in het bijzonder het uitgaansgebied in het Theaterkwartier. Een volwaardig bioscoop biedt een ruimer filmaanbod dan Agora. Verbreding verdieping cultureel aanbod in de stad is steeds streven van college en raad geweest. Het is een onjuiste aanname dat de exploitatie van het Agora theater alleen uit subsidies bestaat. De bioscoopfunctie van Agora is nooit door de gemeente gesubsidieerd.
77	14	IP	Bijstelling 18. Incidentele aanvullende ondersteuning theaterfunctie Agora	Tekst in kadernota: 'Nu voldoende zekerheid is over de komst van een commerciële bioscoop in het Theaterkwartier vanaf de tweede helft van 2021.' Vragen: 1. In hoeverre is het, door de vertraging die het bestemmingsplan Theaterkwartier heeft opgelopen, reëel om ervan uit te gaan dat een commerciële bioscoop in het Theaterkwartier vanaf de tweede helft van 2021 gerealiseerd is? 2. Komt er door deze vertraging een herziening van de voorgestelde bijstellingen?	Ondanks de vertraging in de besluitvorming, is op grond van de huidige informatie de verwachting dat dit najaar wordt gestart met de bouw van de bioscoop. De opening van de bioscoop zal daardoor medio 2021 plaats vinden. Op grond van deze verwachting is er geen reden om de voorgestelde bijstellingen te herzien.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
78	14	D66	Bijstelling 18. Incidentele aanvullende ondersteuning theaterfunctie Agora	Wat maakt dat de continuïteit in het gevaar is door de komst van de bioscoop?	De opbrengsten van de filmvertoningen (ticketverkoop en horecaomzet) hebben de afgelopen jaren structureel bijgedragen aan de bedrijfsvoering van het theater en daarmee aan de culturele functie van de voorziening. Door de komst van een commerciële bioscoop valt deze structurele bijdrage vanuit de filmvertoningen aan de exploitatie weg. De exploitatie van het theater is de afgelopen jaren aanzienlijk verbeterd, maar de financiële situatie is nog broos. Door het wegvallen van de inkomsten uit de filmvertoningen treedt er een risico op voor de exploitatie van het theater. De tijdelijke compensatie is bedoeld om de stichting Agora ruimte te bieden om als cultureel ondernemer het wegvallen van de bioscoopfunctie in de exploitatie op te kunnen vangen. Doel is om daarmee de continuïteit van de culturele functie van het theater in deze fase te borgen.
79	14	GL	Bijstelling 18. Incidentele aanvullende ondersteuning theaterfunctie Agora	Bij de vaststelling van het bestemmingsplan begrepen wij dat de contractvorming tussen ontwikkelende partij en exploitant van de bioscoop nog niet volledig rond is. Klopt dat? En waarom compenseert u de Agora slechts gedeeltelijk terwijl de ontwikkeling van de bioscoop er een is die buiten de invloedssfeer van de Agora ligt en de Agora door die functie te vervullen de stad jaren lang een mooie dienst heeft bewezen? En waarop is de verwachting gebaseerd dat de Agora de rest zelf kan ophoesten?	Nee, dat klopt niet. Het contract tussen de ontwikkelaar en de exploitant is volledig rond en past binnen de overeenkomst die de gemeente met de ontwikkelaar heeft. Ondanks de vertraging in de besluitvorming, is de verwachting dat dit najaar wordt gestart met de bouw van de bioscoop. De opening van de bioscoop zal daardoor medio 2021 plaats vinden. De stichting Agora is in 2012 op eigen initiatief en op eigen risico gestart met het programmeren van bioscoopfilms in het theater. De stichting draagt als cultureel ondernemer in dat opzicht een eigen ondernemersrisico. De bioscoopfunctie heeft nooit onderdeel uitgemaakt van de culturele activiteiten waarvoor de stichting een subsidie ontvangt van de gemeente. De tijdelijke compensatie is bedoeld om de stichting Agora ruimte te bieden om als cultureel ondernemer het wegvallen van de bioscoopfunctie in de exploitatie op te kunnen vangen. Doel is om daarmee de continuïteit van de culturele functie van het theater in deze fase te borgen.
80	15	CU	Bijstelling 19. Actualisatie uitkeringslasten en rijksbijdrage	Lelystad ontvangt in 2020 een bedrag aan rijksbijdrage van €32.835.183 volgens de opgave in de begroting. De inzichten nu leveren een klankaantal op van 2100 afgerond waarvoor de uitkeringslast uitkomt op €31.554.900 • Het verschil tussen bovenstaande 2 genoemde bedragen bedraagt € 1.280.283. Moet dit bedrag terugbetaald worden of mag Lelystad hier aangemerkt worden als voordeelgemeente?	Een eventueel voordeel ten opzichte van de rijksbijdrage hoeft niet terugbetaald te worden aan het Rijk. Bij een tekort worden ook geen extra middelen ontvangen van het Rijk. Op basis van deze situatie zou Lelystad aangemerkt kunnen worden als een voordeelgemeente. Overigens is er sprake van een aanzienlijke onzekerheden, zowel met betrekking tot de uitkeringslasten, alsook met betrekking tot de rijksbijdrage. Zie ook de toelichting op de volgende vraag.
81	15	ML	Bijstelling 19. Actualisatie uitkeringslasten en rijksbijdrage	Wanneer verwacht u dit wel te kunnen bijstellen?	De raming van de rijksbijdrage 2020 is gebaseerd op de voorlopige verdeling 2020 (gepubliceerd eind september 2019). Normaalgesproken wordt deze rijksbijdrage nog geactualiseerd in april en oktober. Vanwege de (landelijke) trend van dalende klantaantallen, die ook lokaal zichtbaar is, wordt uitgegaan van een neerwaartse bijstelling van de reeds geraamde rijksbijdrage. Het genoemde voordeel op de uitkeringslasten kan hierdoor teniet worden gedaan. In de voorjaarsnota van het Rijk valt te lezen dat het nader voorlopige macrobudget ongeveer €225 miljoen naar beneden toe zal worden bijgesteld (voor Lelystad zou dit grofweg een negatieve bijstelling van ruim €1 miljoen kunnen betekenen). Tot dusver is er echter nog geen nader voorlopige beschikking afgegeven, waarschijnlijk omdat er op dit moment gesprekken plaatsvinden tussen de VNG en het Rijk over de gevolgen van de coronacrisis en de compensatie van gemeenten. Het aantal uitkeringen gaat naar verwachting toenemen, evenals (op termijn) het macrobudget en daarmee de rijksbijdrage voor Lelystad. De programmabegroting 2021 - 2024 zal een bijstelling bevatten op basis van de meest recente informatie op dat moment.
82	15	CDA	Bijstelling 19. Actualisatie uitkeringslasten en rijksbijdrage	Er staat: "In april wordt de voorlopige definitieve rijksbijdrage bekend gemaakt.". Kunt u aangeven in hoeverre de aangegeven bijstelling van 750k door deze bekendmaking is gewijzigd?	Zie het antwoord op vraag 81.
83	15	CDA	Bijstelling 19. Actualisatie uitkeringslasten en rijksbijdrage	Waarom bereidt u zich niet voor op een negatieve bijstelling van 750k, maar wacht u de actualisatie af? Heeft u de verwachting dat deze bijstelling mee gaat vallen?	Zie ook het antwoord op vraag 81. Zoals ook in de beschrijving van deze bijstelling staat opgenomen heeft de verwachte negatieve bijstelling van de batenkant een tegenhanger aan de lastenkant (daar is juist sprake van een lager klantenaantal dan oorspronkelijk begroot). De inschatting bij het opstellen van de kadernota 2021 - 2024 was dat deze twee ontwikkelingen wel eens ongeveer tegen elkaar weg zouden kunnen vallen. Gezien de effecten van de coronacrisis is er echter nog geen nadere voorlopige beschikking ontvangen.
84	15	GL	Bijstelling 19. Actualisatie uitkeringslasten en rijksbijdrage	Is een globale bandbreedte van verwachtingen aan te geven ipv alleen PM?	Zie ook de beantwoording van vragen 81 en 83. Dit is de informatie die op dit moment beschikbaar is. Het geven van een bandbreedte is in dit stadium echt koffiedik kijken en hangt voornamelijk af van de afspraken die de VNG met het Rijk zal maken (en de relatieve stijging van het lokale klantenaantal in vergelijking met de rest van de Nederlandse gemeenten).

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
85	16	CU	Bijstelling 21. GGZ problematiek in de wijk (budgetneutraal)	Door overheveling van taken van de centrumgemeente Almere naar de lokale WMO categorie komt er een bedrag van €387.000 structureel bij aan lasten voor de gemeente Lelystad. Hiervoor zal een verrekening plaatsvinden tussen de centrumgemeente en de overige gemeenten. • Blijft Almere hier nu jaarlijks rijksbijdrage voor ontvangen en moet er jaarlijks onderling verrekend worden? • Zo nee, stijgt de rijksbijdrage aan Lelystad nu met de verschuiving van deze WMO categorieën? • In het voorgesteld besluit ontbreekt de zinsnede om de middelen ter grootte van €950.000 door te schuiven. Heeft u zelf een tekstsuggestie hiervoor?	In regionaal verband is vastgesteld dat enkele activiteiten vanuit de regionale begroting in feite onderdeel hadden moeten zijn van de lokale begrotingen. Dit wordt afgebouwd, zodat de betreffende lokale activiteiten per 2021 door de lokale gemeente(n) bekostigd moeten worden. Er vindt hiervoor geen onderlinge verrekening plaats met regiogemeente Almere en ook de rijksbijdrage aan Lelystad zal hierdoor niet toenemen. Het takenpakket en het budget wordt toegevoegd aan de Wmo en in dat kader zal nader worden bepaald hoe hier verder invulling aan wordt gegeven. Tot slot: het voorgesteld besluit luidt "op basis van bovenstaand voorstel [...] de begroting bij te stellen". Het doorschuiven van deze €950.000 naar 2021 maakt daar onderdeel van uit.
86	16	ML	Bijstelling 22. WMO - volumegroei	Wanneer verwacht u de uitkomst van dit onderzoek?	De uitkomsten van het onderzoek maken integraal onderdeel uit van de Aanpak Sociaal Domein die begin juni aan de raad zal worden voorgelegd. Zie ook het antwoord op vraag 88.
87	16	D66	Bijstelling 21. GGZ problematiek in de wijk (budgetneutraal)	Op welke termijn kan de raad kaders stellen voor GGZ in de wijk en een inventarisatie tegemoet zien wat er wel en niet gaat gebeuren? Komt hiervoor een nieuwe verordening/regels binnen de Wmo verordening? Hoe kijkt de cliëntenraad hiernaar en kan de raad ook hier in gesprek met ervaringsdeskundigen? Hoe wordt er gekeken naar inbedding in de bestaande Wmo-structuur?	Voor GGZ in de wijk zijn geen nieuwe verordening/regels nodig. De kaders zijn gesteld in de 3D kadernota. Verder wordt jaarlijks in het Programmaplan Wmo aangegeven hoe hier invulling aan wordt gegeven. Het is belangrijk dat de aanpak integraal onderdeel is van de Wmo aanpak en dit is daarom ingebed in de bestaande Wmo structuur. De Cliëntenraad Sociaal Domein betrokken bij de invulling en staat hier positief tegenover.
88	17	CU	Bijstelling 22. WMO - volumegroei	U spreekt in de tekst over een aantal scenario's, u geeft aan dat de groei op dit moment 8,5% bedraagt voornamelijk veroorzaakt door de aanzuigende werking van het abonnementstarief. Bij alle scenario's kunt u bedragen noemen. • Welk scenario is nu leidend voor het college? • Kunt u ons het aantal gebruikers van maatwerkvoorzieningen over de afgelopen 5 jaar geven met uw prognose voor de komende 4 jaar? • Wanneer kan de raad de uitkomsten van het stoplichtenonderzoek tegemoet zien • Hoe gaat het college de kwetsbare ouderen, inwoners met een fysieke of verstandelijke beperking en inwoners met psychische problematiek beschermen in deze bezuinigingsronde en hoe gaat het college voorkomen dat er extra psychische problematiek ontstaat bij deze bezuinigingsopgave? • In hoeverre ziet het college kansen om te bezuinigen op WMO, door een slimme woonvisie waarbij er extra aandacht is voor vergrijzing en extramuralisering? • Hoe hard werkt het college om compensatie te krijgen vanuit het rijk?	Bij het actualiseren van de meerjarige prognose wordt er gekeken naar een mix van diverse factoren. Naast de effecten van de vergrijzing moeten er ook inschattingen worden gedaan omtrent de extramuralisering, de doorwerking van het abonnementstarief en dergelijke. Op basis van de meest recente prognoses zou het tekort, bij ongewijzigd beleid, uitkomen op € 1,7 miljoen in 2021 en oplopen tot €3,0 miljoen in 2024. De uiteindelijke prognose maakt integraal onderdeel uit van de Aanpak Sociaal Domein, evenals de bezuinigingsmaatregelen om het tekort terug te dringen. Bij de bezuinigingsmaatregelen wordt ook ingegaan op de consequenties voor de door u genoemde kwetsbare groepen. Er is zeker een samenhang tussen wonen, welzijn en zorg. Een slimme woonvisie waarin hierop wordt ingespeeld kan er zeker bijdragen aan de zelfredzaamheid en het beroep op de Wmo terugdringen. Er wordt landelijk (o.a. via de VNG en G40) hard gewerkt aan het weer afschaffen van het abonnementstarief en/of het verkrijgen van compensatie hiervoor. Via die kanalen wordt het voortdurend onder de aandacht gebracht van de landelijke overheid. Ook werkt de gemeente mee aan een onderzoek van de consequenties. De resultaten hiervan zijn onderbouwing/input voor deze landelijke lobby.
89	17	CDA	Bijstelling 22. WMO - volumegroei	U geeft aan dat 'De stijging wordt met name veroorzaakt door vergrijzing en ...'. Uit beantwoording op onze eerdere vragen (einde 2019) was reeds aangegeven dat de stijging van kosten door de vergrijzing reeds in de prognoses waren meegenomen. Wij hadden dit ook verwacht gezien de motie die het CDA in 2016 was aangenomen t.a.v. dit onderwerp. Kunt u meer specifiek aangeven wat de stijging van kosten veroorzaakt (een afwijking van de verwachte trend of iets dergelijks)?	De stijging van de kosten als gevolg van vergrijzing worden jaarlijks in beeld gebracht (onderdeel van het Programmaplan Wmo) en het effect hiervan is ook in de prognose verwerkt (zie paragraaf 3.2 van het Programmaplan Wmo 2020). Daarnaast zijn er ook andere ontwikkelingen die het gebruik bepalen, zoals extramuralisering en de landelijke invoering van het abonnementstarief in 2019. Met name het abonnementstarief heeft ertoe geleid dat veel meer inwoners een beroep doen op de Wmo. Het is, gezien de recente invoering, nog moeilijk om het toekomstig gebruik goed te prognostiseren. Ook landelijk is dit een punt van aandacht en wordt er onderzoek uitgevoerd naar de effecten hiervan.
90	17	CDA	Bijstelling 22. WMO - volumegroei	De bezuinigingsopties worden nog in beeld gebracht. In hoeverre acht u het reëel dat deze opties ook daadwerkelijk een bezuiniging van 1.5 mln. kunnen bewerkstelligen?	Begin juni ontvangt de raad de geactualiseerde prognoses en de voorstellen die worden gedaan om deze tekorten terug te dringen. In hoeverre het uiteindelijke geprognosticeerde tekort kan worden teruggedrongen is enerzijds afhankelijk van de wettelijke (on)mogelijkheden en anderzijds afhankelijk van de politieke bereidheid daartoe.
91	17	D66	Bijstelling 22. WMO - volumegroei	Op welke termijn kan de raad een raadvorstel tegemoet zien over kaders waarmee de bezuinigingen binnen de Wmo doorgevoerd gaan worden?	Deze kaders maken integraal onderdeel uit van de Aanpak Sociaal Domein, die de raad begin juni ontvangt.
92	18	CU	Bijstelling 23. Actualisatie bijdrage GR GGD	• Is er reeds een inschatting bekend van de extra kosten die de GGD op dit moment maakt art de COVID19 crisis? • Is deze dekking dan afdoende? • Is er vanuit het rijk al een bericht gedaan aan de GGD-en mbt financiële ondersteuning voor de GGD en de uitvoering van haar taak of is de GGD volledig afhankelijk van financiën bijgedragen in de GR?	De financiële gevolgen van de COVID 19 crisis van 2020 zijn nog niet bekend. De GGD inventariseert en monitort de financiële gevolgen van extra kosten en wegvallende inkomsten en rapporteert daarover aan het bestuur. De GGD heeft in de Jaarrekening 2019 een voorstel opgenomen om een deel van de financiële reserve, in eerste instantie € 300.000, beschikbaar te houden voor de financiële gevolgen van de COVID 19 crisis. Over financiële compensatie voor gemeenten wordt gesproken met het Rijk door de VNG, dat zal ook gaan over de hoger kosten waar GGD'en mee worden geconfronteerd.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
93	18	D66	Bijstelling 23. Actualisatie bijdrage GR GGD	GGD In hoeverre kunnen we plustaken zelf terugnemen en inbedden in de Wmo structuur? Valt daar nog een synergievoordelen te behalen?	De actualisatie bijdrage GR GGD heeft uitsluitend betrekking op de gemeentelijke bijdrage voor het deel van de Gemeenschappelijke Regeling ter uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet Publieke Gezondheid, Dit staat los van de plustaken die door de Flevolandse gemeenten afzonderlijk en de centrumgemeente Almere voor Flevoland worden ingekocht, doorgaans via een subsidierelatie. Een aantal plustaken kan worden teruggenomen, andere hebben een wettelijke grondslag. Echter, de plustaken zijn bij de GGD belegd vanwege de specifieke deskundigheid die noodzakelijk is voor de uitvoering ervan en die op lokaal niveau niet aanwezig is. De GGD voert deze taken uit binnen de structuren van WMO en Jeugd. In synergie, samenhang en integraliteit is dus al voorzien.
94	18	CU	Bijstelling 24. Actualisatie bijdrage GR Omgevingsdienst Flevoland Gooi- & Vechtstreek	Onze fractie zou graag inzicht willen hebben in de besluitvorming binnen de OFGV. Vorig jaar heeft de OFGV een bedrag terugbetaald aan de deelnemende partijen. Nu komt er een nwe kostprijsberekening. • Is er door de verschuiving van bodemtaken van de provincie naar de gemeente ook te speken van een verschuiving van (financieel) middelen? • Welk bedrag is er met deze taken gemoeid? • Heeft het doorschuiven met een jaar van de invoering omgevingswet ook gevolgen voor het verschuiven van de bodemtaken van Provincie naar Gemeente. Om het inzichtelijk te krijgen welke kosten de OFGV eventueel zelf zou kunnen dragen: • Kunt u aangeven wat de hoogte van de algemene reserves is bij alle GR-en waar wij aan deelnemen en het solvabiliteitspercentage?	Door de verschuiving van de bodemtaken vindt ook een verschuiving plaats van de financiële middelen van het provinciefonds naar het gemeentefonds. In de begroting van de OFGV 2021 is een indicatie opgenomen van de waarde van de bodemtaken. Er vindt een herverdeling plaats op basis van de bodemlocaties boven de interventiewaarde. Lelystad heeft 32 locaties. De kosten hiervoor bedragen € 41.570. De bodemtaken worden geregeld in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) dat tegelijkertijd met de Omgevingswet in werking treedt. De verschuiving van de invoeringsdatum heeft dus ook tot gevolg dat de verschuiving van de bodemtaken later zal plaatsvinden. Hoogte AR en Solvabiliteit GR-en: GGD AR: € 2.037.000 en Solvabiliteit 37,7% IJsselmeergroep AR € 1.386.000 en solvabiliteit 68,8% OFGV: AR € 619.000 en solvabiliteit 26% HFA: AR € 86.908 en solvabiliteit 65,6% Veiligheidsregio: AR € 2.065.728 en solvabiliteit 60% Cijfers o.b.v. laatste vastgestelde jaarrekening. Bij berekening solvabiliteit (=eigen vermogen/balanstotaal) worden ook bestemmingsreserves meegeteld.
95	19	CDA	Bijstelling 25 tm 28 - PM	T.a.v. besluiten 25 t/m 28: Dit betreffen bijna alle PM posten. Vanuit de toelichting lijkt er geld bij te moeten. Als dat het geval is willen wij dit nu vernemen. Is dit inderdaad de verwachting of kan de actualisatie ook een vrijval van kosten betekenen? Indien de verwachting is dat er geld bij moet graag een indicatie van hoeveel geld erbij moet.	Zie het antwoord op vraag 23.
96	18	GL	Bijstelling 25. Beleidsmatige ondersteuning Omgevingswet	Wat betekent het (opnieuw) uitstellen van invoering van de Omgevingswet voor de fasering van de daarvoor bij verschillende begrotingsposten te maken kosten (bv bijstellingen 25, 26 27 en 28)? En wordt van die kosten nog iets vergoed door het rijk?	Voor de invoering van de Omgevingswet wordt vastgehouden aan de huidige koers. We houden het tempo aan en gaan door met de voorbereidingen. Er ontstaat hoogstens meer lucht om de noodzakelijke voorbereidingen te treffen en daarbij de aandacht en betrokkenheid van de interne organisatie verder te vergroten. Concreet betekent dit o.a. dat de geplande aanbesteding voor plansoftware voor het Omgevingsplan doorgezet wordt, zodat we in de 2e helft van het jaar kunnen beschikken over de plansoftware, die we nodig hebben bij deze voorbereidingen. Binnen concern is besloten om dit aanbestedingstraject doorgang te geven. Wel wordt de nieuwe datum van het Omgevingswet in de gaten gehouden zodat daar nog op geanticipeerd kan worden in het aanbestedingstraject. Er vindt een verschuiving in de kosten voor de invoering van de Omgevingswet plaats. De kosten verdelen zich over een langere voorbereidingstijd, die door zal lopen in 2021. Om de koers aan te kunnen houden zijn de aangevraagde posten voor 2021 benodigd. Tot op heden is niet de verwachting dat wij financiële tegemoetkoming van het Rijk ontvangen.
97	18	CU	Bijstelling 25. Beleidsmatige ondersteuning Omgevingswet	De omgevingswet is wegens de COVID-19 crisis uitgesteld qua invoering naar 2022 • Is opschuiven met een jaar een optie? Waarom wel of niet?	Nog niet duidelijk is tot wanneer de invoering van de Omgevingswet is uitgesteld. De invoering zou in de loop van 2021 plaats kunnen vinden. Ons is niet bekend dat dit pas in 2022 wordt. Daarom is besloten dat de voorbereidingen in Lelystad gewoon door gaan. De tijd daarvoor is hard nodig. Bij de zgn. VTH-taken (vergunningverlening, toezicht en handhaving) heeft de aandacht tot op heden met name gelegen op de V-taken. De T en H-taken zullen nog veel aandacht behoeven en nu extra aan de orde gaan komen. Ook is gestart met een regionale werkgroep om deze onderwerpen inzichtelijk te maken. Daarmee wordt voorkomen dat elke organisatie apart aan de slag gaat en wordt bereikt dat van elkaar geleerd kan worden. Ook kan, waar mogelijk, tot afstemming worden gekomen.
98	18	IP	Bijstelling 25. Beleidsmatige ondersteuning Omgevingswet	De inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2021 is, door een verstoring in de uitvoering van de implementatie maatregelen, uitgesteld. Vraag: 1. In hoeverre is het, door het uitstel van de ingangsdatum betreffende de inwerkingtreding van de Omgevingswet, reëel om de huidige bijstelling 'Beleidsmatige ondersteuning Omgevingswet' te gebruiken in de Kadernota?	Zie het antwoord op vraag 97.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
99	18	D66	Bijstelling 25. Beleidsmatige ondersteuning Omgevingswet	Kan door het uitstellen van de omgevingswet afgezien worden van deze beleidsmatige ondersteuning? Of blijft dit beperkt tot een verschuiving in jaren?	Op het moment van invoeren van de Omgevingswet zullen Lelystad en de organisatie klaar moeten zijn voor deze invoering. Uitstel van invoering van de wet houdt dus geen afstel van voorbereidingen in en geeft dus nog steeds de noodzaak om op het moment van invoering klaar te zijn. Het nu opschorten van werkzaamheden en later weer opstarten (als een nieuwe invoeringsdatum bekend is) geeft extra werk omdat zaken opnieuw opgepakt moeten worden. Ook lopen b.v. de regionale ontwikkelingen wel door. Gezien de ontwikkelingen is wat ons betreft opschuiven met een jaar geen optie, los van de nog niet vastgestelde invoeringsdatum.
100	18	GL	Bijstelling 25. Beleidsmatige ondersteuning Omgevingswet	Wij begrijpen dat het hier gaat om tijdelijke inzet. Kan die niet vanuit bestaande beleidscapaciteit geleverd worden (zeker nu invoering opnieuw vertraagd is)?	Binnen de taakgebieden Toezicht en Handhaving is voor deze werkzaamheden geen beleidscapaciteit aanwezig. T en H zijn typisch uitvoerende taakvelden, waarbij met de invoering van de Omgevingswet wel beleidsmatige ontwikkelingen zullen moeten plaatsvinden. Te denken valt aan de andere invulling van de T en H taken door het wegvallen van (wettelijke) voorschriften en verboden en het invoeren van zgn. zorgplichten in (verordening)voorschriften en (omgevings)plannen. Ook het omvormen van allerlei omgevingsvoorschriften tot regels gestoeld op de Omgevingswet brengt de noodzaak tot beleidsmatige inzet, b.v. rond de handhaafbaarheid van regels. Binnen de bestaande formatie is deze (beleids)inbreng niet voorzien.
101	19	IP	Bijstelling 26. Plan software Omgevingswet	De inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2021 is, door een verstoring in de uitvoering van de implementatie maatregelen, uitgesteld. Vraag: 1. In hoeverre is het, door het uitstel van de ingangsdatum betreffende de inwerkingtreding van de Omgevingswet, reëel om de huidige bijstelling 'Plan software Omgevingswet' te gebruiken in de Kadernota?	Tot op heden is het nog onduidelijk wanneer de nieuwe datum van inwerkingtreding is. De gesprekken over een nieuwe datum vinden nog plaats. Ongeacht of de inwerkingtreding in 2021 of 2022 zal plaatsvinden, zal de software een aantal maanden voordien beschikbaar moeten zijn om deze te kunnen aansluiten en in te richten voor gebruik in de Lelystadse werkomgeving.
102	19	D66	Bijstelling 26. Plan software Omgevingswet	Kan dit door het uitstellen van de omgevingswet ook verder naar de toekomst worden verschoven?	Zie het antwoord op vraag 101.
103	19	GL	Bijstelling 26. Plan software Omgevingswet	Wat zijn de mogelijkheden om hierin met meerdere gemeenten of de VNG samen op te trekken en kosten te besparen?	Het proces voor aanbesteding van de software is al gestart, voordat er sprake was van uitgestelde inwerkingtreding. In de aanbesteding is wel rekening gehouden met een mogelijke uitgestelde inwerkingtreding van de wet. Voorafgaand aan het opstarten van de aanbestedingsprocedure is er overleg geweest met een aantal gemeenten om te komen tot een goede uitvraag van de markt. Deze contacten hebben niet geleid tot een gezamenlijke aanbesteding.
104	19	CU	Bijstelling 27. Omgevingswet	• Kan hier een tipje van de sluier opgelicht worden, aan hoeveel personeel wordt gedacht met welke bijbehorende kosten?	Het beeld voor 2022 is nog in grote mate onduidelijk. De omvang van de bezetting voor vergunning wordt namelijk voor een groot deel bepaald door de economische ontwikkelingen. Wel kan in algemeenheid genoemd worden dat door een gedeeltelijke verschuiving van een deel van de toetsing door de markt er bij een aantal vergunningen minder tijd nodig is voor vergunningverlening en toezicht. De verschuiving naar de markt heeft betrekking om de 'eenvoudige' aanvragen, de impact is dus naar verwachting gering. Voor wat betreft de capaciteit voor het opstellen van omgevingsplannen is de verwachting dat een uitbreiding nodig blijft. Deze uitbreiding is nodig om voor Lelystad binnen wettelijk termijn (8 jaar, transitieperiode) onder het regime van een omgevingsplan te brengen.
105	19	CU	Bijstelling 28. Leges irt Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging	• Welke taken vallen weg bij de OFGV en anderen weg als gevolg van de Wet Kwaliteitsborging Bouwen als gevolg van verschuiving taken naar marktpartijen? • Welke besparing levert dit op? • Kan de OFGV toezien op de kwaliteit van de uitgevoerde taak door marktpartijen	De Wet kwaliteitsborging regelt dat de beoordeling door de gemeente aan de bouwtechnische eisen van het Bouwbesluit komt te vervallen. Dit geldt op dit moment alleen voor de minder risicovolle bouwwerken of verbouwingen (gevolgklasse 1) De OFGV voert geen bouwtaken uit en er vallen dus geen werkzaamheden weg bij de Omgevingsdienst. De Wkb heeft geen invloed op de bijdrage van de OFGV. Om inzichtelijk te maken wat de personele en financiële consequenties zijn voor de gemeente wordt een impactanalyse opgesteld voor zowel de vergunningverlening, het toezicht en voor de leges. Bouwtaken kunnen bij een Omgevingsdienst als plustaak worden ingebracht. Hiervoor is binnen Flevoland en Gooi en Vechtstreek niet voor gekozen. De OFGV heeft hierdoor nog geen bouwkundige capaciteit en expertise voor bouwtaken.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
106	20	GL	Bijstelling 29 en 30. Indexatie inkomsten en uitgaven	Klopt het dat de inkomsten niet geïndexeerd worden (alle jaren gelijke bedragen), maar de uitgaven wel? Zo ja, waarom wordt hiervoor gekozen?	Dat klopt niet. Zowel aan de baten als aan de lastenkant wordt gewerkt met constante prijzen. Ieder jaar wordt in de kadernota inzichtelijk gemaakt wat de inflatie gerelateerde bijstellingen zijn voor het aankomende begrotingsjaar - deze effecten werken vervolgens structureel door. Zo wordt er aan de batenkant een inschatting gemaakt van de groei van het gemeentefonds, als gevolg van loon- en prijseffecten (bijstelling 29) en worden de inkomsten uit de onroerendezaak belasting geïndexeerd (bijstelling 30). Via bijstelling 31 tot en met 34 wordt inzichtelijk wat de doorwerking is van het indexeren van de lastenkant van de begroting. In de afgelopen jaren was de situatie overigens eerder andersom. De inkomsten namen toe, maar aan de lastenkant werden de budgetten veelal niet gecorrigeerd voor inflatie (behoudens de correctie voor loonontwikkeling op basis van CAO afspraken).
107	21	CU	Bijstelling 31. Compensatie inflatie - taken sociaal domein (tranche 2021)	Kunt u in een overzicht weergeven de ontvangen budgetten behorende bij de gedecentraliseerde taken over de afgelopen jaren?	Dit lijkt op het oog een simpel te beantwoorden vraag, maar is het niet. Ook de interpretatie van de cijfers is complexer dan het in eerste instantie lijkt. Voor de met ingang van 2015 gedecentraliseerde taken in het sociaal domein ontving Lelystad een integratie uitkering ter hoogte van: €50.303.389 in 2015 €48.047.307 in 2016 €47.513.804 in 2017 €47.119.364 in 2018 Deze bedragen lopen per saldo af door de opgelegde rijksbezuiniging en de overstap op objectieve verdeelmodellen (dit ondanks dat er ieder jaar is gecorrigeerd voor volume-, loon- en prijsontwikkelingen). Met ingang van 2019 is het grootste deel van de integratie uitkering overgeheveld naar de algemene uitkering. Vanaf dat moment wordt het steeds lastiger om te bepalen 'wat de rijksbijdrage' voor het sociaal domein precies is. Intentie van het Rijk is ook dat er lokaal een afweging wordt gemaakt over wat wel of niet nodig is, zonder het precieze bedrag uit de circulaire leidend te laten zijn.
108	21	CDA	Bijstelling 32. Compensatie inflatie gesubsidieerde instellingen (tranche 2021)	Compensatie inflatie komt ook terecht bij het sportbedrijf. Het sportbedrijf heeft besloten de zaalhuur voor zaalsporten met 4% extra te verhogen vanaf medio 2020 (boven de prijsinflatie). In hoeverre draait het Sportbedrijf deze extra verhoging van 4% terug op moment dat deze compensatie inflatie (tranche 2021) wordt toegepast?	Het sportbedrijf zag zich genoodzaakt deze verhoging door te voeren, mede doordat indexatie van de gemeentelijke bijdrage in de jaren daarvoor ook niet altijd is toegekend (dit terwijl de lonen en prijzen voor het sportbedrijf vanzelfsprekend wel meestijgen met de inflatie). Het toekennen van de compensatie voor inflatie in deze kadernota heeft betrekking op de ontwikkeling van lonen en prijzen in 2021, die vanzelfsprekend structureel doorwerken.
109	21	JL	Bijstelling 32. Compensatie inflatie gesubsidieerde instellingen (tranche 2021)	Hoeveel zou de bijstelling bedragen als de raad besluit om 1) voor de helft te indexeren, 2) op incidentele basis toe te kennen voor knelpunten?	Bij het indexeren voor de helft zou de bijstelling eveneens de helft lager uitvallen, namelijk €244.000 structureel. Het toekennen op incidentele basis heeft weinig zin, omdat de ontwikkeling van lonen en prijzen een structureel karakter heeft.
110	21	JL	Bijstelling 32. Compensatie inflatie gesubsidieerde instellingen (tranche 2021)	Wat zijn de signalen vanuit de gesubsidieerde instellingen ten aanzien van de onvolledige indexatie van 2020?	De gesubsidieerde instellingen worden uiteraard ook geconfronteerd met een stijging van de lonen en de prijzen. Als onderdeel van de doorgevoerde bezuinigingsmaatregelen in de programmabegroting 2020 - 2023 zijn de gesubsidieerde instellingen niet geïndexeerd voor de structurele effecten van inflatie in 2020. Op verzoek van de raad heeft het college de grotere instellingen om een reactie gevraagd ten aanzien van de gevolgen. Deze reactie is aan de raad beschikbaar gesteld via een informatienota met kenmerk 190018227 (zie ook agendapunt 6.a.23 van de raadsvergadering dd 3 december 2019).
111	22	CU	Bijstelling 33. Gedeeltelijke compensatie inflatie - materiële budgetten (tranche 2021)	Op bepaalde beleidsterreinen begint het echt te knellen Kunt u toelichten welke beleidsterreinen dit zijn en concrete voorbeelden noemen?	In de afgelopen jaren zijn de materiële budgetten in de gemeentebegroting op zeer beperkte schaal geïndexeerd. Dit heeft ertoe geleid dat er, indirect via de kaasschaafmethode, over de gehele begroting bezuinigingen zijn doorgevoerd: ruimte die voorheen beschikbaar was is nu benodigd om onontkoombare kosten te dekken. Daar waar het kan wordt door herprioritering of aanscherping van de regels gestuurd om alsnog uit te komen binnen de beschikbare budgetten (denk bijvoorbeeld aan het leerlingenvervoer, maar ook aan de huisvestingskosten waar intern een oplossing voor gevonden moet worden). In sommige gevallen is het echt niet mogelijk en wordt een onontkoombare bijstelling of actualisatie ingebracht in het kadernotaproces. Deze keer betreft het bijvoorbeeld de bijstelling met betrekking tot de onkruidbestrijding op verharding en machinaal reinigen, de bijstelling op het vlak van de verzekeringen, maar denk ook aan de kosten van de accountant. Andere voorbeelden van waar het begint te knellen zijn er ook: van de aanbesteding van de nieuwe catering in het stadhuis tot aan de stijging van licentiekosten, abonnementen en contributies. Ook bij het beheer van de openbare ruimte is het goed te merken dat er wordt ingeschreven met hogere prijzen.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
112	22	CDA	Bijstelling 33. Gedeeltelijke compensatie inflatie - materiële budgetten (tranche 2021)	Geconstateerd wordt vanuit reeds opgestarte aanbestedingen dat de budgetten onvoldoende zijn. Graag inschatting wat de impact is op de begroting van de actualisatie van de (materiële) aanbestedingen die de komende 3 jaar gaan komen.	Op voorhand is dit niet in te schatten. De constatering is alleen dat het onderhand steeds zichtbaarder wordt dat de beschikbare budgetten ontoereikend zijn voor het realiseren van de nagestreefde kwaliteit. Zie ook het antwoord op vraag 111.
113	22	GL	Bijstelling 34. Compensatie stijging CAO lonen en sociale lasten (tranche 2021)	Klopt het dat de premieverhoging van het ABP nog onzeker is? Is het dan niet beter hier een PM post op te nemen?	Daar waar veel andere pensioenfondsen de premies met ingang van 1 januari 2020 hebben verhoogd heeft ABP dit niet gedaan. Gezien de dekkingsgraad van het ABP ligt een toekomstige premieverhoging echter wel in de lijn der verwachting. Zelfs voor de coronacrisis was dit al de verwachting, gezien de dekkingsgraad. In de maand maart noteerden de beurzen forse verliezen, wat resulteert in een dekkingsgraad van 82% op peildatum 31 maart (een verslechtering van 6,7 procentpunt in één maand). Dus hoewel de precieze premieverhoging van het ABP inderdaad nog onzeker is, bestaan er genoeg aanwijzingen om rekening te houden met een premiestijging.
114	23	CU	Bijstelling 35. Financieel effect gemeentefonds	- Hoeveel abonnees/ gebruikers voor en na invoering van het abonnementstarief zijn er in aantal? Voor de jeugdhulp heeft de raad in een eerder stadium niet gekozen om de extra financiële bijdrage van 3 jaar van het rijk niet op voorhand structureel in te boeken vanwege de onzekerheid waar de provincie een boekhoudkundige truc zou overwegen toe te staan. In de meerjarenraming gaat u daar nu wel vanuit. - Wat maakt het nu zo zeker dat u er nu wel structureel vanuit durft te gaan?	In het Programmaplan Wmo 2020 staat in paragraaf 1.1. een overzicht van het aantal gebruikers. Hierin kunt u zien hoe het gebruik na 1-1-2019 toeneemt. De extra financiële bijdrage van het Rijk is toegekend voor de jaren 2019, 2020 en 2021. Het Rijk heeft hierbij aangegeven dat het in overleg met de provinciaal toezichthouder is toegestaan om deze bijdrage structureel door te trekken in de jaren 2022 en verder. In de programmabegroting 2020 - 2023 is dit al op deze wijze in de meerjarenraming verwerkt. Destijds was het de verwachting dat de nog uit te voeren onderzoeken bewijs zullen leveren dat de beschikbare rijksmiddelen ontoereikend zijn en dat is nog steeds de verwachting.
115	23	CDA	Bijstelling 35. Financieel effect gemeentefonds	Wanneer is de mei circulaire beschikbaar?	Doorgaans verschijnt de meircirculaire op één van de laatste dagen in mei, of één van de eerste dagen in juni. Of dat dit jaar weer zo is valt niet op voorhand te zeggen. Het valt niet uit te sluiten dat er vertraging optreedt, omdat er nog veel afspraken gemaakt moeten worden omtrent de compensatie van coronagerelateerde kosten.
116	23	CDA	Bijstelling 35. Financieel effect gemeentefonds	Wanneer verwacht u ons te kunnen informeren over de doorwerking van de mei circulaire op onze begroting?	Zie het antwoord op vraag 23. Daarnaast is het zo dat de circulaire zelf een complex document is en dat een zorgvuldige analyse doorgaans enkele weken in beslag neemt. De raad wordt zo snel mogelijk geïnformeerd over de doorwerking ervan via een informatienota (de verwachting is uiterlijk eind juni).
117	24	CU	Gevolgen coronacrisis	Voor wat betreft de Coronacrisis is de VNG bezig om de effecten nu in kaart te brengen. U geeft aan dat dit in 1e instantie vooral beschrijvend is. - Heeft het college er al bij de VNG op aangedrongen om het kostenplaatje minimaal hier bij in te kunnen vullen zodat bij de begrotingsbehandelingen in het najaar dit helderder is? - Is het college daar toe bereid? Kunt u dit motiveren waarom wel of niet?	De VNG heeft deze handschoen direct opgepakt en dringt er bij het kabinet op aan dat gemeenten er onder geen beding op achteruit mogen gaan. De inventarisatie die de VNG uitvoert was in eerste instantie vooral beschrijvend van aard om van daaruit zaken concreter te maken. Inmiddels wordt er geïnventariseerd welke kosten er concreet op gemeenten afkomen en de gemeente Lelystad werkt daar uiteraard aan mee. De intentie van de VNG is om de vaart erin te houden en zeer frequent met de ministers om tafel te zitten, zodat er concrete afspraken gemaakt kunnen worden. Hierbij wordt reeds vanuit de VNG benadrukt dat gemeenten het financieel gezien al zwaar hebben en dat er nu behoefte is aan duidelijkheid, ook wat betreft de financiële compensatie. Het college ziet derhalve geen aanleiding om de VNG erin dit stadium toe aan te sporen.
118	24	GL	Gevolgen coronacrisis	We snappen goed dat de gevolgen van de crisis nog niet in beeld zijn. Toch zijn we benieuwd naar uw beeld van de extra kosten die de gemeente heeft en niet zullen worden vergoed door het rijk als gevolg van de gemeentelijke maatregelen t.a.v. de Coronacrisis. En welke maatregelen betreft dat (al dan niet in aanvulling op de opsomming die u op pag. 24 geeft waar over in VNG-verband wordt gesproken)?	Zie ook het antwoord op vraag 117. Op voorhand is niet aan te geven of het Rijk al dan niet over zal gaan tot directe bekostiging of andersoortige vormen van financiële hulp. De opsomming die op pagina 24 staat zijn de meest voor de hand liggende terreinen waarover afspraken gemaakt moeten worden. Los van de uitvoering van deze veelal wettelijke taken zijn er ook gebieden te bedenken waarop het Rijk misschien wel minder toeschietelijk is (denk bijvoorbeeld aan gemiste parkeerinkomsten, de derving van toeristenbelasting of de kwijtschelding van huur).

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
119	24	IP	Gevolgen coronacrisis - vraag 1 IP	Coronacrisis in relatie tot de mogelijkheden en onmogelijkheden in het uitvoeren van de voorgestelde besluiten opgenomen in de Kadernota 2021-2024: Als het om financiën gaat zijn ook wij een worstelende gemeente. Door de coronacrisis zal onze financiële positie alleen maar verslechteren. Mede in het licht van nog lopende bezuinigingen en de 'gaten' in met name de sociale taken van de gemeente de volgende vragen: Corona vraag 1: 1. Kunt u aangeven wat voor dit moment de extra financiële uitgaven (schade zijn m.b.t. het zowel economisch als sociaal inspelen op de coronacrisis?	De afgelopen twee maanden stonden in het teken van het managen van de crisis. In de aankomende weken zal worden gekeken wat de directe financiële gevolgen zijn, zodat dit onderdeel kan uitmaken van de begrotingsmonitor mei 2020 welke op 2 juni aan de raad zal worden aangeboden. Zoals ook in de kadernota staat vermeld zijn de directe gevolgen van de coronacrisis waarschijnlijk minder ingrijpend dan de indirecte gevolgen. De economische recessie die zal volgen werkt door op veel van de gemeentelijke aandachtsgebieden (denk aan bijstandsverstrekkingen, toeleiding naar werk, schuldhulpverlening, armoedebelief en dergelijke). Voor de langere termijn wordt in opmaat naar de programmabegroting gewerkt aan een aantal scenario's met bijbehorende handelingsperspectieven.
120	24	IP	Gevolgen coronacrisis - vraag 2 IP	2. Kunt u aangeven wat voor dit moment de financiële schades zijn m.b.t. het mislopen van inkomsten zoals parkeerinkomsten?	Zie ook het antwoord op vraag 119. Meer concreet ten aanzien van de parkeren is een sterke daling van de inkomsten zichtbaar sinds de eerste maatregelen zijn aangekondigd op 13 maart. Het college heeft op 31 maart besloten om de parkeerautomaten buiten gebruik te stellen, om de kans op besmetting zo klein mogelijk te maken. Inmiddels heeft het college deze maatregel verlengd tot 1 juni 2020. Totale inkomstenderving wordt vooralsnog ingeschat op €270.000. In hoeverre er een effect op zal treden met betrekking tot de parkeerabonnementen is nu nog niet te zeggen.
121	24	IP	Gevolgen coronacrisis - vraag 3 IP	3. Heeft u enig idee hoeveel er in de komende periode nog aan financiën (extra noodzakelijk/benodigd is (desnoods een schatting)?	Zie het antwoord op vraag 119.
122	24	IP	Gevolgen coronacrisis - vraag 4 IP	4. Hoe denkt u dat af te kunnen dekken terwijl wij 'pijnlijk' moeten bezuinigen?	Zie het antwoord op vraag 119.
123	24	IP	Gevolgen coronacrisis - vraag 5 IP	5. Verwacht u voldoende reserve te kunnen 'oormerken' voor het opvangen van de coronacrisis en de al dan niet bekende en/of te verwachten overige risico's?	Zie het antwoord op vraag 119.
124	24	IP	Gevolgen coronacrisis - vraag 6 IP	6. Heeft u al in overweging genomen om een herstelplan op te stellen, dan wel bent u zo'n plan al aan het opstellen? Zo nee, waarom niet?	Het college heeft niet overwogen een herstelplan op te stellen. Op dit moment is er nog teveel onduidelijk en ligt de eerste prioriteit bij het managen van de directe gevolgen en het in beeld brengen van de indirecte gevolgen (en de doorwerking ervan op de gemeentelijke financiën). Aan de hand van de scenario's met bijbehorende handelingsperspectieven moet het richting de programmabegroting mogelijk zijn meer afgewogen keuzes te maken op basis van de inzichten die er dan zijn.
125	24	IP	Gevolgen coronacrisis - vraag 7 IP	7. Is er al enig zicht op de steunmaatregelen die vanuit het Rijk zijn toegezegd in relatie tot de gevolgen van de coronacrisis?	Op dit moment is daar nog geen zicht op. Het is bekend dat er intensief wordt overlegd tussen de VNG en vertegenwoordigers van het kabinet. Het is de verwachting dat de meicirculaire 2020 meer duidelijkheid zal bieden.
126	24	IP	Gevolgen coronacrisis - vraag 8 IP	8. Is er zicht op een eventuele versnelde uitkering door het Rijk als het gaat om de tekorten in het sociaal domein?	Op dit moment is daar nog geen zicht op. Het Rijk houdt vast aan de gemaakte afspraken over het uitvoeren van nadere onderzoeken, op basis waarvan in een later stadium definitieve keuzes gemaakt kunnen worden. Op het vlak van de Jeugdhulp heeft het kabinet reeds aangegeven die keuze niet zelf te maken, maar over te laten aan een volgend kabinet.
127	25	CU	Ontwikkelingen gemeentefonds - Herijking gemeentefonds	Voor wat betreft de ontwikkeling gemeentefonds moeten we rekening houden met eventuele herverdeel-effecten. In het geval van een negatief verdeel-effect berekenen wij het dan goed dat dit nog eens structureel €1.962.000 jaarlijks betekent waarvoor een oplossing gevonden moet worden?	De effecten van de herijking van het gemeentefonds worden gemaximeerd op een maximum negatief herverdeel-effect van €25 per inwoner <i>per jaar</i>. Er zullen echter gemeenten zijn die er misschien wel €100 per inwoner op achteruitgaan. Dit betekent dat er een stapsgewijze afbouw plaats zal vinden, waarbij het herverdeel-effect per jaar zal worden gemaximeerd op €25 per inwoner. Na vier jaar zal die gemeente dan cumulatief gezien €100 minder ontvangen per inwoner. Mocht Lelystad aan de verkeerde kant van de medaille zitten komt dit neer op €1,9 miljoen nadeel in 2022, €3,8 miljoen nadeel in 2023, €5,7 miljoen nadeel in 2024 en €7,6 miljoen nadeel met ingang van 2025. Uitschieters naar de andere kant zijn net zo goed mogelijk, net zoals een min of meer vergelijkbare uitkering als in de huidige situatie.
128	25	CU	Ontwikkelingen gemeentefonds - Onderzoeken Jeugdhulp / Wmo	De provinciaal toezichthouder heeft middels de richtlijn nu wel toegestaan de €1.500.000 na 2022 extra bijdrage Jeugdhulp structureel in te boeken. - Bevat deze richtlijn ook regels hoe om te gaan met een eventuele terugbetaling mocht dat aan de orde komen en hoe de provincie hiermee omgaat? - Is een eventuele lagere extra bijdrage ook uitgedrukt in termen van risico's?	Zie ook het antwoord op vraag 114. In aanvulling hierop: de richtlijn bevat geen regels over het terugbetalen, aangezien dat niet aan de orde is. Op het moment dat het kabinet besluit op basis van de uitgevoerde onderzoeken dat er na 2021 geen structurele bijdrage meer wordt toegekend zal dit resulteren in een nadeel in de gemeentebegroting. De begrote inkomsten komen op dat moment niet binnen en zullen neerwaarts bijgesteld moeten worden. Op dit moment ligt het niet in de lijn der verwachting dat deze structurele bijdrage niet zal worden gecontinueerd, aangezien gemeenten kunnen aantonen dat de kosten daadwerkelijk zijn gestegen (feitelijk een veelvoud van het bedrag dat nu is toegekend).

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
129	26	CDA	Ontwikkelingen gemeentefonds - Onderzoeken Jeugdhulp / Wmo	Er staat 'De VNG schat dat de kosten voor de WMO jaarlijks zo'n 7% zullen stijgen'. Wat is de verwachte jaarlijkse stijging voor Lelystad en in hoeverre zit deze stijging reeds opgenomen in de kadernota?	In de kadernota werd onder bijstelling 22 vooralsnog uitgegaan van een groei van 8,5%, wat in 2021 zou leiden tot circa €1,5 miljoen aan extra lasten. Hierbij is aangegeven dat er op basis van een actuele prognose voorstellen worden uitgewerkt om het tekort terug te dringen. Op basis van de meest recente prognoses zou het tekort, bij ongewijzigd beleid, uitkomen op € 1,7 miljoen in 2021 en oplopen tot €3,0 miljoen in 2024. Naast de effecten van de vergrijzing zijn zaken als extramularisering en de doorwerking van het abonentstarief belangrijke variabelen. De uiteindelijke prognose maakt integraal onderdeel uit van de Aanpak Sociaal Domein, evenals de bezuinigingsmaatregelen om het tekort terug te dringen.
130	26	GL	Ontwikkelingen gemeentefonds - Onderzoeken Jeugdhulp / Wmo	Begrijpen we het goed dat de bijdrage van 300K ook voor 2022 is meegenomen in de begroting?	Ja, dat begrijpt u goed (indien bedoeld wordt de €300 miljoen aan aanvullend beschikbaar gestelde middelen voor de jeugdhulp). Zie ook de toelichting binnen het antwoord op vraag 114.
131	28	CU	Investeren in ontwikkeling stad - Ruimte vrijmaken	- Wat maakt dat het college ruimte wil vrijmaken voor €40.000.000 terwijl op dit moment slechts enkele tonnen aan concrete plannen zijn? - Waarom zijn 2 voorzieningen voor fietsparkeren ten tijden van financiële schaarste zo urgent in relatie tot de te maken afwegingen in het sociaal domein?	In de kadernota wordt geconstateerd dat er een aantal majeure ontwikkelingen gaande zijn die gepaard gaan met aanzienlijke investeringen. Er wordt ingezet op co-financiering door andere overheden maar ook van de gemeente zal een significante bijdrage worden gevraagd. Hoeveel precies en op welke onderdelen is in dit stadium veelal nog niet aan te geven. Dit maakt ook dat het genoemde bedrag van € 40.000.000 niet in beton gegoten is. Dekking van dit bedrag verloopt in beginsel via de begroting. Volledige besluitvorming verloopt zoals gebruikelijk via de raad maar om voldoende budget beschikbaar te hebben op het moment dat deze ontwikkelingen concreter worden wordt nu vast deze begrotingsruimte gevraagd. Wij vragen u dan ook niet om nu concreet 40 miljoen te investeren maar we vragen wel om, met herkenning van deze majeure ontwikkelingen, investeringsbereidheid te tonen. Op onderdelen is er al wel meer duidelijkheid en dat is ook al weergegeven in de kadernota (het fietsparkeren in het stationsgebied en bij de Verlengde Westerdreef - Anthony Fokkerweg maar ook het proces rond het stationsgebied). Dat plannen nog niet volledig zijn uitgewerkt in dit stadium betekent wel dat er op voorgesorteerd moet worden. Eigenlijk wordt er met voorstel 36 aan de raad commitment gevraagd om met deze prioriteiten de volgende fase in te gaan. Via een raadsinformatienota ontvangt u binnenkort nadere concretisering en duiding van de opgaven hierover.
132	28	D66	Investeren in ontwikkeling stad - Ruimte vrijmaken	Graag de specificatie van de €40M (deze is eerder door de wethouder toegezegd maar nog niet ontvangen).	Zie antwoord op vraag 131.
133	28	CDA	Investeren in ontwikkeling stad - Onderbouwing	Kunt u de volledige onderbouwing van de € 40 mln. doen toekomen?	Zie antwoord op vraag 131.
134	28	CDA	Investeren in ontwikkeling stad - Onderbouwing	De plannen waar u dekking voor vraagt zijn summier (in 2 pagina's) onderbouwd. Waarom maakt u de keuze om een besluit voor de uitgave van € 40 mln. in slechts 2 pagina's te onderbouwen?	Zie antwoord op vraag 131.
135	28	CDA	Investeren in ontwikkeling stad - Dekking	Er staat "dient er dekking beschikbaar te zijn binnen de gemeentebegroting". Voor ons is onduidelijk of met besluit 36 wel dekking wordt geborgd. In hoofdstuk 6 zijn namelijk enkel nog denkrichtingen voor dekking voorgesteld waardoor het voor ons onduidelijk is of er wel dekking is. Waarom zorgt besluit 36 voor dekking voor de beoogde plannen?	Met besluitpunt 36 wordt geen dekking geborgd. De raad wordt slechts gevraagd te onderschrijven dat er binnen het financieel perspectief op termijn €1.500.000 aan ruimte vrijgespeeld moet worden, als dekking van deze majeure investeringen in de stad. Op het moment dat de raad dit besluit neemt is het een kader voor het college, waarmee de programmabegroting 2021 - 2024 wordt opgebouwd. Naast het dekken van het tekort dat resteert na actualisatie van het financieel perspectief houdt dat in dat er eveneens hiervoor dekking gevonden moet worden. De wijze waarop het college voorstelt dit te gaan doen staat opgenomen in hoofdstuk 6.
136	28	CDA	Investeren in ontwikkeling stad - Toereikende dekking	Middels prio 1 en 3 is de helft van de jaarlijkse kapitaallast al op. In hoeverre is de € 40 mln. toereikend voor de 5 plannen?	Zie antwoord op vraag 131. In aanvulling: op voorhand is dit niet te zeggen, omdat de verdere uitwerking nog plaats moet vinden. Het kan mogelijk nodig blijken te zijn om in een later stadium de ramingen bij te stellen (naar boven, of naar beneden).
137	28	CDA	Investeren in ontwikkeling stad - Lelystad Next Level	Binnen Lelystad Next Level zijn meerdere doelstellingen. Nu wordt enkel ruimte gemaakt voor infrastructurele ontwikkelingen. Doelstellingen zijn ook om in te zetten op een veerkrachtige samenleving, onderscheidend onderwijs, duurzaamheid, levensbestendig wonen, vitale inwoners etc. 1. Waarom wordt het accent voor nu volledig gelegd op infrastructuur? 2. Wat is de consequentie op de andere doelstellingen: wordt hier nu niet of met mindere mate op ingezet?	Zie ook het antwoord op de vragen 14 en 15. Momenteel wordt gewerkt aan Programmaplan LNL, waarbij ook de in de vraag genoemde doelstellingen terugkomen. De in de kadernota genoemde prioriteiten zijn al wat verder in het proces en op onderdelen is er zicht op cofinanciering, zie ook het antwoord op vraag 131.

Beantwoording van de door raadsleden gestelde technische vragen over de kadernota 2021 - 2024



Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
138	28	CDA	Investeren in ontwikkeling stad - Rangschikking	T.a.v. de rangschikking: Welke afwegingen zijn gemaakt om deze volgorde te bepalen? Waarom wilt u nu een volgorde aanbrengen in de prioriteiten?	Door het aanbrengen van een volgorde heeft het college getracht meer scherpte aan te brengen in de discussie. Hoewel er nog onduidelijkheden zijn triggert deze opstelling wel het gesprek op gang te brengen over welke ontwikkelingen de stad vooruit brengen.
139	28	GL	Investeren in ontwikkeling stad - Rangschikking	Hoe is het college gekomen tot deze keuzes en deze prioritering?	Dit zijn concrete ontwikkelingen die op dit moment spelen. Op onderdelen heeft de raad reeds budget beschikbaar gesteld om een businesscase op te stellen of een uitwerking voor te bereiden. Voor wat betreft de prioriteiting, zie het antwoord op vraag 138.
140	28	CDA	Investeren in ontwikkeling stad - Cofinanciering	Graag aangeven bij welke van de 5 prioriteiten cofinanciering van toepassing is;	Zie het antwoord op vraag 8.
141	28	D66	Investeren in ontwikkeling stad - Bestaande stad	Bij het maken van het koersdocument is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de bestaande stad. Het centrum heeft in de afgelopen 20 jaar al heel veel aandacht en geld gekregen. In uw lijstje komt een herstructurering van de bestaande wijken aan de oostkant van de stad niet voor. Hoe ziet u dit in het kader van de nadrukkelijke wens van de raad (aangenomen motie) om focus te houden op de bestaande stad en de hier genoemde gebieden een autonome ontwikkeling te laten doormaken?	De bestaande stad is een belangrijk onderdeel binnen de uitwerking van het programmaplan Lelystad Next Level. De raad wordt hier nader over geïnformeerd. Daarnaast wordt er concreet ingezet op een rijksbijdrage in het kader van stedelijke vernieuwing 3.0.
142	28	D66	Investeren in ontwikkeling stad - Opschuiven in de tijd	Behalve Prio3 (Westerdreef) worden de investeringen opgenomen vanaf 2021. Wellicht is het wenselijk enkele investeringen naar later op te schuiven als er hopelijk meer financiële ruimte is. Klopt het dat de prioriteitsstelling van het college niet alleen qua mate van belangrijkheid is, maar ook qua tijd? Met andere woorden, het college zou het minste moeite hebben met uitstel van Prioriteit 5? Dit lijkt namelijk te conflicteren met de concreetheid van Prio 5.	Deze bedragen zijn op dit moment nog opgenomen als indicatie, zodat zichtbaar wordt waar er op termijn budget voor benodigd is. De reden waarom dit voorstel aan de raad wordt voorgelegd is om commitment te krijgen voor deze ontwikkelingen. Constaten dat er weinig financiële ruimte is en het naar achteren schuiven van deze ontwikkelingen zorgt ervoor dat het 'buiten beeld' raakt (met als bijkomend effect de kans op het mislopen van mogelijke cofinanciering, omdat het momentum voorbij gaat). Los daarvan is het zo dat de ervaring leert dat eventueel beschikbare financiële ruimte direct wordt ingezet op het moment dat het zich aandient. Door deze voorsortering kan dit gesprek aan de voorkant plaatsvinden. Ten aanzien van de prioriteitstelling, zie ook het antwoord op vragen 131 en 138. In aanvulling is het zo dat bepaalde onderwerpen al verder in het proces zitten en dat concrete besluitvorming in de raad eerder mogelijk is. Het is inderdaad zo dat het voorstel met betrekking tot de 'kustontwikkeling' eigenlijk de start vormt voor de planuitwerking van een tweetal prioriteiten.
143	28	GL	Investeren in ontwikkeling stad - Opschuiven in de tijd	U gaat er van uit dat deze fysieke investeringen blijkbaar allemaal in ieder geval in 2021 tot besluiten (en investeringen) moeten leiden. Een belangrijk scenario kan ook zijn om dergelijke grote projecten wel in beeld te houden, maar de uitvoering ervan uit te stellen. Waarom ontbreekt een dergelijke optie en wat zouden de consequenties er van zijn bij de verschillende items?	Zie het antwoord op vraag 142. Aanvullend is het belangrijk te realiseren dat uitstel ertoe kan leiden dat beschikbare cofinanciering, bijvoorbeeld voor de fietsenstalling station, dan niet meer voor Lelystad beschikbaar is en elders in het land besteed wordt.
144	28	GL	Investeren in ontwikkeling stad - Fysieke investeringen	De genoemde prioriteiten betreffen louter fysieke investeringen. Is het niet veel te vroeg in de huidige onzekere tijd om die zo te benoemen? Wij nemen aan dat u met ons deelt dat de echte topprioriteit ligt in de zorg en verantwoordelijkheid voor de kwetsbaarste groepen in de stad en in de sociale en culturele basisstructuur, waarvan nog volstrekt onduidelijk is hoe zwaar die geraakt wordt door de crisis en wat er voor nodig is die weer op gang te helpen. Hoe verhoudt dat zich tot elkaar?	Als wij met Lelystad naar een next level willen komen rechtvaardigt dat ook next level investeringen in de stad en het inspelen op kansen die zich voordoen voor onze stad. Dit neemt niet weg dat we op dit moment op allerlei manieren zorg dragen voor de kwetsbare groepen in de stad die door de coronacrisis geraakt worden.
145	29	CDA	Prioriteit 1 - Fietspakhuis Theaterkwartier	T.a.v. prioriteit 1: Welke alternatieven voor dit fietspakhuis zijn overwogen? Is het bijvoorbeeld mogelijk een fietsparkeer garage te maken in een van onze autoparkeergarages?	In 2018 heeft de gemeenteraad ingestemd met de ontwikkeling van het Theaterkwartier door in te stemmen met de Ruimtelijke Enveloppe Theaterkwartier. Hierin is het fietspakhuis opgenomen in deelgebied 3. Het betrof nieuwbouw direct gelegen aan de hoofdfietsroute. De locatie onder bijvoorbeeld de Waaggarage is commerciële ruimte en deze is verhuurd. De Trommel heeft de zelfde locatie-eigenschappen (ideaal gelegen), is in eigendom van de gemeente kan op basis van slim gebruik van de huidige constructie relatief goedkoop worden omgebouwd naar een fietspakhuis. Ieder alternatief zal duurder uitvallen.
146	29	CDA	Prioriteit 1 - Fietspakhuis Theaterkwartier	T.a.v. prioriteit 1: Waarom wacht u het verloop van de coronacrisis en onze financiële situatie niet af alvorens met dit voorstel te komen?	Ruimtelijke enveloppe Theaterkwartier bevat de realisatie van een fietspakhuis in het Theaterkwartier. Na een zoektocht is deze bestemming mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Theaterkwartier. Omdat de beoogde locatie tegenover de nieuwe bioscoop ligt en medio volgend jaar de horeca inclusief bioscoop in gebruik worden genomen is realisatie in 2021 van belang.
147	29	D66	Prioriteit 1 - Fietspakhuis Theaterkwartier	Is er onderzoek naar de behoefte van het aantal van 700 fietsen voor Fietsparkeren op deze locatie? Wie gaan er gebruikmaken van deze plekken? Voor het station is dit te ver weg.	Deze behoefte is afgeleid uit het fietsparkeerbeleidsplan en derhalve opgenomen in de Ruimtelijke Enveloppe Theaterkwartier. De locatie is gelegen bij de entree van het winkelgebied en in het nieuwe uitgaansgebied, nabij de drukke fietsroute uit De Stelling. De stalling is niet bedoeld voor reizigers die naar het station moeten. Hiervoor loopt een ander onderzoek/traject.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
148	29	CU	Prioriteit 1 - Fietspakhuis Theaterkwartier	Is de Dukaatpassage fietskelder in eigendom vd gemeente of betreft dit huur?	De fietskelder is niet in eigendom van de gemeente maar wordt door de eigenaar beschikbaar gesteld. De kosten zijn een bijdrage in de servicekosten van circa 2.000 euro per jaar. De kelder is door zijn steile helling en vindbaarheid matig geschikt voor fietsparkeren en wordt daarom weinig gebruikt. Deze locatie is niet geschikt voor het Theaterkwartier gezien de ligging.
149	29	CDA	Prioriteit 1 - Fietspakhuis Theaterkwartier	Graag foto van het gebouw de Trommel en graag in een plattegrond de locatie van het gebouw aangegeven.	Zie bijlage 3 voor de gevraagde informatie.
150	29	PvdA	Prioriteit 1 - Fietspakhuis Theaterkwartier	Op blz. 29 wordt gesproken over aankoop van "de Trommel". Wat is dat?	De Trommel is onderdeel van winkelcentrum De Gordiaan. Het middendeel is reeds gesloopt en "de Slurf" wordt binnenkort gesloopt. Het resterende gedeelte betreft de Trommel.
151	29	CU	Prioriteit 2 - Stationsgebied	U schrijft dat het wenselijk is vooruitlopend op de besluitvorming om alvast rekening te houden met budget in de begroting voor dekking vd plankosten. - Welke waarde mogen wij aan het getal PM hangen? - Hoe ziet het college voor zich dat de raad rekening kan houden met plankosten op deze wijze van invullen vd kadernota?	Indien de raad besluit de visie op het stationsgebied verder ter hand te nemen en uit te werken zijn hier plankosten mee gemoeid tot het moment dat de (financiële) uitwerking gereed is en een grondexploitatie kan worden vastgesteld. Deze plankosten hebben de vorm van een voorbereidingskrediet en maken onderdeel uit van de uiteindelijke totale kosten. Indien anders wordt besloten zal een alternatieve dekking (via de kadernota) moeten zijn verzorgd. Schatting is dat het om €300.000 aan planvormingskosten zal gaan.
152	29	IP	Prioriteit 2 - Stationsgebied (irt uitstel opening Lelystad Airport)	Vragen bij de jaarrekening / kadernota: Ook bij de ontwikkeling van het stationsgebied is rekening gehouden met de ontwikkeling van het vliegveld. Vraag: Wat is erop tegen om vliegveld-gerelateerde ontwikkelingen nu (nog) niet uit te voeren?	Op dit moment is de planning van het ministerie om Lelystad Airport 1 november 2021 te openen. Tussen Rijk, provincie en gemeente zijn afspraken gemaakt in het convenant landzijdige bereikbaarheid luchthaven Lelystad over maatregelen die de gemeente moet betreffen, bijvoorbeeld met betrekking tot de doorstroming van het openbaar vervoer. Hiervoor heeft de gemeente ook geld ontvangen. Juist nu de opening van de luchthaven uitgesteld is, is het niet meer te verantwoorden als de gemeentelijke maatregelen niet tijdig gereed zijn. Zo moet de Airport Express bijvoorbeeld een halte krijgen. De realisatie van de E-bikeroute is ook gerelateerd aan de opening van Porteu medio 2021.
153	29	CU	Prioriteit 3 - Verlengde Westerdreef - Anthony Fokkerweg	Het hier opgenomen bedrag is dat voor het gedeelte tot aan de A6 afslag 9 of betreft het het gedeelte tot en met de rotonde Hollandse Hout en de aansluiting hierop?	Het opgenomen bedrag is gerelateerd aan het gedeelte rotonde Hollandse Hout tot en met brug Havendiep. De provincie realiseert de Verlengde Anthony Fokkerweg tussen de A6 en globaal de Buizerdweg. Dit is opgenomen in het coalitieakkoord van de Provincie. Het in de kadernota opgenomen bedrag omvat het deel dat de gemeente realiseert om de Verlengde Anthony Fokkerweg aan te laten sluiten; de Verlengde Westerdreef (tussen Larserdreef en rotonde Hollandse Hout), inclusief noodzakelijke aanpassingen aan de bestaande Westerdreef tussen Larserdreef (inclusief ombouw rotonde) en Havendiep (inclusief fietsbrug om de weg naar 2x2 te verbreden).
154	29	IP	Prioriteit 3 - Verlengde Westerdreef - Anthony Fokkerweg (irt uitstel opening Lelystad Airport)	Vragen bij de jaarrekening / kadernota: In relatie tot het uitstellen van het openen van het vliegveld is de Westerdreef-verlenging geen noodzakelijkheid meer. Vraag: Waarom wordt hier dan toch op voorgesorteerd?	De Verlengde Westerdreef heeft als doel om de gemeentelijke wegen aan te sluiten op de Verlengde Anthony Fokkerweg en het verbeteren van de doorstroming vanaf het Havendiep tot de rotonde Hollandse Hout. Realisatie is opgenomen in de gemeentelijke Mobiliteitsvisie. Met de Verlengde Anthony Fokkerweg en de Verlengde Westerdreef wordt: * de bereikbaarheid en verkeersdoorstroming verbeterd, o.a. door ontlasting van de Larserdreef en aansluiting 10. * een rechtstreekse ontsluiting van het Nationaal Park Nieuw Land (van onder andere Poort Lelystad) en andere toekomstige ontwikkelingen in Lelystad Zuid gerealiseerd. * de veiligheid verbeterd; door de aanleg van de Verlengde Anthony Fokkerweg ontstaat een zuidelijke randweg en wordt Lelystad minder kwetsbaar bij calamiteiten en vergroot dit de bereikbaarheid voor hulpdiensten. De Verlengde Westerdreef maakt geen onderdeel uit van de infrastructuur voor de Landzijdige bereikbaarheid van Lelystad Airport. Door de aanleg wordt wel de Larserdreef ontlast. Dit is ook ten gunste van het OV in zijn algemeenheid en daarmee ook voor de busverbinding Station – Vliegveld (Airport Express) bij ingebruikname.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
155	30	CU	Prioriteit 4 - Fietsparkeren station	De planning lijkt erg krap te zijn met besluitvorming in juni. • Wanneer komt het inhoudelijke voorstel naar de raad toe • In juni besluitvorming plaats laten vinden omtrent het fietsparkeren, is dit concreet haalbaar? • De aanvragen voor een bijdrage uit het landelijke klimaatakkoord van 40% moeten in september zijn ingediend. Hoe reëel schat het college de kans in dat dit gaat lukken ivm de Covid19 crisis en is er reeds om uitstel gevraagd?	De planning voor de aanvraag fietsparkeerprojecten uit de klimaatgelden is aangepast. Voor 1 mei moesten projecten door de provincie bij het rijk aangemeld worden. Dat heeft Flevoland voor o.a. station Lelystad Centrum gedaan. Bij deze aanmelding behoefde nog geen uitgewerkte oplossingsrichting aangedragen te worden. Dit dient voor 23 sept. te gebeuren. Op dit moment wordt in opdracht van de gemeente en ProRail gewerkt aan de alternatievenstudie. De verdere planning ligt op koers: • Oplevering alternatievenstudie: 1 juni 20 • Besluitvorming voorkeursalt. binnen partijen: juni/juli 20 • Uitwerking Schetsontwerp: tot sept 20 • Besluit landelijke Stuurgroep Actieplan Fiets: 23 sept 20 • Uitwerking Voorlopig Ontwerp, incl. vaststelling: t/m feb 21 • Uitwerking Definitief Ontwerp, incl. vaststelling: tot aug 21 • Besluit binnen partijen DO en budget: aug/sept 21 • Aanvraag realisatiebudget rijk: najaar 21 • Beschikking rijksbijdrage realisatie: nov 21 • Aanbesteding, gunning, realisatie: nov 21 - medio 23. In de begroting 2021 dient cofinancieringsbudget beschikbaar gesteld te worden voor Definitief Ontwerp (DO) en realisatiebudget. Bij de vaststelling voorkeursalternatief is er inzicht in deze bedragen op basis van kengetallen. Zonder cofinanciering (60%) van decentrale overheden kan er geen beroep gedaan worden op de rijksbijdrage.
156	30	IP	Prioriteit 4 - Fietsparkeren station	Tekst in kadernota: In alinea 2 staat de tekst: 'Het rijk hanteert voor het toekennen van de rijksbijdragen een verplichte regionale cofinanciering (provincie/gemeente) van minimaal 60%. Deze cofinanciering moet al beschikbaar gesteld zijn bij het indienen van een aanvraag.' Vragen: 1. Zijn er i.v.m. de verplichte regionale cofinanciering (provincie/gemeente) al overleggen en afspraken gemaakt met de provincie? 2. Zo ja, hoe is de verdeling van de bij te dragen 60% cofinanciering? 3. Zo nee, wanneer gaan deze plaatsvinden?	1) Omdat er nog geen inzicht is in de hoogte van de benodigde regionale cofinanciering, vinden nog geen gesprekken plaats over een concrete hoogte van de provinciale bijdrage. De provincie is net als de NS betrokken in de projectgroep van gemeente en ProRail die de alternatievenstudie fietsparkeren station uitvoert. Voor de ontwikkelingen in het stationsgebied is daarnaast een gezamenlijk bestuurlijk overleg van gemeente en provincie. De provincie is in beginsel positief, en heeft in het provinciale programma Mobiliteit en Ruimte 2018-2021 opgenomen: "16 We bevorderen de komst van meer en betere fietsvoorzieningen, zoals voldoende goede, sociaal veilige fietsenstallingen. De provincie ondersteunt gemeenten via het IPO bij de lobby bij het Rijk en ProRail voor uitbreiding en verbetering van de fietsparkeervoorzieningen bij de stations in Flevoland. Eventueel draagt de provincie voor OV-knooppunten bij aan investeringen." 2) Dit is nog niet bekend. 3) In juni zal globale duidelijkheid ontstaan over de benodigde regionale cofinanciering als onderdeel van het bepalen van het voorkeursalternatief. Vanaf dan zullen wij de gesprekken met de provincie starten over een provinciale bijdrage. Uiterlijk in aug/sept 2021 zal er naar het rijk toe een garantie gegeven moeten worden over de beschikbare regionale cofinanciering voor de realisatiefase. Ook zal er dan helderheid moeten zijn over de totale businesscase, inclusief beheer en onderhoud, waarover ook met de NS afspraken gemaakt moeten worden. Dit betekent dat de gemeente en provincie de bijdrage zullen moeten opnemen in de meerjarenbegroting 2021-2024. Zie hiervoor ook de planning opgenomen in het antwoord op vraag 155.
157	30	CU	Prioriteit 5 - Kustontwikkeling	• Kan het college ons meenemen hoe de prioritering tot stand is gekomen in het college nu de kustvisie 2030 inmiddels vastgesteld en unaniem is aangenomen door de raad. • Hoe heeft zij hier invulling aangegeven waar andere projecten nog besloten moeten worden? • Staan deze uitgaven in relatie tot de toeristenbelasting? Zo nee, vindt het college dit een redelijke uitgave ten opzichte van de inkomsten van de toeristenbelasting, en waarom?	De kustontwikkeling/de kustvisie zijn inderdaad belangrijk en staat om die reden in de prioriteitenlijst. Zie ten aanzien van de prioritering ook het antwoord op vragen 131, 138 en 142. Een van de redenen waarom de andere onderwerpen hoger op de lijst staan is omdat die trajecten wat verder in het proces zitten (de eerste vier prioriteiten vragen namelijk op kortere termijn (financiële) inzet). Voor de kustontwikkeling geldt dat er reeds inzet op wordt gepleegd, waarvoor geen extra dekking noodzakelijk is en een aantal ontwikkelingen een langere doorlooptijd kent. De toeristenbelasting is een algemeen dekkingsmiddel voor de gemeente. De rechtvaardiging voor het heffen van deze vorm van belasting is niet alleen de aanwezigheid van toeristische voorzieningen binnen de gemeentegrenzen, maar is veel breder (toeristen maken ook gebruik van de voorzieningen en rijden ook over de gemeentewegen).

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
158	31	IP	Bijstelling 37. Aanzuiveren ruimte vrij inzetbaar voor de raad	Tekst in kadernota: In de laatste alinea staat de tekst: 'In de programmabegroting 2019 – 2022 is er een bedrag van €300.000 beklemd, waarvan tot dusver €268.000 is ingezet. Voorgesteld wordt deze beklemming weer aan te zuiveren, zodat er in totaal weer een bedrag van €300.000 beschikbaar is.' In bijlage 1 - Dekkingsplan AED; paragraaf financiën behorende bij de 'informatienota AED Lelystad' heeft men van de ter beschikking gestelde gelden ROS – middelen Raad een bedrag van €12.325,36 overgehouden. Vraag: 1. Is dit bedrag verdisconteerd in het voorgestelde aan te zuiveren bedrag van €268.000,=?	Nee, dit bedrag is nog niet verdisconteerd in deze bijstelling (indien de €12.325,36 die overblijft vanuit het dekkingsplan AED terugvloeit naar de ROS zal het saldo nipt uitkomen boven de €300.000).
159	31	GL	Bijstelling 38. Onderzoek hoofdwegen Lelystad	Ons is niet duidelijk waarom deze studie (nog) nodig is. Blijkbaar is de conclusie al getrokken dat de verlengde Anthony Fokkerweg en Westerdreef nodig is (hoewel de ontwikkeling van Lelystad Airport steeds onzekerder is geworden en met de huidige stand van zaken eigenlijk niet meer te verwachten is.), waarmee Lelystad drie volledige aansluitingen op de A6 krijgt en een onderliggend wegennet van vooral 4-strooks wegen heeft. Dit klemmt te meer daar in het onderzoek verdere groei naar mogelijk 100.000 inwoners niet is opgenomen. Is dit niet ouderwets subsidie gedreven gedrag?	Op basis van bestaande onderzoeken is duidelijk dat de Westerdreef, de Larserdreef en aansluitingen 10 en 11 van de A6 capaciteitsknelpunten zullen krijgen. Hetzelfde geldt voor enkele rotondes in de stad. De gezamenlijke studie is erop gericht om te kijken hoe de Verlengde A. Fokkerweg en Verlengde Westerdreef eruit moeten komen te zien (aantal rijstroken, vormgeving kruispunten of rotondes e.d.), welke aanpassingen er dan nog nodig zijn aan de Larserdreef en andere dreven, hoe de kruisingen A6/Larserdreef vergroot moeten worden, hoe de in- en uitvoegstroken van de A6 eruit moeten komen te zien en hoe breed de A6 moet worden, maar ook de vraag of aansluiting 9 volledig gemaakt moet worden (nu wordt een halve aansluiting gerealiseerd), welke aanpassingen er bij aansluiting 11 nodig zijn (o.a. door Flevokust en de doorgaande route N307), wanneer de Overijsselseweg verbreed moet worden, welk effect het realiseren van snelle fietsroutes naar Almere en Dronten heeft, wat de gevolgen zijn van de invoering van 100 km/u op de snelwegen en onderliggende wegen (als de Markerwaarddijk) en uitdrukkelijk ook welke gevolgen de verdere groei van Lelystad (LNL) en geheel Flevoland (+100.000 woningen) heeft. Het verrichten van zo'n studie is noodzakelijk voor het rijk en de provincie om investeringsbudgetten beschikbaar te krijgen. Maar ook de gemeente Lelystad heeft alle baat bij een studie waarin gekeken wordt welke dreven uitgebreid moeten worden, maar uitdrukkelijk ook welke dreven afgewaardeerd kunnen worden vanwege de bezuinigingsopgave op de openbare ruimte. De studie wordt niet uitgevoerd vanwege subsidies; iedere belanghebbende partij zal een deel van de kosten dragen.
160	31	D66	Bijstelling 38. Onderzoek hoofdwegen Lelystad	Wat zijn de totale kosten van het onderzoek naar de hoofdwegenstructuur als het Lelystadse deel 150.000 euro is?	Dat is nog niet bekend. De gezamenlijke onderzoeksopdracht van rijk, provincie en gemeente moet nog opgesteld worden, waarna offertes bij externe adviseurs uitgevraagd worden. Op basis van ervaringen uit het verleden worden de kosten op 4 tot 5 ton gestart (inclusief bouw dynamisch verkeersmodel), en de gemeentelijke bijdrage op een derde hiervan. De afspraken moeten nog uitgewerkt en formeel vastgelegd worden.
161	32	VVD	Bijstelling 38. Onderzoek hoofdwegen Lelystad	U noemt onder 38 de noodzaak tot studie naar de aansluitingen en wegen. Van welk (gedateerd) basisjaar is het huidige gemeentelijk verkeer model dat dit geactualiseerd dient te worden? Wanneer en hoe is besloten om 150.000 bij te dragen voor studie naar de aansluitingen en wegen?	Het gemeentelijke statische verkeersmodel is gebaseerd op het basisjaar 2014. De modellen van Rijkswaterstaat (NRM) en Metropoolregio (VENOM) worden geactualiseerd naar het basisjaar 2018. Om bruikbaar te zijn voor een studie naar de A6, provinciale wegen en gemeentelijke hoofdwegen, dient een update plaats te vinden naar 2018. Niet alleen het basisjaar wordt hierbij aangepast, maar ook het groeimodel (conform NRM), en de prognosejaren, onder andere met betrekking tot de ambities Lelystad Next Level, de landelijke ambitie om in Flevoland 100.000 woningen te bouwen en verwerking (ook in de zonering) van nieuwe inzichten in de ontwikkelingen van bijvoorbeeld het stationsgebied, Lelystad Airport Businesspark, Bataviakwartier, Lelycentre, Larserplein en Warande, maar ook bijvoorbeeld de invoering van een maximumsnelheid van 100 km/u op de snelwegen, nieuwe parkeertarieven en de OV-doorstromingsmaatregelen. Het gemeentelijke model zal hierbij tevens gekoppeld worden aan de modellen voor Harderwijk e.o. en Almere. Uit diverse studies is gebleken dat de infrastructuur in Lelystad knelpunten krijgt. Rijk, provincie en gemeente hebben daartoe op directionieniveau de intentie uitgesproken hiernaar een gezamenlijke studie te doen. Deze zal leiden tot investeringen van provincie en rijk in bijvoorbeeld de aansluitingen van de A6 en de Verlengde A. Fokkerweg (naar de verlengde Westerdreef). De exacte kosten zijn niet bekend, maar op basis van eerdere studies wordt een bijdrage van Lelystad van 150.000 euro reëel geacht. Een afspraak op bestuurlijk niveau zal pas gemaakt worden als zeker gesteld is dat Lelystad de benodigde bijdrage kan leveren. Het eindresultaat is voor Lelystad blijvend nuttig, bijvoorbeeld in de vorm van de beschikbaarheid van een dynamisch verkeersmodel dat een groter deel van de stad omvat.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
162	31	GL	Bijstelling 38. Onderzoek hoofdwegen Lelystad	Er wordt hierbij alleen gekeken naar hoofdwegen en auto-/vrachtwagen-/busvervoer. Is overwogen hier breder, duurzamer en toekomstbestendiger naar te kijken?	Dit is zeker de bedoeling. Zo zal ook gekeken worden naar het effect van realisatie van snelle fietsverbindingen naar Almere en Dronten en binnen Lelystad, en naar het effect van het openbaar vervoer. Het betreft een multimodale studie, waarbij tevens rekening gehouden wordt met de doelstellingen (o.a duurzaamheid en verkeersveiligheid) uit de gemeentelijke mobiliteitsvisie die binnenkort aan de raad aangeboden wordt.
163	32	GL	Bijstelling 39. KNRM	Wat is het probleem precies met de huidige situatie? Is deze niet optimaal, of is die gevaarlijk	De bereikbaarheid van de KNRM vindt plaats via de gemeenschappelijke toegang tot de Bataviahaven. De gemeenschappelijke toegang kent meerdere gebruikers wat resulteert in irritatie wederzijds. (aanrijden en stallen voertuigen) De huidige positie van het toegangsponton is gevaarlijk. De golven staan haaks op het ponton waardoor het ponton gaat overhellen en overslaand water het spekglad maakt.
164	32	IP	Bijstelling 39. KNRM	Tekst in kadernota: 'De huidige locatie van de KNRM reddingsboot is in geval van een noodsituatie op het water bij evenementen in de Bataviahaven niet gezekerd qua bereikbaarheid.' Vraag: 1. Over hoeveel dagen/momenten per jaar heeft men het hier? Tekst in kadernota: 'Het directe voordeel is dat de aanrijtijd wordt verkort' Vraag: 2. Met hoeveel minuten wordt de aanrijtijd verkort? Tekst in kadernota: 'Bij terugkomst van de reddingsboot kan de reddingsoperatie zorgvuldig, vlot en professioneel afgehandeld worden.' 3. In hoeverre kijkt dit af van de huidige gehanteerde werkwijze?	Vraag 1. De KNRM rukken 50 keer per jaar uit vanuit deze locatie. Het aantal evenementen/momenten in de Bataviahaven bedragen 70 / 90 dagen per jaar. Vraag 2. De nieuwe locatie is direct toegankelijk en gevrijwaard van enig oponthoud dat in tegenstelling tot de huidige locatie. (inbellen afsluitpalen, gemengd publiek en beschikbare ruimte). Indicatief wordt de aanrijtijd verkort met 2 a 3 minuten. Vraag 3. Professionele afhandeling staat altijd voorop en er dient altijd naar gestreefd te worden ook de logistieke lijn van slachtoffers via een eigen toegang te zekeren zowel bij een geslaagde als niet geslaagde operatie. Het tegengaan van vermenging van bezoekers die een plezierige dag beleven staat in schril contrast met slachtoffers.
165	32	VVD	Bijstelling 40. Aanpassingen Bingerden (bij Meander Oost)	Onder 40 benoemt u de aanpassingen locatie Bingerden. Het saldo is op te nemen uit de ROS. Waarom deze keuze? Zijn er geen middelen vrij te maken voor dergelijke initiatieven in het dossier openbare ruimte en verkeer en zo nee, waarom niet?	Zie ook het antwoord op vraag 166. Binnen het taakveld Verkeer zijn door de bezuinigingen vanaf 2011 de meeste vrij besteedbare budgetten afgeraamd. Investerings in infra-aanpassingen moeten sindsdien via de kadernota toegekend worden. Er is nog slechts zeer beperkt vrije ruimte voor aanpassingen in de wijken. Dit bedrag (ruim 8000 euro per jaar) is onvoldoende om deze investering te dekken. De overige budgetten binnen het product Verkeer zijn niet vrij besteedbaar vanwege bijvoorbeeld kapitaallasten, en wettelijke en contractuele verplichtingen. De overige budgetten binnen het taakveld Verkeer en Vervoer bestaan uit onderhoudslasten van de openbare ruimte, ICL-gerelateerd en niet te benutten voor herinrichting van Bingerden, aangezien hier op korte en middellange termijn geen groot onderhoud gepland is.
166	32	CU	Bijstelling 40. Aanpassingen Bingerden (bij Meander Oost)	Wij hadden altijd een potje wijk onvoorzien van grofweg €60.000 • Welke mogelijkheid is er om de dekking te voorzien vanuit dit budget?	Dit vrij besteedbare bedrag voor veilig verkeer in de wijken is door aanpassingen binnen het product Verkeer, onder andere door de verwerking van de kapitaallasten E-bikeroute, verlaagd tot € 8358 per jaar. Dit kleine vrij besteedbare budget is in de praktijk al nodig voor enkele kleine aanpassingen in de wijken, en is te weinig voor de aanpassingen bij de school Meander-Oost. Er is dus geen mogelijkheid dit project uit bestaande budgetten binnen het taakveld te dekken. Zie ook het antwoord op vraag 165.
167	33	CU	Bijstelling 41. Positionering Stadshart	• Klopt het dat in 2021 dus 116.000 euro wordt uitgegeven aan het Stadshart en in de jaren erna niets? • En wat maakt dan dat er in 2021 extra kosten nodig zijn. De 40.000 euro is extra, kunnen er voorbeelden gegeven worden waaraan dat geld dan wordt uitgegeven?	Ja, dat klopt. Na 2021 is er (nog) geen budget beschikbaar voor het Stadshart om initiatieven te ondersteunen. De 76.000 euro is beschikbaar gesteld voor de periode tot en met 2021. Indien continuering gewenst kan dit volgend jaar in de kadernota worden opgenomen. De 40.000 euro is bedoeld om concrete zaken op te pakken en uit te voeren als onderzoek passantenstellingen, op orde brengen van voetgangersbewegwijzering, stadsplattegronden, initiëren online platform, etc etc. in het verlengde van de ophanden zijnde positionering uit het Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie.
168	33	VVD	Bijstelling 41. Positionering Stadshart	Onder 41 benoemt u de positionering stadshart. Er is eerder al een bedrag van €76K beschikbaar gesteld tot en met 2021. Waarom nu daarnaast nog eens € 40K? En wat verstaat u onder acteren op cruciale momenten? Graag de beantwoording met argumenten onderbouwen.	Zie het antwoord op vraag 167.
169	33	D66	Bijstelling 41. Positionering Stadshart	Waar is dit geld voor nodig als het gaat om proactief initiëren?	Zie het antwoord op vraag 167.
170	33	GL	Bijstelling 41. Positionering Stadshart	•De eerste alinea van de pagina lijkt een woord te missen • Hoe staat het met het centrummanagement in het stadshart na het vertrek van de vorige centrummanager?	De centrummanager heeft een belangrijke rol gespeeld in het realiseren van de samenwerking tussen ondernemers onderling en gemeente. Het ondernemersfonds is een feit. Momenteel wordt de samenwerking tussen gemeente en ondernemersvereniging vorm gegeven vanuit het accountmanagement van team economisch zaken.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
171	33	GL	Bijstelling 41. Positionering Stadshart	- Kunnen wij een overzicht krijgen van de benutting van de bestaande centrum budgetten (w.o. de € 76.000 die ook nog in 2021 beschikbaar is) om te kunnen beoordelen of deze extra investering gerechtvaardigd is? - Wat gaat er betaald worden uit de voorgestelde 40K? Betreft het een bijdrag in FTE of voor uitgewerkte voorstellen?	Zie ook het antwoord op vraag 167. De kosten zijn 2019 besteed aan ondersteuning via centrummanager, bijdrage sinterklaasintocht, lichtjesparade etc.. Voor 2020 wordt dit nog nader ingevuld. Vanwege Coronacrisis is dit nog niet gebeurd.
172	33	GL	Bijstelling 42. Lelyarchief	Wat ons betreft prima dat wat geld wordt gereserveerd voor het behoud van de Lelycollectie. Wij vragen ons wel af of, met de al grote betrokkenheid van een groot scala aan professionals en de bereidheid van bv het Historisch Centrum Flevoland om behulpzaam te zijn nog eens een extra schouw en waardering van een collectie die geen gemeentelijk eigendom is of wordt noodzakelijk is. Kunt u dat toelichten?	Over de voortgang hieromtrent is onlangs een informatienota naar de raad gestuurd.
173	33	D66	Bijstelling 43. Externe kennis en expertise	De bijstelling van -80 op pagina 31 is niet vertaald in een besluitpunt. Besluitpunt 43 op blz 35 gaat ergens anders over. Moet de raad dit repareren dmv een amendement?	Dit is een terechte constatering. De onderbouwing en bijbehorend besluitpunt onder punt 43 zijn abusievelijk niet opgenomen. De bijbehorende tekst luidt: In 2020 en 2021 zal gewerkt worden aan de uitwerking van een aantal (mogelijk) gevoelige dossiers. Hierbij valt te denken aan het locatieonderzoek Skeave Huse, inclusief bijbehorende participatietrajecten en het beleid rondom woonwagens. Voor dit soort gevoelige dossiers is externe kennis en expertise noodzakelijk, met name ten aanzien van de beeldvorming en een zorgvuldig participatieproces met belanghebbenden en omwonenden in de stad. Dit kan worden gecorrigeerd via een amendement. Het is ook mogelijk dat er nu geen besluit over wordt genomen en dat het college dit betreft bij het opstellen van de programmabegroting 2021 - 2024.
174	33	CDA	Bijstelling 43. Externe kennis en expertise	De toelichting bij voorgesteld besluit 43 'externe kennis en expertise' ontbreekt;	Zie het antwoord op vraag 173.
175	33	JL	Bijstelling 43. Externe kennis en expertise	Waar is de toelichting op bijstelling 43 (externe kennis en expertise à 80k) in de kadernota?	Zie het antwoord op vraag 173.
176	34	IP	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Fundamentele keuzes	Vragen bij de jaarrekening / kadernota: Er wordt gesproken over te maken noodzakelijke 'fundamentele keuzes' en 'de kaasschaafmethode' voldoet niet meer. Vraag: Kunt u aangeven bij welke voorgestelde besluiten (nummers) in de Kadernota er dan daadwerkelijk sprake is van deze 'pijnlijke' fundamentele keuzes waar dan blijkbaar voorheen de kaasschaafmethode werd toegepast?	Zie ook het antwoord op vraag 111 als argumentatie waarom 'de kaasschaafmethode' niet langer volstaat om de begroting sluitend te maken. Dat er meer 'fundamentele keuzes' nodig zijn om ook in de toekomst de begroting en meerjarenraming sluitend te houden heeft voornamelijk betrekking op nieuw te effectueren bezuinigingen. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op dit soort 'meer fundamentele' nader uit te werken bezuinigingsrichtingen.
177	37	CDA	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Benodigde bezuinigingen	De tekorten zover tellen op tot 3.75 mln. Hier bovenop stelt u een investering van 1.5 mln. voor. Dit maakt benodigde ruimte van 5.25 mln. Middels besluit 22 beoogd u 1.5 mln. te besparen en de bezuinigingsrichtingen 1 – 3 geven ca. 3.75 mln. Hiermee bent u kortweg gezegd per saldo rond. Hierover de volgende vragen: o Herkent u dit beeld? o Hoeveel euro beoogd u te kunnen besparen met onderdeel 4. Beheer openbare ruimte (aanvullend op het recent genomen besluit) en op welke wijze? o Op welke overige onderwerpen beoogd u te willen besparen naast City Marketing en wel bedrag beoogd u hiermee te kunnen besparen?	Het financieel perspectief 2021 - 2024 zoals gepresenteerd op pagina 6 van de kadernota laat een structureel tekort zien van afgerond €1,5 mln in 2024. Daarnaast bevat dit financieel perspectief nog een aantal onzekerheden, waarvan de ontwikkeling van het gemeentefonds de grootste is (dat kan zowel positief- als negatief uitpakken). Ook wordt er in deze opstelling vanuit gegaan dat de volumegroei binnen de Wmo volledig wordt opgevangen door bezuinigingen door te voeren. In aanvulling hierop wordt inderdaad gedacht aan een bedrag van €1,5 miljoen om vrij te spelen ter dekking van enkele majeure ontwikkelingen in de toekomst. De denkrichting van het college wordt aan de raad voorgelegd in hoofdstuk 6 en de raad wordt gevraagd zich hierover uit te spreken. Uiteindelijk vormen deze besluiten, samen met de input die wordt verkregen uit de bespreking van de nadere uitwerking, de basis voor het opstellen van de programmabegroting 2021 - 2024. Om hier nu op vooruit te lopen is wat het college betreft niet oppertuun.
178	34	CDA	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Uitwerking negatieve gevolgen	In hoofdstuk 6 staan meerdere bezuinigingen. Vooralsnog zijn de negatieve gevolgen van deze bezuinigingen op lange termijn niet in te schatten. Gaat bij de uitwerking ook inzichtelijk worden gemaakt wat de eventuele negatieve consequenties zijn op lange termijn en op welke alternatieve wijze dit kan worden ondervangen?	Bij de uitwerking van de verschillende bezuinigingsrichtingen uit hoofdstuk 6 zullen de mogelijkheden en consequenties daarvan in beeld worden gebracht. De bezuinigingen op het gebied van Jeugdhulp, welzijn en Wmo en Participatie worden meegenomen in de Aanpak Sociaal Domein 2021 die de raad begin juni ontvangt.
179	34	GL	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Consequenties uitstellen besluitvorming	Wat zijn de consequenties als we besluitvorming over deze bezuinigingsrichtingen uitstellen? Ons inziens zijn de voorstellen politiek geladen en erg eenzijdig. Zo missen we hier een bezuinigingsvoorstel omtrent de besteedde gelden aan acquisitie.	In de kadernota wordt de raad inzicht geboden in een aantal bezuinigingsrichtingen, waarvan een aantal nog vragen om verdere uitwerking. Deze uitwerking zal begin juni aan de raad ter beschikking worden gesteld en dat is feitelijk ook het besluit dat in deze kadernota aan de raad wordt voorgelegd: 'een uitgewerkt bezuinigingsvoorstel tegemoet te zien'. Wanneer de raad deze besluiten niet neemt en de uitwerking van deze bezuinigingsrichtingen ook uitstelt dan vindt er geen kaderstelling plaats in opmaat naar de programmabegroting 2021 - 2024. De kadernota is bij uitstek het document op basis waarvan de politiek besluiten neemt.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
180	34	VVD	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Jeugdhulp	U stelt onder het item Jeugdhulp dat er fundamentele discussies gevoerd kunnen worden gevoerd over de financiële- inhoudelijke kaders. Welke duiding geeft u hier aan deze woorden? Is het college bereid tot fundamenteel ingrijpen om in control te komen? En hoe ziet u dat feitelijk voor zich?	Het college is zeker bereid en ook genoodzaakt tot fundamenteel ingrijpen. Om in control te komen is in de Aanpak Jeugdzorg 2020 reeds een aantal beheersmaatregelen 2020 getroffen zoals een extern toetsers. Maar er is meer nodig en we bezien op dit moment het volledige stelsel van jeugd. In de Aanpak Sociaal Domein 2021 komen wij met voorstellen voor wijziging van de inhoudelijke en financiële kaders. Ook wordt er een voorstel gedaan voor de wijziging van de inrichting jeugd.
181	35	CU	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Jeugdhulp	Onze fractie ziet graag een preventiematrix tegemoet waarbij het eigen netwerk, onderwijs en jeugdhulp laten zien wat er in Lelystad gebeurt om aan de maatschappelijke taak te kunnen voldoen. https://www.nji.nl/nl/Kennis/Publicaties/NJi-Publicaties/Preventiematrix-verbinding-onderwijsjeugdhulp Als dit inzichtelijk is, dan kun je als Raad beter keuzes maken. p.s. in stukken verwijst wethouder naar dit document, maar lijkt de aanbevelingen niet op te volgen. https://www.nji.nl/nl/Download-NJi/Publicatie-NJi/Het-groeiend-jeugdzorggebruik-Duiding-en-aanpak.pdf	Zoals bij de vorige vraag aangegeven zijn we op dit moment bezig met de Aanpak Sociaal Domein 2021. De basis komt nadrukkelijk hierin terug. Daarbij zullen wij gebruik maken van de preventiematrix en inventarisatie van preventieve maatregelen en vraagstukken zoals gebruikt voor het Uitwerkingsplan Preventie Versterkt!.
182	35	CU	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Jeugdhulp	“Inhoudelijke kaderstelling” Het college stelt dat er veel meer terug gevallen moet worden op het eigen netwerk van kinderen in de jeugdzorg. Als dat kan, is dat natuurlijk prachtig, maar vele Lelystedelingen hebben slechts een beperkt netwerk. • Wat maakt dat deze gekozen richting dan reëel is? • Worden “eigen-krachtconferenties” hierbij vaker ingezet? • Zo nee, in welke richting wordt dan gedacht? • Wanneer kan de raad het uitgewerkte voorstel ontvangen? “fundamentele discussie” Het college geeft aan graag te willen bezuinigen op mantelzorgondersteuning en ondersteuning van ouders en minderjarige vreemdelingen. • Is dit niet juist preventief werken? • Kunnen we niet een veelvoud aan kosten verwachten als dit werk weg valt? • Zit hier een visie achter van het college? • Kan de gemeenteraad een lijst met activiteiten van Welzijn zien inclusief financieel overzicht voor juiste afweging?	Het normaliseren en inzetten op een sterke basis is een belangrijk uitgangspunt in de Aanpak Sociaal Domein 2021. Deze aanpak wordt begin juni aan de raad voorgelegd. De bezuinigingsrichtingen Jeugdhulp, welzijn en Wmo en Participatiewet worden meegenomen in deze Aanpak Sociaal Domein 2021. Voor Jeugdzorg betekent dit o.a. een extra inzet op het versterken van de sociale basis (eigen kracht, eigen netwerk, informele steun, vrijwilligers, etc). Het belang hiervan komt voort uit de analyse die ten grondslag ligt aan het Uitwerkingsplan Preventie Versterkt! en het evaluatierapport Preventie Versterkt! Binnen de Wmo is de afgelopen jaren al ingezet op het versterken van de basis en is het gezien de bezuinigingen nu noodzakelijk om te focussen op de inzet die een direct effect heeft op de zelfredzaamheid en het gebruik van maatwerkvoorzieningen. Welke budgetten hierdoor worden herzien vindt u in de Aanpak Sociaal Domein 2021.
183	35	GL	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Jeugdhulp	U citeert het NJI “Vragen en problemen liggen in de praktijk veelal in de sfeer van de opvoeding”. Welke onderbouwing heeft u dat dat het geval is, in het bijzonder in Lelystad?	Het NJI heeft een essay “Het groeiend jeugdzorggebruik. Duiding en aanpak” uitgebracht. Daarin beschrijft het NJI o.a. hoe het komt dat zoveel kinderen jeugdzorg krijgen. Volgens het NJI zorgen prestatiedruk, de hoge geluksnorm en het maakbaarheidsdenken ervoor dat gewone obstakels in het opgroeien en opvoeden een probleem worden waar kinderen en ouders professionele zorg bij vragen. Bij haar analyse haalt het NJI verschillende onderzoeken aan.
184	35	D66	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Welzijn	Er wordt gesproken over "stevig ingrijpen in de huidige stichting Welzijn". Als de benodigde ingrepen zo drastisch zijn, is het dan niet zaak om te heroverwegen of die stichting de juiste partij is? Moeten de taken wellicht deels naar binnen gehaald worden en deels opnieuw aanbesteed of elders belegd? Is het bestaan van deze stichting een doel op zich?	Met stevig ingrijpen wordt bedoeld dat we de activiteiten van Welzijn Lelystad, die in onze opdracht worden uitgevoerd kunnen terugbrengen naar kernactiviteiten. We zijn er van overtuigd dat Welzijn Lelystad in de afgelopen jaren heeft bewezen de taken goed te kunnen vervullen. Dit wordt periodiek gevolgd en middels jaarverslagen verantwoord en besproken met het college. Echter zullen we de activiteiten binnen de budgettaire mogelijkheden moeten brengen. Hierbij wordt samen met Welzijn Lelystad gekeken om dit op een verantwoorde wijze te doen waarbij voor de bewoners zoveel mogelijk ondersteuning gewaarborgd blijft.
185	35	CU	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Welzijn	• Wanneer kan de raad het uitgewerkte voorstel ontvangen?	Deze maken onderdeel uit van de Aanpak Sociaal Domein die de raad begin juni ontvangt.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
186	35	CDA	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Welzijn	Er staat "Zaken als mantelondersteuning, leefstijlcoach, ondersteuning van ouders en ondersteuning specifiek voor minderjarige vreemdelingen worden afgebouwd". Hierover de vragen: - o Welke mantelzorg ondersteuning beoogd u hier concreet af te bouwen? - o Welke ondersteuning aan ouders beoogd u hier concreet te willen afbouwen? - o Hoeveel leefstijlcoaches zijn er en wat gaat er mis als wij dit afbouwen? - o Hoeveel minderjarige vreemdelingen hebben wij in onze stad en hoe verwacht u dat het verloop naar de toekomst gaat zijn? - o In hoeverre leert de Coronacrisis dat delen van het Welzijnswerk ook digitaal kan worden aangeboden en in hoeverre kan hiermee een kostenbesparing worden gerealiseerd?	1e vraag: Bezuinigingsvoorstellen voor mantelzorgondersteuning worden meegenomen in de Aanpak Sociaal Domein. De inzet daarbij zal zijn ondersteuning te blijven bieden aan mantelzorgers. 3e vraag: De leefstijlcoaches worden 12 uur per week per stadsdeel (totaal 4) ingezet. In lijn met de recent vastgestelde nota gezondheidsbeleid heeft de Gezonde wijkaanpak als doel om de verbinding tussen preventie- en welzijnsactiviteiten en 1e lijns zorg te versterken, om zo gezondheid te bevorderen en een gezonde leefstijl onder inwoners te stimuleren. Vanuit het principe Positieve gezondheid en met het oog op het verhogen van 'ervaren gezondheid', is het initiatief en de behoefte van inwoners leidend bij het vormgeven van activiteiten. Bij afbouw is er geen functionaris in de wijk die concreet inzet pleegt op het verbinden van preventie en 1e lijns zorg én die doelen o.b.v. monitoring concreet invulling kan geven samen met inwoners (zodat ze goed aansluiten bij de daadwerkelijke behoefte). Wanneer de landelijk ingezette lijn van afschaling van zorg (vanuit programma 'juiste zorg op de juiste plek') -wat een uitstroom van de 1e lijn naar het voorveld impliceert- verder wordt doorgevoerd, kan dit knelpunten opleveren wanneer de 1e lijn patiënten niet 'kwijt kan'. 4e vraag: Sinds juli 2019 zijn er in Lelystad geen AMV'ers meer. Wel zijn er vanwege de complexiteit van de hulpvragen nog 35 ex-AMV'ers onder begeleiding. Laatste vraag: Het welzijnswerk kenmerkt zich door het onderhouden van contacten met bewoners. Juist het gebrek aan ontmoeting maakt deze Coronatijd moeilijk en extra eenzaam voor kwetsbare inwoners. Digitaal en telefonisch contact kan nooit opwegen tegen een fysieke ontmoeting. Toch heeft deze tijd ook nieuwe mogelijkheden geboden. Zoals het 0800 nummer wat ook na Coronatijd blijvend kan worden gebruikt waardoor bewoners snel op de juiste plek hun vragen kunnen stellen. De snelle ontwikkeling van activiteiten om ze om te buigen naar digitale mogelijkheden geeft na Coronatijd een extra aanbod. Zo wordt er gedacht een vorm van het project Creatief leven (netwerk opbouwen en eenzaamheid tegen gaan) aan te bieden aan mensen die aan huis gekluisterd zijn. Naast het project waarbij men elkaar wel fysiek kan ontmoeten.
187	35	GL	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Welzijn	Hoe verhoudt het korten op opvoedondersteuning zich tot het idee dat problemen in de jeugdzorg vaak 'teruggebracht' kunnen worden tot opvoedkundige problemen?)	De bezuinigingsrichtingen Jeugdhulp, welzijn en Wmo en Participatiewet worden meegenomen in de Aanpak Sociaal Domein 2021. Het normaliseren en inzetten op een sterke basis is een belangrijk uitgangspunt in deze Aanpak Sociaal Domein 2021. Binnen de Wmo is de afgelopen jaren al ingezet op het versterken van de basis en is het gezien de bezuinigingen nu noodzakelijk om te focussen op de inzet die een direct effect heeft op de zelfredzaamheid en het gebruik van maatwerkvoorzieningen. Welke budgetten hierdoor worden herzien vindt u in de Aanpak Sociaal Domein 2021. Deze aanpak wordt begin juni aan de raad voorgelegd.
188	36	CDA	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Participatie	T.a.v. 'Participatie': Dit voorstel betreft een mogelijke wijziging die mogelijk samen gaat vallen met oplopende werkloosheidscijfers. In hoeverre kan dit voorstel belemmerend werken om mensen, die nu werkloos worden, snel weer aan het werk te krijgen?	Het voorstel anticipeert op de nieuwe instroom en werkt dan ook niet belemmerend om deze doelgroep, met een korte afstand tot de arbeidsmarkt, toe te leiden naar arbeid.
189	36	CU	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Participatie	• Wanneer kan de raad het uitgewerkte voorstel ontvangen?	Deze maken onderdeel uit van de Aanpak Sociaal Domein die de raad begin juni ontvangt.
190	36	GL	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Participatie	De oplossing voor 'probleem' met een brede doelgroep (mensen die een bijstandsuitkering ontvangen / werklozen) wordt gezocht in een aanpak met een smalle doelgroep (mensen met afstand tot de arbeidsmarkt). Kunt u dit toelichten? Is de verwachting inderdaad dat sec de bemiddeling tot werk van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt tot het gewenste resultaat leidt? En wordt de bredere groep van werklozen/mensen die een bijstandsuitkering ontvangen hierbij buiten beschouwing gelaten?	Het voorstel is op een dusdanige wijze ingericht dat het zowel gericht is op het voorkomen, c.q. beperken van nieuwe instroom in de bijstand onder invloed van werkloosheid als gevolg van de coronacrisis als systematisch doorlichten op arbeidspotentieel van de groep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Tot op heden waren ca 600 mensen op jaarbasis in beeld bij het werkbedrijf Lelystad, inclusief de nieuwe instroom. Dit blijft onverminderd van kracht. Daarnaast krijgt het werkbedrijf ook de opdracht het arbeidspotentieel binnen de groep met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt op te sporen en waar mogelijk toe te leiden naar arbeid.
191	37	VVD	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Verhogen inkomsten	U stelt onder het item verhogen inkomsten dat de mogelijkheden voor de gemeente beperkt zijn. Graag zien wij in opmaat naar de begroting een creatieve invulling van de opbrengsten als gevolg van economie versterkende investeringen in de stad, actieplan met taakstelling op cofinanciering voor duurzame- en economische investeringen, taakstelling op actieve grondverkoop, actief revolverende fondsen voor versterking en verduurzaming van de bestaande stad, etc. In welke mate denkt u hieraan te kunnen voldoen en wat is hiervoor noodzakelijk?	De mogelijkheden tot het verhogen van de inkomsten zijn voor een gemeente inderdaad beperkt. De genoemde voorbeelden in deze vraag komen vaker naar voren, maar zijn in de praktijk lastig uit te voeren. Bovendien leveren dit soort creatieve denkrichtingen ook geen bijdrage aan het terugbrengen van het structurele begrotingstekort. Dit neemt uiteraard niet weg dat er uiteraard wordt nagedacht op allerlei creatieve manieren bij de uitvoering van het takenpakket.

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
192	37	CU	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Overige onderwerpen	Er wordt steeds gesproken dat een kaasschaaf niet kan. • Hypothetisch gezien moet een orgaan als city marketing bijvoorbeeld toch met minder af kunnen? • Wat maakt dat kaasschaven in het algemeen dan toch geen optie is voor het college?	Zie ook het antwoord op de vragen 111 en 176. In aanvulling daarop: het is in theorie mogelijk om bij bepaalde onderdelen nooit te corrigeren voor inflatie en steeds weer een klein deel van het budget af te ramen. Zolang het niet de uitvoering van wettelijke taken in de weg staat kan dit. Het is echter op een gegeven moment de vraag in hoeverre de activiteiten die nog uitgevoerd kunnen worden met de overgebleven middelen nog effectief bijdragen aan het realiseren van de doelen. Voor wat betreft city marketing geldt precies hetzelfde. Hypothetisch gezien kan het werk met minder middelen worden uitgevoerd, maar er kan niet verwacht worden dat dit leidt tot dezelfde output en outcome.
193	34	GL	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Overige onderwerpen	Dit is haast de pendant van hoofdstuk 5. Wij zouden graag een opsomming zien van mogelijke maatregelen (los van de vraag waar nu een meerderheid in college of raad voor te vinden is) aan “de andere kant van de begroting” het meer fysieke en acquirerende domein begroting. Het zou bijvoorbeeld kunnen gaan om nadere fasering van fysieke investeringen, vermindering van acquisitie, City Marketing, versnelling van gronduitgifte voor woningbouw, etc.	In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de nader uit te werken- en meer fundamentele bezuinigingsrichtingen. Dit is wat het college de raad voorlegt en het is aan de raad om hier een standpunt over in te nemen.
194	34	GL	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Overige onderwerpen	Hoe zijn de voorliggende bezuinigingsrichtingen tot stand gekomen? Ons lijken ze erg eenzijdig, het sociaal domein wordt onevenredig veel geraakt.	Zie het antwoord op de vragen 111, 176 en 193.
195	37	CDA	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Overige onderwerpen	Het contract van de bieb voor huur van haar onderkomen loopt in 2024 af. In hoeverre is het al aan te geven of dit eventuele ruimte kan gaan geven voor de gemeentelijke begroting?	Dit is op dit moment nog niet aan te geven. Dit is ook van verschillende andere factoren afhankelijk: inhoudelijke ontwikkeling bibliotheekwerk en de benodigde accommodatiebehoefte die daar uit voortkomt. Gesprekken zijn met de FlevoMeer hierover zijn nog gaande.
196	37	D66	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Overige onderwerpen	Het college zegt eerst dat overige wondwerpen lastig zijn en vervolgens wel dat een aantal van dit soort keuzes in beeld worden gebracht. Wat probeert men met deze alinea nou te zeggen? Moet er in de lijn van de wensenlijstjes misschien een "taakstellinglijstje - niet opgenomen" komen?	Bij de invulling van de bezuinigingen die noodzakelijk waren om de programmabegroting 2020 - 2023 sluitend te krijgen is dit geconstateerd. Een aanzienlijk deel van de gemaakte keuzes had betrekking op het niet doorvoeren van indexeringen en het opleggen van enkele taakstellingen. Opties die toen niet bespreekbaar zijn, zullen dat nu naar verwachting ook niet zijn. Dit alles heeft ertoe geleid dat het college voorstelt om meer fundamentele keuzes te maken.
197	37	GL	Uit te werken bezuinigingsrichtingen - Overige onderwerpen	Overigens gaan wij er van uit dat het besluit toeristenbelasting in te voeren gewoon wordt uitgevoerd (er staat een wat cryptische formulering over op pag. 37).	Gezien de huidige situatie omtrent de coronacrisis zal het college de raad voorstellen de invoering van de toeristenbelasting met een jaar uit te stellen (ingang van 2022 ipv 2021). De ondernemers die dit jaar de voorbereidingen moeten doorvoeren om de toeristenbelasting te innen hebben momenteel andere zaken die prioriteit vragen.
198	39	GL	Wenselijke voorstellen - geen dekking voor - Lelycentre gerelateerd	Investeringen in infrastructuur/ruimte concentreren zich op en rondom het stadshart, de mogelijke investeringen in/rondom het Lelycentre zijn allemaal terecht gekomen op de lijst waar geen dekking voor is (p.39). Wat is uw reactie op de indruk die dit kan wekken dat dit deel van de stad achtergesteld is of wordt (en dat dit samen kan hangen met de sociaal-economische status van de bewoners van dit deel van de stad)?	Het college herkent zicht niet in deze indruk.
199	39	CDA	Wenselijk voorstel 1 - geen dekking voor - Openbare ruimte Koopmanshof	T.a.v. wenselijk voorstel 1: Daarnaast is er een bedrag beschikbaar voor groot onderhoud. Hoe groot is dit bedrag?	€ 540.000
200	39	GL	Wenselijk voorstel 2 - geen dekking voor - Nationaal Park Nieuwland	Geen dekking voor nationaal park nieuw land. Hoe verhoudt zich dit tot de ambitie om hoofdstad van de nieuwe natuur te zijn en een aantrekkelijk stad te zijn met ruimte voor 100.000 inwoners?	Het Nationaal Park Nieuwland levert inderdaad een belangrijke bijdrage aan onze doelstellingen als Hoofdstad van de nieuwe natuur. In verband met de beperkte middelen moeten we echter keuzes maken en stellen we voor om onze bijdrage in het kader van het Nationaal Park te koppelen aan een aantal belangrijke fysieke ontwikkelingen, namelijk aan de Markerwadden fase 2 / het schiereiland en de Kop van de Knardijk (zie Prioriteit 5, Kustontwikkeling). Wel blijven we natuurlijk als samenwerkingspartner onze bijdrage leveren in de projectgroep. Deze inzet is gedekt vanuit de reeds beschikbare ambtelijke uren.
201	39	JL	Wenselijk voorstel 2 - geen dekking voor - Nationaal Park Nieuwland	Wie zijn de andere samenwerkingspartners en hoeveel is hen (individueel) gevraagd bij te dragen?	Andere partners zijn provincie, gemeente Almere, Staatsbosbeheer, Flevolandschap, Natuurmonumenten, Rijkswaterstaat en het Waterschap. Gemeente Almere heeft aangegeven €50.000 per jaar bij te dragen en de provincie €450.000. De overige partners dragen bij via individuele projecten.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
202	40	CU	Wenselijk voorstel 5 - geen dekking voor - Vervanging fietsbewegwijzering	In 2015 heeft de raad besloten dat de vervanging fietsbewegwijzering vanuit de reguliere budgetten moest komen. • Wat is de reden dat het college dit besluit naast zich neerlegt?	Op 15 december 2015 stond in het raadsvoorstel Bewegwijzering in Lelystad: "Het uitgangspunt is de bewegwijzering financieel te dekken vanuit de jaarlijks beschikbare bestaande budgetten, waar naast bewegwijzering ook straatmeubilair en andere bebording uit wordt bekostigd." Op 15 maart 2016 heeft de raad de kadernota hoofdfietsnetwerk binnen de bebouwde kom vastgesteld. Hierin is vastgelegd "Indien budgetten voor een maatregel niet toereikend blijken, zal een apart voorstel aan de raad worden voorgelegd bij de kadernota." Het in de begroting opgenomen budget voor bewegwijzering bedraagt 20.000 euro per jaar. Dit budget is bestemd voor onderhoud en aanpassingen van de blauwe (auto)bewegwijzering, de (wettelijk verplichte) planvorming van de NBD (Nationale Bewegwijzeringsdienst) en onderhoud van het fietsknooppuntennetwerk. Er is geen ruimte om de kapitaallasten van vervanging van de fietsbewegwijzering uit de bestaande middelen te dekken. In de kadernota 2018 is daarom budget aangevraagd, maar vanwege de tekorten op de gemeentebegroting is deze aanvraag niet in de kadernota verwerkt. Vanwege het uitgangspunt in het raadprogramma om als Lelystad 'veiligste fietsstad' te worden, is het budget voor vervanging nu opnieuw aan de orde.
203	40	JL	Wenselijk voorstel 5 - geen dekking voor - Vervanging fietsbewegwijzering	Wij gaan ervan uit dat wegbewijzeringsborden langer meegaan dan 10 jaar. Kan deze investering ook over een langere periode dan 10 jaar worden afgeschreven? (om daarmee de jaarlijkse kapitaallast te verlagen)	Op 3 december 2019 heeft de raad de Financiële verordening Lelystad 2019 vastgesteld. Voor verkeersregelinstallaties incl. bebording is een afschrijvingstermijn van 10 jaar vastgesteld. Het voorstel sluit hierbij aan. Wegbeheerders in het land hanteren voor interlokale (voorheen ANWB) bewegwijzering afschrijvingstermijnen variërend van 10 tot 20 jaar (voor reguliere verkeersborden en objectwegwijzers is 10 jaar overigens wel gebruikelijk bij andere wegbeheerders). De raad kan besluiten in de Financiële verordening Lelystad voor de interlokale bewegwijzering ook een langere termijn van 15 jaar of 20 jaar op te nemen.
204	41	CDA	Wenselijk voorstel 6 - geen dekking voor - Veiliger fietsoversteek Wold	Welke goedkopere alternatieven zijn mogelijk om de fietsveiligheid op deze locatie te verbeteren? Ga bijvoorbeeld uit van een bedrag van 25k om 50k.	Door de aanwezigheid van een brug, bushaltes, fiets- en voetgangersoversteek en een inrit naar Laerstate gebeurt hier veel op een kleine ruimte. Het is niet mogelijk om hier een veilige herinrichting te maken zonder verplaatsing van de brug, of het opheffen van de brug en verlengen van de duiker. Deze laatste oplossing is het goedkoopste en bespaart op termijn ook de onderhouds- en vervangingskosten van de brug uit en is daarom uitgewerkt. Omdat vervanging van de brug nu nog niet aan de orde is, is dit budget nu ook niet beschikbaar als medefinanciering. Een aantal jaar geleden is hier ook geëxperimenteerd met een goedkopere oplossing (knipperinstallatie), maar deze droeg onvoldoende bij aan de verkeersveiligheid, en is na diefstal van onderdelen niet meer vervangen.
205	41	JL	Wenselijk voorstel 6 - geen dekking voor - Veiliger fietsoversteek Wold	Zijn er goedkopere opties mogelijk om de onveiligheid van de verkeerssituatie hier aan te pakken? Wat zijn de kosten voor verkeerslichten hier?	Het plaatsen van verkeerslichten om de voetgangers- en fietsoversteek te regelen met bijbehorende belijning vergt een investering van naar schatting 100.000 euro. Daar komen jaarlijks enkele duizenden euro's aan uitgaven bij voor onderhoud, elektriciteit en dataverbindingen. Naar ca. 15 jaar dient de regelautomaat en een deel van de bekabeling van de verkeerslichten vervangen te worden, wat dan weer ca. 50.000 euro kost. Deze variant kost op termijn dus meer. Verkeerslichten en bijbehorende belijning zijn hier overigens fysiek niet volgens de richtlijnen in te passen vanwege de bushalte en de aansluiting Wold 11. We verwachten dat de overzichtelijkheid op deze locatie daardoor nog minder wordt, met een grote kans op roodlichtnegatie.
206	41	D66	Wenselijke voorstel 6/7 - geen dekking voor - Fietsoversteek en verkeerslichten	Kan het college iets zeggen over het afwegingskader om deze niet te honoreren maar bijv. Bijstellingen 41 en 43 wel? Is er een schatting te geven van de maatschappelijke kosten van deze ongelukken (los van persoonlijk leed)?	Achter deze afwegingen ligt geen wetenschappelijke onderbouwing. Het is niet meer dan een weging van de verschillende argumenten, wat maakt dat het ene voorstel de voorkeur heeft boven de ander. Het maken van een schatting van maatschappelijke kosten van verkeersongelukken is lastig.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
207	41	CU	Wenselijke voorstel 6/7/11 - geen dekking voor - Verkeersveiligheid	Er staan hier verschillende wenselijke voorstellen over verkeersveiligheid. Soms staan probleempunten gebundeld. Daarover de volgende vragen. • Hoeveel slachtoffers en aanrijdingen denkt men te kunnen voorkomen met deze maatregelen? • Qua urgentie, kan het college een cijfer geven tussen de 0-10 hoe urgent deze situaties zijn? • En zijn de bedragen ook op te knippen? • Immers, je zou toch, hypothetisch, alleen een verkeerslicht kunnen plaatsen aan zijde Ketelmeerstraat en de middenberm afsluiten voor doorgang zodat via de rotonde Palazzo gereden moet worden? Veiliger en efficiënter voor een rustiger verkeersbeeld, je kunt je afvragen of de VRI dan überhaupt nodig is op deze plek. • Deelt het college deze mening?	Het is niet direct aan te geven hoeveel slachtoffers en aanrijdingen voorkomen kunnen worden. Het is alleen bekend dat op deze locaties in het verleden sprake is geweest van ongevallen; daarnaast ontvangen we als gemeente klachten over onveiligheid. Door toenemende verkeersdruk neemt de kans op ongevallen in de toekomst toe. Het precieze aantal ongevallen is echter ook afhankelijk van niet-beïnvloedbare zaken, zoals het weer. Het college acht de locaties urgent genoeg om deze in de kadernota op te nemen, maar ziet geen mogelijkheid hiervoor budget vrij te maken in de totale financiële afweging. Het college acht vanwege de verkeersdruk en de hoge snelheden de kans op ernstige ongevallen op de kruising Larserdreef/ Ketelmeerstraat/ Torenvalkweg het hoogst, en deze locatie daarmee het meest urgent. Op deze locatie is er ook sprake van een samenhang met het geplande groot onderhoud. De genoemde bedragen zijn noch voor het Wold noch voor de verkeersregelinstallaties op te knippen. De kosten bij verkeerslichten worden voor een aanzienlijk deel veroorzaakt door de regelautomaat, en maar beperkt door het aantal lantaarns dat hiermee vervolgens aangestuurd wordt. De ideeën voor de Larserdreef zijn als onderdeel van het groot onderhoud de middenberm bij de oostelijke aansluiting Ketelmeerstraat (nabij de BP) af te sluiten waardoor hier een veiliger halve aansluiting ontstaat. Het aangevraagde budget is niet voor deze aanpassing bedoeld. Voor de centrale aansluiting Ketelmeerstraat en de Torenvalkweg acht het college dichtzetten van de middenberm onwenselijk: * het betreft een belangrijke toegang tot de Waterwijk, * bij afsluiting middenberm gaat meer verkeer via de toch al drukke Voorstraat en Pauwenburg rijden, * het omrijden van verkeer is extra milieubelastend, zonder dat daar bijvoorbeeld een wenselijke stedenbouwkundige ontwikkeling tegenover staat, * de dubbele aansluiting van Palazzo is nodig op drukke dagen, zoals feestdagen en het voorjaar, en is recent op drukke dagen tijdens de coronamaatregelen gebruikt om een eenrichtingsroute in te voeren, * de intensiteit op de rotonde Larserdreef/Zuigerplasdreef benadert al de maximale capaciteit; het extra verkeersaanbod dat ontstaat als verkeer niet meer via de Ketelmeerstraat kan rijden zal leiden tot meer congestie op de toeleidende wegen van de rotonde.
208	41	JL	Wenselijk voorstel 7 - geen dekking voor - Verkeerslichten Larserdreef	Heeft te hard rijden op deze dreef ook een rol in de aanrijdingen? Wat zijn de kosten van het plaatsen van een snelheidsdisplay? ("U rijdt te snel") Is het een optie om de display van Zuigerplasdreef tijdelijk op de Larserdreef te zetten om het effect te meten?	Te hard rijden heeft op deze locatie geen noemenswaardig effect op het aantal ongevallen - hiervoor zijn de toenemende verkeersintensiteiten doorslaggevend - maar kan wel invloed hebben op de ernst van de ongevallen. Het college heeft in het verleden aan justitie gevraagd hier snelheidscamera's te plaatsen, maar dit verzoek is afgewezen. De toegelaten maximumsnelheid is hier overigens 70 km/uur. Het effect van de displays op de gereden snelheden op de andere dreven is in de praktijk zeer beperkt. Wij verwachten van een tijdelijke verplaatsing van een display geen langdurig effect. Het meest positieve effect op de veiligheid is te verwachten van verkeerslichten in combinatie met een roodlicht-/snelheidscamera. Over het plaatsen van die camera heeft de gemeente echter geen zeggenschap; hiervoor is justitie aan zet.
209	41	PvdA	Wenselijk voorstel 9 - geen dekking voor - Belangenbehartiging A23 en Lelylijn	Op blz. 41 wordt gesteld dat belangenbehartiging A23 en Lelylijn als structurele uitgave in de begroting zou moeten. Waarom is dat? Is dit niet per definitie een tijdelijke activiteit?	De gemeente is in overleg met relevante stakeholders over de wenselijke verbetering in de (boven)regionale bereikbaarheid van Lelystad. Het gaat hierbij om langdurige trajecten, die veelal meerdere bestuursperiodes beslaan.
210	41	JL	Wenselijk voorstel 9 - geen dekking voor - Belangenbehartiging A23 en Lelylijn	Wat zijn de directe voordelen van Lelystad ten aanzien van de A23? (en dus onderdeel te zijn van de Trans-Europese Transportnetwerk)	Lelystad komt, indien de A23 wordt gerealiseerd, te liggen op een kruispunt van snelwegen (A23 en A6) en krijgt daardoor - naast het noorden en zuiden - ook uitstekende verbindingen met het (noord)westen en oosten van Nederland en met Duitsland. Dit biedt aanzienlijke economische voordelen, vooral voor Flevokust, maar ook voor bijv. Lelystad Airport (Businesspark). Daarnaast wordt Lelystad ook via Enkhuizen beter verbonden met andere toeristische locaties en krijgt Lelystad een steviger (toegangspoor)positie binnen de MRA. Dit versterkt de aantrekkelijkheid van Lelystad als logistiek knooppunt. Daarnaast moet als onderdeel van de A23 een verbinding (brug) gerealiseerd worden over de Baai van Eesteren. Dit heeft grote positieve effecten door het terugdringen van het verkeer dat door de stad gaat, omdat daarmee een rechtstreeks verbinding ontstaat naar de A6 (afslag 11, Lelystad-Noord) en het verkeer niet meer via de Houtribsluizen en door de stad naar afslag 10 rijdt.
211	41	JL	Wenselijk voorstel 9 - geen dekking voor - Belangenbehartiging A23 en Lelylijn	Wij wensen graag een uitsplitsing in kosten voor de eventuele bijdrage voor de lobbytrajecten: A23 en de Lelylijn. Is dat pakweg 15k voor ieder traject? (en dus samen 30k)	Een uitsplitsing in kosten tussen de A23 en de Lelylijn betekent: A23: €20.000 Lelylijn: €10.000

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Technische vraag	Antwoord
212	41	D66	Wenselijk voorstel 10 - geen dekking voor - Onderzoeksbudget 213A	Betekent dit dat het college deze in 2021 niet uitvoert? (Het gaat om een wettelijke verplichting)	Op dit moment worden deze onderzoeken 'erbij' gedaan. Wat in de praktijk betekent dat het wel wordt uitgevoerd, maar dat hierdoor tegelijkertijd de beschikbare capaciteit onder druk komt te staan. De 213A onderzoeken krijgen daardoor niet altijd afdoende aandacht.
213	42	JL	Wenselijk voorstel 11 - geen dekking voor - Verkeerslichten Houtribdreef - Kempenaar 01 - Karveel	Er wordt in dit voorstel gesproken over de voordelen van een verkeerslicht, maar wat zouden de nadelen hier in dit geval kunnen zijn? (dus specifiek voor deze dreef)	Nadelen specifiek voor deze dreef kan zijn dat er een toename optreedt van verkeerslawaaï door remmen/optrekken. Bij verkeerslichten neemt de geluidbelasting langs de weg toe met ca 3 Lden. In het verleden zijn er uit het Karveel klachten geweest over verkeerslawaaï vanaf de Houtribdreef.
214	42	JL	Wenselijk voorstel 11 - geen dekking voor - Verkeerslichten Houtribdreef - Kempenaar 01 - Karveel	Om aan de lange rijen bij de Kempenaar en de doorsteek tegemoet te komen - en toch de doorstroming goed te houden - zou een rotonde ook overwogen kunnen worden? (wat zou een indicatie van de kosten zijn?)	Een rotonde zou voor een aantal jaren een oplossing kunnen bieden. De capaciteit van rotondes is echter beperkt, waardoor op termijn een knelpunt kan ontstaan, en de aanlegkosten zijn hoog. Bovendien zou hier een bijzonder type rotonde moeten worden toegepast omdat de aansluitingen van Karveel en Kempenaar niet recht tegenover elkaar liggen. Op basis van een ruwe schatting van de aanlegkosten moet rekening worden gehouden met een investering van 1 tot 1,5 mln. Ook een rotonde leidt tot geluidseffecten door remmen en optrekken (zie ook het antwoord op vraag 213). Bij een reconstructie van een weg tot een rotonde kunnen wettelijk geluidsmaatregelen nodig zijn, maar dat is voor deze locatie niet uitgezocht.
215	42	CU	Wenselijk voorstel 12 - geen dekking voor - Handhaven parkeren ivm openstellen luchthaven	De kosten kunnen ook door het rijk gedragen worden en bevatten binnen de KMAR taak voor de luchthaven tot slecht een beperkt gedeelte. • Is het college bereid om hier overleg over te voeren met de KMAR die in het kader van haar surveillance om het luchthaventerrein dit kan combineren met de rijkstaak bewaken en beveiligen? (NB Zie model Haarlemmermeer/Amsterdam Amstelland door BOA's in dienst vd KMAR/Politie tbv deze surveillerende taak)	Vraag: "Kan ook de KMAR de bevoegdheid hebben (of worden aangewezen) om parkeerexcessen in de openbare ruimte aan te pakken?" Het antwoord: nee, dat kan niet. Artikel 4 lid 4 Politiewet bepaalt namelijk dat de militair van de KMAR, die is aangewezen krachtens artikel 141 Wetboek van strafvordering, zich onthoudt van optreden "anders dan in het kader van de uitvoering van zijn politietaken, bedoeld in het eerste lid". Vervolgens is in dat eerste lid van artikel 4 Politiewet het uitvoeren van politietaken, waaronder het opsporen van parkeerexcessen in de openbare ruimte buiten het gebied van een luchthaven, NIET genoemd.