

Geachte Leden van de Raad van Lelystad

Wij bewoners van de Tjalk en de Fivelingo willen u informeren over het volgende.

In eerste instantie willen wij u verwijzen naar onderstaande mailwisseling en de zorgen die wij hebben, als omwonenden, aan de gemeente hebben geuit over de uitbreiding van de Lidl. Als omwonenden hebben wij het initiatief genomen zowel met de gemeente als met de Lidl in contact te komen en te blijven en in gesprek te gaan om tot een passende oplossing te komen. We hebben gevraagd om mee genomen te worden in de veranderingen die in onze woonomgeving plaats vinden.

Afgelopen donderdag gaf de heer Kwint aan dat hij voornemens is de vergunning deze week te verlenen.

Naar aanleiding van die mail hebben wij als bewoners afgelopen weekend een mail aan de gemeente gestuurd met het verzoek de Burgemeester en Wethouders te informeren.

Omdat de heer Kwint deze ochtend geen reactie had gegeven hebben we besloten om zelf de Burgemeester en Wethouders te informeren.

Een CC van die mail is ook naar de heer Kwint gestuurd.

Zoals u in de tijdslijn kunt zien is de heer Kwint binnen 40 min met een reactie gekomen en is hij niet ingegaan op onderstaande vragen.

Als bewoners worden we geconfronteerd met een gemeentelijk besluit, waarbij onze onderhandelingspositie als bewoners is verslechtert.

Geachte Leden van de Raad wij willen u vragen bovengenoemd en onderstaande signalen tot u te nemen en u te laten informeren over de veiligheid, de verkeerssituatie, de vergunningverlening en de lichtvervuiling van de Lidl in de Tjalk.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van deze mail.

Met vriendelijke groet,

R.J.K.

(Gegevens bekend bij de griffie)

**Van:** "Kwint, J (Jeroen)" <[J.Kwint@Lelystad.nl](mailto:J.Kwint@Lelystad.nl)>

**Onderwerp:** RE: Lidl Tjalk

**Datum:** 14 januari 2019 om 12:33:58 CET

Goedemiddag heer,

Begrijpelijke zorgen die u naar voren brengt. Het punt is echter, zoals ik in de mail al had benoemd, dat er geen wettelijke normen zijn waarop ik een voorschrift mag baseren.

Het geldende bestemmingsplan, de ruimtelijke wetgeving, laat een reclamezuil, al dan niet met verlichting toe. Dit betekent dat wij op dit punt wettelijk gezien ook geen weigeringsgrond hebben.

Met dat in het achterhoofd, en mijn gevoel bij het gesprek dat wij met Ewout Spronk van de Lidl hebben gevoerd, heb ik de overtuiging dat u er met de Lidl uit gaat komen.

De omgevingsvergunning is daarom vandaag afgegeven. Deze heb ik in kopie bijgevoegd.

Verder kan ik u informeren dat u, en andere belanghebbenden, vanaf morgen gedurende 6 weken de mogelijkheid hebben om een bezwaarschrift in te dienen.

Naar aanleiding van het bezwaarschrift zullen wij in eerst instantie onderzoeken of partijen er onderling uit kunnen komen.

Zo niet, dan zullen wij met de bezwaarprocedure onderzoeken of het besluit juridisch gezien op goede gronden tot stand is gekomen.

Met betrekking tot de uitbreidingsplannen. Ik ga er vanuit de Lidl zelf initiatief neemt om een informatie avond of iets dergelijks zal organiseren.

Dit is door ons wettelijk niet af te dwingen, maar wij zullen de Lidl wel adviseren om dit te doen.

Mocht u nog vragen hebben kunt u mij altijd bellen of mailen.

Met vriendelijke groet,

**Jeroen Kwint**

*regisseur omgevingsvergunningen*

Dienstverlening

WABO en Bestemmingsplannen

**GEMEENTE LELYSTAD**

**Van:**

**Onderwerp: T.a.v. De Wethouder mevrouw Sparreboom en Burgermeester en overige Wethouders**

**Datum:** 14 januari 2019 om 11:52:39 CET

Geachte Burgermeester, Wethouders en de Wethouder mevrouw Sparreboom.

Graag wil ik u met spoed het volgende onder de aandacht brengen.

Enkele weken geleden heb ik geconstateerd dat de Lidl in de Tjalk zonder een vergunning een lichtgevende reclamezuil heeft geplaatst.

Hierover heb ik contact gehad met de heer J. Kwint en is er door mij melding gemaakt bij uw afdeling Handhaving.

Mijn verzoek is geweest om te handhaven en de reclamezuil weg te halen omdat deze zorgt voor overlast in de buurt.

Van de afdeling Handhaving heb ik geen enkele reactie mogen ontvangen.

Met de heer Kwint heb ik verschillende gesprekken gevoerd, wat er uiteindelijk toe heeft geleid dat zowel de heer Kwint als de Lidl bij mij thuis zijn geweest om in gesprek te gaan. Dit gesprek was informatief en heeft niet geleid tot concrete afspraken.

Afgelopen donderdag heeft de heer Kwint mij op de hoogte gesteld dat hij de vergunning zal afgeven onder de voorwaarde dat het licht geen onevenredige overlast mag geven.

Vanuit mijn woonwijk hebben wij onderstaande reactie gegeven op zijn schrijven.

In de bijlage van deze mail stuur ik u een foto van de huidige situatie.

Zoals u ziet is de lichtintensiteit op dit moment groot en brandt de reclame zuil niet.

Aan de rechterzijde ligt het spoor en daarachter kunt u het licht van het station zien.

Ik wil u vragen, voordat de vergunning wordt afgegeven u persoonlijk te laten informeren door uw ambtelijk apparaat, in te lezen in dit dossier en persoonlijk tot afstemming te komen met medebewoners in onze woonwijk.

Met vriendelijke groet,

R.J.K.

Geachte meneer J. Kwint

Dank u wel voor uw reactie.

Zoals u begrijpt, zijn wij als bewoners teleurgesteld dat de gemeente deze vergunning af zal geven.

Wij vragen ons af en zetten vraagtekens bij de wijze waarop de gemeente de belangen van ons als bewoners vertegenwoordigt.

De voorwaarde waaronder de vergunning wordt afgegeven, “het geen onevenredige overlast geven van licht”, is subjectief en naar ons idee boterzacht.

Wij vragen u om heldere normen en kaders te stellen, waardoor deze objectief meetbaar zijn.

In uw antwoord gaat u niet in op mijn, ons verzoek om alle vergunningaanvragen die door de Lidl worden gedaan, dus ook de toekomstige van de verbouwing waarvan u nu al weet heeft, in zijn geheel te beoordelen. Graag ontvang ik van u hierover, voordat u de vergunning verleent, een antwoord.

In de verschillende gesprekken die ik met medebewoners heb gehad, maken we ons erg veel zorgen over de huidige maar ook de toenemende verkeersoverlast, opstoppingen en de onveilige verkeerssituaties die dit, in onze woonwijk, met zich meebrengt. In ons gesprek van afgelopen woensdag is er gesproken en begreep ik dat uitbreiding gekoppeld is aan het aantal parkeerplekken.

Wij zou graag zien dat uitbreiding gekoppeld is aan het aantal verkeersbewegingen en een veilige verkeerssituatie in onze woonwijk.

Wij willen u er opnieuw op attenderen dat de huidige verkeerssituatie onveilig is, tot veel overlast en opstoppingen leidt en dat in de nabijheid twee scholen liggen waar leerlingen langs, over of door de straat moeten om de school te kunnen bereiken.

We zien veel van deze leerlingen op weg van school of tijdens pauzes gebruik maken van het winkelcentrum waardoor zijn een onderdeel zijn van het verkeer.

Wij vragen u om de huidige verkeerssituatie en verkeersverplaatsing, het aantal auto's wat door onze straat en door de onderdoorgang aan de andere zijde van de Tjalk, in kaart te brengen om tot een nul meting te komen, waarna er door de gemeente met een gedegen en goed verkeersplan, samen met betrokken bewoners, wordt gekomen.

Wij vragen u dit vooraf te onderzoeken, te organiseren en tot uitvoering te brengen voordat er een vergunning wordt verstrekt voor verdere uitbreiding van de Lidl.

Naar onze mening kunt u de uitbreiding niet los zien van de huidige en toekomstige verkeersbewegingen en bijbehorende veiligheid en behoort hier een passend verkeersplan bij.

Wij vragen u uw bestuurders, Burgermeester en Wethouder te informeren over alle ontwikkelingen rondom de uitbreiding van de Lidl, de lichtvervuiling, de onveilige verkeerssituatie, de toename van het aantal verkeersbewegingen en de onrust en zorgen die er bij omwonenden zijn.

Graag ontvangen wij, voordat er een nieuwe vergunning wordt afgegeven, een reactie op alle bovengestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

R.J.K.