

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 14 april 2024 21:39

Aan: Griffie <griffie@Lelystad.nl>

Onderwerp: Bezwaarbrieﬀ nieuwbouw Windroos

Goedenavond,

Hierbij verzoek ik deze bezwaarbrieﬀ bij te voegen bij de stukken van de vergadering van 23 april van de gemeenteraadsvergadering Maatschappij, onderwerp De Windroos.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Aan Gemeente Lelystad
T.a.v. de Commissie Maatschappij

Onderwerp: Bezwaar tegen de bouwplannen van de nieuwe school De Windroos.

Lelystad 14 april 2024

Geachte leden van Commissie Maatschappij,

Via de buurt zijn wij op de hoogte gebracht van het bespreken van het onderwerp De Windroos bij de raadsvergadering van 2 april 2024. Bij de vergadering zijn een drietal bijlagen toegevoegd en een voorgesteld besluit, waarbij er een voorkeur is uitgesproken voor scenario 4 uit de locatiestudie. Tijdens deze vergadering is benoemd dat de participatie vanuit de buurt een belangrijk onderwerp is voor verschillende partijen uit de Commissie Maatschappij, wat ook werd beaamd door het aanwezige publiek bij deze vergadering.

Het is opvallend dat dit, de vergadering van 2 april, de eerste keer was dat de locatiestudie met de details van de bouw voor het eerst bekend werd bij de buurt. Waarbij, ook de opmerkingen in de buurt app lezende, vooral de hoogte van de school en het bouwen van een gymzaal (welke ook de hoogte in gaat) opvallend is. Laat ik als eerste aangeven dat ik geen tegenstander ben van een nieuw te bouwen school. Wij kijken inmiddels al 20 jaar tegen de zijkant van de school aan en wij hebben nu twee school gaande kinderen die met veel plezier op de Windroos zitten. Ook ben ik geen tegenstander van het in het plan genoemde voorkeur voor scenario 3 of 4. Maar dit heeft vooral te maken met eigenbelang.

Iedere bewoner heeft al naar gelang de woonpositie ten opzichte van de school zijn eigen voorkeur. Wij wonen bijna aan het begin van de Windroos. Optie 1 lijkt wat dat betreft de minste weerstand te geven in het geheel. Ware het niet dat wij als bewoners niet zitten te wachten op een grote parkeerplaats achter ons huis, met alle overlast die daaruit voorkomt. Bij optie 2 zitten wij tegen een enorme gymzaal aan te kijken en hebben we vervolgens ook 's avonds last van het verkeer wat hiernaartoe op en af rijdt. Optie 3 geeft voor ons weinig overlast, optie 4 ook, maar dit komt door onze woonpositie, waarbij wij de bezwaren van de mensen aan de andere zijde van de straat wonen goed kunnen volgen en begrijpen. Hoe vervelend is het om de open en vrije lucht in te moeten ruilen voor een enorm gebouw.

Brengt mij tot het volgende: waarom is er geen optie onderzocht met betrekking tot laagbouw (lees 1 bouwlaag)? Gezien de al bebouwde oppervlakte van de Windroos en de Herman Bekius school zou er voldoende alternatieve bouwoppervlakte moeten zijn voor 1 nieuwe school van 1 verdieping. Ook bij de bouw van een gymzaal voor de Windroos en op termijn de boeier ontgaat mij de logica. Aan het begin van het Karveel staat een blauwe/gele gymzaal. Ik kan mij de overwegingen voorstellen met betrekking tot de kosten voor 1 gymzaal. Maar als er 1 gymzaal vervangen kan worden (begin van het Karveel) waar beide scholen gebruik van kunnen maken ten opzichte van 2 nieuwe gymzalen op de school locaties, scheelt dat in mijn optiek zowel kosten als bezwaren mbt een enorm gebouw achter/naast de huizen in onze buurt.

Ten slotte wil ik opmerken dat waarschijnlijk altijd wel iemand niet tevreden is met de geplande nieuwbouw, om wat voor reden dan ook. Maar hierbij wil ik mijn bezwaren in ieder geval tegen hoogbouw (meer dan 1 bouwlaag) aangeven.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■