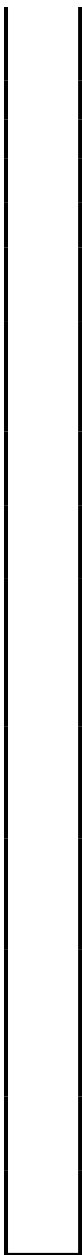


1.

2.
3.

4.

5.



6.

Input stakeholders voor ontwerp Torenavalkweg

Reactie stakeholders

Bij afsluiting van de Torenavalkweg is het voor bezoekers en leveranciers van belang dat er op meerdere plekken op de Laserdreef dan goede signing/bewegwijzering wordt geplaatst door de gemeente Lelystad (in verband met de gewijzigde situatie) die verwijzen naar Palazzo / Zuiderpoort. En dan met name:

- a. op de Laserdreef ter hoogte van de huidige aansluiting met de Torenavalkweg (komende vanaf de zijde van de snelweg)
- b. bij de rotonde Laserdreef/Valkendreef/Zuigerplasdreef
- c. op de Zuigerplasdreef in de richting van de rotonde Laserplasdreef/Valkendreef/Zuigerplasdreef
- d. op de Laserdreef komende vanaf de rotonde Laserdreef/Middendreef

Voor de bevoorrading van onze huurders is het van belang dat de leveranciers niet over de Zuiderpoort gaan rijden, maar dat inderdaad de Bosvalkweg doorgetrokken wordt naar de Torenavalkweg. Anders kunnen er ongewenste onveilige situaties ontstaan op de parkeerplaats Zuiderpoort aan de voorzijde van alle winkels.

Het volledig afsluiten/verwijderen van de Torenavalkweg op de Laserdreef heeft wel veel gevolgen voor de verkeerssituatie rondom Palazzo en de bereikbaarheid van onze winkels voor zowel leveranciers als bezoekers.

Nu wordt het verkeer gespreid over 2 routes maar door de afsluiting van de Torenavalkweg wordt al het verkeer geconcentreerd op de Valkendreef en wordt hierdoor de bereikbaarheid van Palazzo gehalveerd.

Zal de Bosvalkweg naast verlengd, ook verbreed worden? Dat lijkt me gezien het vrachtverkeer dat dan van deze weg gebruik zal gaan maken van groot belang.

De rotonde Valkendreef/Laserdreef en de Valkendreef zal hierdoor veel zwaarder belast gaan worden met opstoppen en files tot gevolg.

Dit heeft niet alleen invloed op onze leveranciers, maar het heeft ook een grote invloed op het gemak waarmee bezoekers Palazzo kunnen bereiken of er weer kunnen vertrekken. Zeker op drukke dagen zal Palazzo door bezoekers worden gemeden (als mensen eenmaal weten dat ze er lastiger kunnen komen) met directe omzetschade tot gevolg.

Ook de verkeersveiligheid is in het geding omdat leveranciers naar en van de winkels de kortste route zullen gaan kiezen (want tijd = geld) waardoor zij er vaker voor zullen kiezen om over de Zuiderpoort te rijden. De weg op de Zuiderpoort en het parkeerterrein is niet ingericht op het (zwaardere) logistieke verkeer en dit zal zeker met alle voetgangers en fietsers gevaarlijke situaties op gaan leveren.

Wij kunnen het ons niet voorstellen dat de gemeente Lelystad bovenstaande voor ogen heeft met het verhogen van de veiligheid op de Laserdreef bij de aansluiting op de Torenavalkweg. Daarmee wordt de verkeersveiligheid daar wellicht verbeterd, maar bij de Torenavalkweg/Laserdreef en bij Palazzo aanzienlijk verhoogd. XXXXXX verzoekt de gemeente Lelystad dan ook dringend om een andere oplossing te gaan zoeken voor het verbeteren van de verkeersveiligheid op de Laserdreef bij de aansluiting met de Torenavalkweg en de toegang tot Palazzo via de Torenavalkweg open te houden.

Een eenvoudigere oplossing zou kunnen worden gevonden in het maken van een rechtsafstrook op de Laserdreef komende vanaf de rotonde Laserdreef/Valkendreef. Daar is voldoende ruimte voor te creëren. Met eventueel en kleine verschuiving van de naastgelegen sloot. Achteropkomend verkeer hoeft dan niet onnodig te remmen als er iemand rechtsaf wil slaan.



Komende vanaf de snelweg over de Laserdreef is er reeds een goede linksafslag strook aanwezig. Door de lange rechte weg is het overzicht zeer goed te noemen ook als men vanaf deze strook de twee rijbanen van de Laserdreef moeten oversteken naar de Torenavkweg.

Ik begrijp welk gedeelte van de weg wordt afgesloten, maar ik vind het nog vrij onduidelijk waar de nieuwe weg dan komt te liggen en wat dit betekent voor de aanrijroute van de bevoorrading en draaicirkels van vrachtwagens.

Volgt er een weg ter hoogte van de torenvalktunnel. Dit zal dan een behoorlijke scherpe bocht zijn.

Op dit moment heeft XXXXX een negatieve grondhouding rondom de plannen van de gemeente Lelystad om de afsluiting van de Torenavkweg op de Laserdreef. De wegaansluiting van de Torenavkweg op de Laserdreef vormt een belangrijke aan- en afrijdroute voor het vrachtverkeer van de winkeliers op de Palazzo, die zorgt voor een goede bereikbaarheid vanaf diverse uitvalswegen zoals de A6 en N302 en N309. We zien door het afsluiten van deze weg een aantal risico's. Door het afsluiten van deze weg vermindert de bereikbaarheid van het vrachtverkeer t.b.v de bevoorrading van de winkels. Ten tweede zal het vrachtverkeer zich daardoor verplaatsen richting de rotonde ter hoogte van de kruising tussen de Valkendreef / Laserdreef, waardoor er sprake zal zijn van meer verkeerstromen en meer drukte. Dit kan leiden tot congestie en gevaarlijke verkeerssituaties. Tenslotte ben ik benieuwd of het grotere vrachtverkeer in de nieuwe situatie voldoende ruimte heeft om te manoeuvreren en draaicirkels te maken.

Als advies zou ik de gemeente mee willen geven om tevens andere oplossingen te bedenken zoals het aanleggen van een extra rotonde of stoplichten, voor het verbeteren van de verkeersveiligheid, behoudens het afsluiten van de Torenavkweg op de Laserdreef.

XXXXX vindt de keuze om de aansluiting Torenavkweg op de Laserdreef veilig te maken zeer terecht en staat achter de plannen. Vanuit XXXXX geef ik hierbij een paar aandachtspunten voor de planuitwerking mee.

1. Mijn collega's moeten af en toe met tractoren voor onderhoud naar de garage. Is dat nog steeds mogelijk als ze niet via de ventweg, maar direct op de Laserdreef uitkomen?

2. In opdracht van XXXXX werkt XXXXXX aan de realisatie van de Slenk Hollandse Hout zuid. Deze vrachtwagens rijden over de torenvalkweg. Wij zien vooral een aandachtspunt voor de boogstraal van de nieuwe aansluiting op de Torenvalkweg. Wij hebben de brief met XXXXXX gedeeld. Mogelijk willen jullie ze ook zelf als belanghebbende benaderen.

3. Momenteel rijden er ook vrachtwagens vanuit een opdracht van Waterschap zuiderzeeland over de Torenvalkweg. Het is denk ik goed om ook het waterschap te benaderen.

Ondernemersvereniging Palazzo maakt ernstig bezwaar tegen de afsluiting/verwijdering van de aansluiting van de Torenvalkweg op de Larserdreef. Voor de bevoorrading van Palazzo wordt intensief gebruik gemaakt van de aansluiting van de Torenvalkweg op de Larserdreef zowel van de Larserdreef als andersom.

Als de aansluiting van de Torenvalkweg op de Larserdreef wordt afgesloten moeten de komende en gaande wagens van de bevoorrading via de rotonde rijden. Als de bevoorrading en het gewone verkeer allemaal via de rotonde gaat rijden zal dit tot een enorme druk op de rotonde leiden. Naar onze verwachting zullen op drukke dagen en uren bij de rotonde lange files ontstaan. De ervaring met vergelijkbare situaties in het land is dat veel bezoekers dan zullen besluiten om niet in de file te gaan staan en Palazzo dus niet te bezoeken. Als het imago wordt dat Palazzo op drukke dagen (bij voorbeeld in het weekend) moeilijk bereikbaar is, dan bestaat het risico dat men Palazzo gaat mijden. Hiervan ondervinden de ondernemers op Palazzo ernstige omzet schade. Dit is een zeer onveilige en onwenselijke situatie.

Als de wagens van de bevoorrading de rotonde hebben genomen moeten ze volgens het plan van de gemeente via de Valkendreef en de Torenvalkweg naar Palazzo rijden en andersom. Logischerwijs zullen zij dan de snellere route via de Zuiderpoort (de weg die over Palazzo loopt) nemen en andersom. Bezoekers van Palazzo zullen voor het overgrote deel via de rotonde komen en Zuiderpoort (de weg die over Palazzo loopt) oprijden. En het overgrote deel van de bezoekers zal ook vertrekken via deze route als ze niet meer via de Torenvalkweg de Larserdreef kunnen bereiken. Er zal een enorme druk op Zuiderpoort ontstaan van komend en gaand verkeer en invoegend verkeer vanuit de parkeervakken. En uiteraard rekening worden gehouden met de lopende bezoekers die het dan overbelaste Zuiderpoort oversteken om van de ene kant van het winkelcentrum naar de andere kant te komen. Het bovenstaande is een zeer onveilige en onwenselijke situatie.

Ondernemersvereniging Palazzo verzoekt B&W van de gemeente Lelystad om de aansluiting van de Torenvalkweg op de Larserdreef niet af te

Hoewel XXXXXX zich aansluiten bij het standpunt van de ondernemersvereniging willen wij met deze reactie aangeven constructief te willen meedenken over oplossingen om de verkeersveiligheid rondom Palazzo te verbeteren.

Daarbij gaan wij er van uit dat uw vraag om met de Gemeente mee te werken als doel heeft middels een denkproces de veiligheid in de omgeving van Palazzo te verbeteren en dat de door u voorgestelde afsluiting een mogelijkheid is, maar dat andere oplossingen mogelijk zijn, die ook de beoogde veiligheid, niet alleen op de betreffende kruising, maar in de omgeving van Palazzo vergroten.

Allereerst is belangrijk de problemen te benoemen en dan in dat licht te bezien welke oplossingen daaraan kunnen bijdragen.

Welke veiligheidsproblemen zijn er rondom Palazzo te constateren en welke zijn zeker door een voortgaande bouw in Warande verder te verwachten.

1. De drukte op de Larserdreef is de laatste jaren volgens onze waarneming sterk toegenomen, u kunt dit aan de hand van metingen waarschijnlijk bevestigen.

2. De drukte op de Larserdreef maakt het oversteken van deze dreef niet alleen bij Palazzo moeilijk.

3. De bouw van Lilly en Lars tegenover Palazzo creëert veel verkeer naar de rotonde Larserdreef/Zuigerplasdreef.

4. De werkzaamheden in het Hollandse hout zorgen voor een frequente stroom zandauto's over de Torenavalkweg. SBB verkoopt zand om daarmee de renovatie van het Hollandse hout te bekostigen.
5. Ook de toegenomen belangstelling voor het SBB- infocentrum zorgt voor extra verkeer op de Torenavalkweg.
6. De komst van de nieuwe scholengemeenschap heeft de verkeersdruk in dit deel van Lelystad vergroot.
7. De verkeersdruk door de voorgenomen bouw van veel nieuwe woningen in Warande zal ook de Valkendreef extra verkeer te verwerken krijgen.

Opvallend is dat bij vrijwel alle zeven hiervoor genoemde problemen de rotonde Larserdreef/Zuigerplasdreef/Valkendreef een cruciale rol vervult.

Bij de door u voorgestelde oplossing voor afsluiting van de afrit van de Torenavalkweg/Larserdreef zal niet alleen die druk op de rotonde worden vergroot, ook de veiligheidssituatie van de ontsluiting van Palazzo bij calamiteiten kan leiden tot een gevaarlijke situatie.

Het gebruikmaken van de betreffende rotonde om het verkeer vanaf Lelystad-oost/ A6 Harderwijk naar Palazzo te leiden heeft tot gevolg dat veel verkeer een driekwartronde over de rotonde moet maken. Een dergelijke stroom blokkeert daarmee verkeer van af de Zuigerplasdreef en Larserdreef (west)

Feitelijk is de voorgestelde oplossing daarom maar voor één gevaarlijke situatie een deel oplossing namelijk het verkeer dat nu vanaf Lelystad oost A6 Harderwijk naar Palazzo op de Larserdreef linksaf slaat en de andere rijbaan oversteekt.

Voor een bredere oplossing is het naar onze mening noodzakelijk ook een oplossing te zoeken voor de situatie van de eerdergenoemde rotonde en de andere situatie waarin verkeer de Larserdreef oversteekt.

Voor de door u voorgestelde afsluiting van de aansluiting Torenavalkweg zien wij een minder bezwaarlijke oplossing door de Torenavalkweg ter hoogte van de Jeugdgevangenis voor gemotoriseerd verkeer af te sluiten. Hierdoor kan het verkeer van af Palazzo wel gebruik maken van de afrit Larserdreef maar dan uitsluitend door rechtsaf te slaan in oostelijke richting. Het overige verkeer van de Torenavalk zal dan via de door u voorgestelde omleiding naar de Valkendreef worden geleid.

Daarmee wordt bereikt dat het Palazzo bestemmingsverkeer in elk geval twee mogelijkheden behoudt om Palazzo te verlaten.

Om te voorkomen dat verkeer van Palazzo de doorsteek naar de Ketelmeerstraat gaat gebruiken om daar alsnog via de Larserdreef terug te rijden zou daar een verbod dienen te komen om te keren.

Nog beter zou zijn wanneer op dat punt een kruising met VRI wordt gerealiseerd waarbij de huidige afrit van de Torenavalkweg iets wordt doorgetrokken naar die te creëren kruising. Daarmee zou dan ook de doorsteek in de Larserdreef achter het BP-benzinestation kunnen worden afgesloten. Met die oplossing krijgt ook de Ketelmeerstraat met de daar gevestigde bedrijven een veilige op- en afrit van de Larserdreef.

Bij dit alles blijft de grote vraag of de betreffende rotonde de verkeersstromen kan verwerken. U weet ongetwijfeld dat een rotonde prima werkt zo lang er van alle kanten een regelmatige maar niet constante verkeersstroom aanwezig is. Bij deze rotonde zijn er steeds meer situaties waarin er constante tamelijk eenzijdige stromen zijn, waardoor ander verkeer weinig kansen heeft de rotonde op te rijden. Daardoor ontstaan er steeds vaker opstoppen. Het opheffen van de rotonde en vervangen door een kruising met een VRI lijkt daarvoor de enige oplossing

De aanleg van de verlengde Westerdreef zal t.z.t. voor een gedeeltelijke ontlasting kunnen zorgen, maar die zal door de groei van de stad juist aan de westelijke zijde geheel worden gecompenseerd.

Wij zijn bereid zoals u aangeeft met u over de situatie verder van gedachten te wisselen, eventueel kunnen wij ons laten vertegenwoordigen door XXXXXX die als XXXXXX van 1998 tot 2018 de nodige ervaring heeft opgedaan met het bedenken van oplossingen voor verkeersvraagstukken.

We hebben de situatie bekeken en komen tot de conclusie dat het afsluiten van de Torenavalkweg op de Larserdreef voor gevaarlijke verkeerssituaties gaat zorgen op de Valkendreef .

Ik zal enkele argumenten geven;

1e er is veel zwaar landbouwverkeer dat nu gebruik maakt van de Torenavalkweg en dat dan gebruik gaat maken van de Valkendreef

2e Als medewerkers en jongeren richting station/stad gaan, rijden deze verkeersdeelnemers over de Valkendreef naar het fietspad langs de Larserdreef

3e het is beduidend drukker geworden voor de rotonde sinds Lilly en Lars zijn ontwikkeld. Uit eigen waarneming kan ik aangeven dat ik, ondanks Corona beperkingen, vaker en langer moet wachten voordat ik de rotonde op kan. Als al het verkeer over de Valkendreef moet, zal dat er niet beter op worden.

4e XXXXX houden al het aankomende verkeer in de gaten. Nu het veel drukker gaat worden is veel verkeer geen bestemmingsverkeer meer. Dat is XXXXXX niet bepaald veilig.

5e In mijn carrière XXXX heb ik 1 maal een dodelijk ongeval meegemaakt vóór de rotonde Larserdreef en verschillende malen een aanrijding. Ik twijfel er dus aan of deze verkeerssituatie veiliger is dan de situatie van Torenavalkweg/Larserdreef. Dat de verbinding Torenavalkweg/Larserdreef niet wenselijk is kan ik mij voorstellen. Een aanpassing van de situatie daar zou de verkeersveiligheid zeker kunnen verbeteren.

Wellicht is het mogelijk om het laatste stuk van de Torenavalkweg (gezien vanaf richting Oostvaardersplassen) alleen toegankelijk te maken tbv landbouwverkeer. Dan zal het op de Valkendreef overzichtelijker en minder gevaarlijk worden.

Indien gewenst willen we onze argumenten graag mondeling toelichten.