

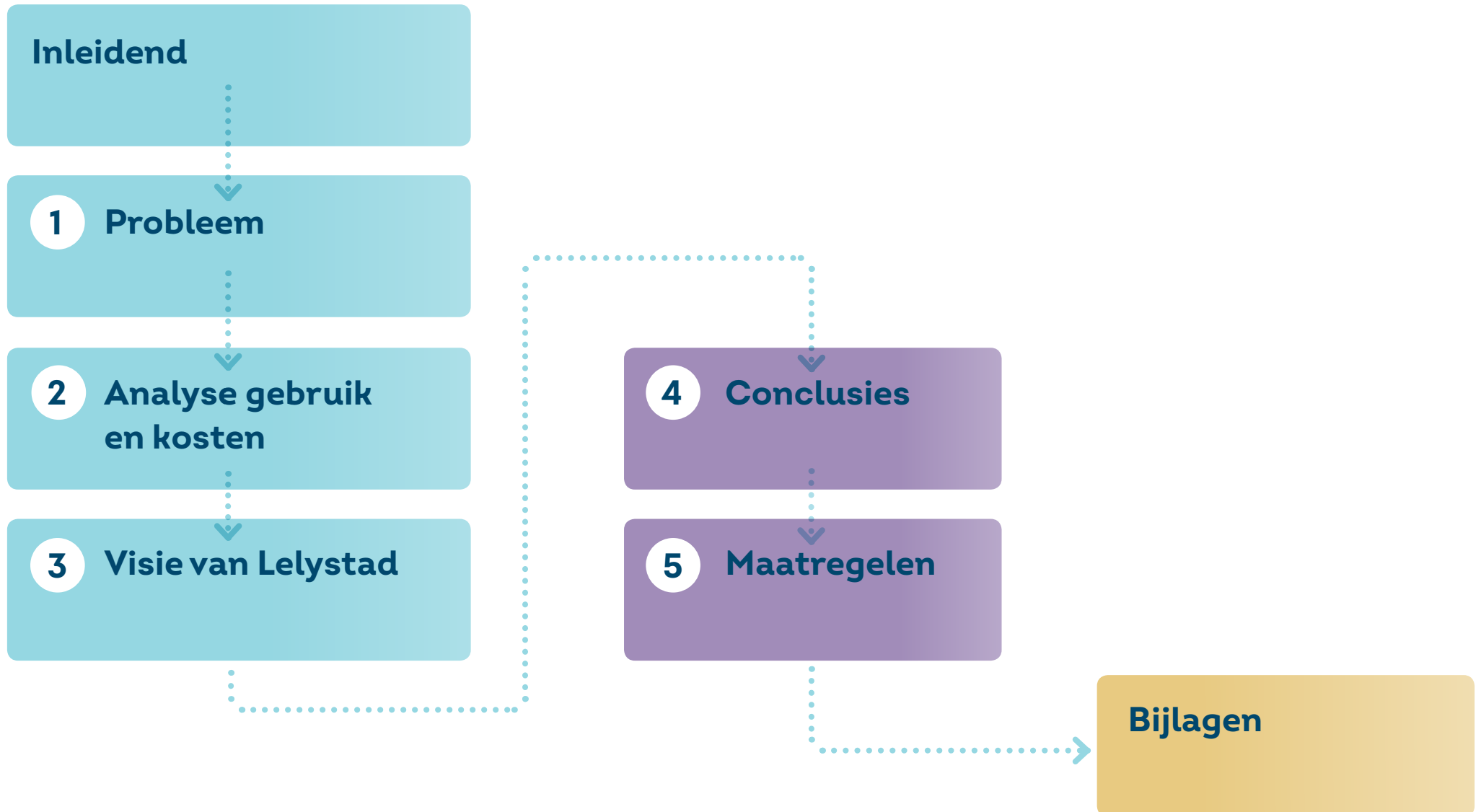
AANPAK JEUGDZORG 2020

Gemeente Lelystad

13 februari 2020



INHOUD



INLEIDEND

Net als veel andere Nederlandse gemeenten, kampt Lelystad met een financieel tekort op de jeugdzorg ten opzichte van de bijdrage van het Rijk (in 2019 van 18%). Doen we niets, dan wordt dit tekort structureel; een onwenselijke situatie.

Om de taakstelling die via de Kadernota is opgelegd door de raad te realiseren, stelt het college de Aanpak Jeugdzorg 2020 vast. We willen hiermee de stijging van de kosten een halt toeroepen. Hiermee zijn we er nog niet, de aankomende tijd zullen we ons buigen over de Aanpak Jeugdzorg 2021 en verder. Daarmee grijpen we verder in om duurzaam kwaliteit te blijven bieden, tegen betaalbare kosten.

Deze lange termijn aanpak, bieden wij medio dit jaar ter besluitvorming aan de Raad aan, zodat deze kan worden opgenomen in de begroting 2021 en per 1 januari 2021 geïmplementeerd kan worden.

INLEIDEND

In oktober heeft u al maatregelen gezien, dit is de concretisering daarvan, waarbij we bij de uitwerking de professionals (zorgpartners), ouders en cliëntenraad hebben betrokken. De input van hen wordt uiteraard meegenomen in de maatregelen.

1 PROBLEEM



TEKORTEN

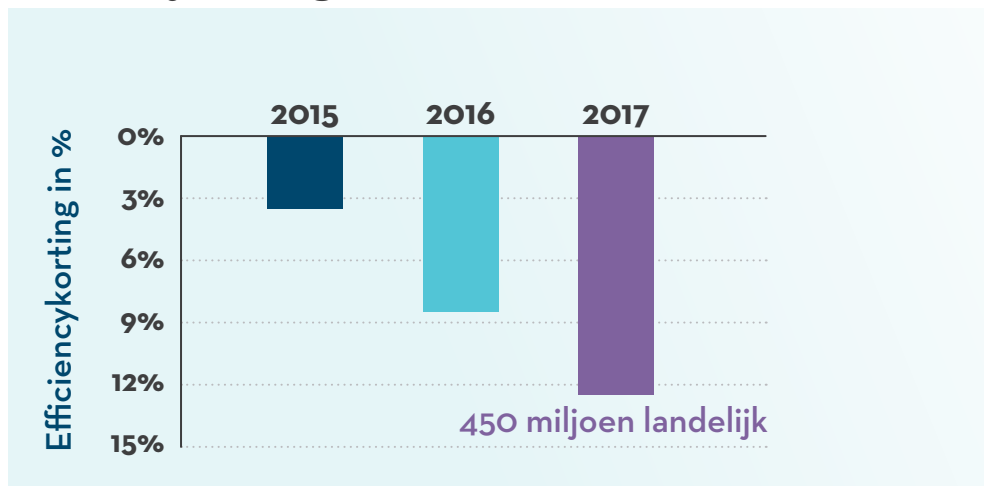
De afgelopen jaren ervaren bijna alle gemeenten tekorten in de jeugdzorg, ook Lelystad kampt hiermee. We zien dat de rijksbijdrage daalt, terwijl de uitgaven stijgen.

Om de jeugdzorg betaalbaar en beheersbaar te houden moeten de uitgaven voor de jeugdzorg verminderd worden. Deze opgave wordt bemoeilijkt door een toename van de vraag.

Ook de landelijke rapporten bevestigen de complexiteit van de transformatie jeugdzorg en erkennen dat veel veranderingen meer tijd nodig hebben voor het beoogde effect.

OORZAKEN VAN DE TEKORTEN IN LELYSTAD

- **Efficiencykorting op het oorspronkelijke landelijke budget**



- **Overgang in 2016 van het historische naar het objectief verdeelmodel.**
- **Wegvallen autonome middelen van provincies.**
Toen de jeugdzorg onder de verantwoordelijkheid van de provincies viel, zetten de meeste provincies

autonome middelen in, omdat het rijksbudget destijds ook niet toereikend was. In Flevoland was die autonome bijdrage ongeveer 10%, rond 2 miljoen.

- **Trend is meer problematiseren, meer diagnoses, meer zorg en inzet van zorg uit angst: er mag niets mis gaan.**
- **Toename van het aantal kinderen dat jeugdzorg ontvangt en daardoor ook de uitgaven.**
Nu de zorg na de decentralisatie 'dichtbij' is georganiseerd, komen problemen eerder aan het licht en stijgt de vraag.

OORZAKEN VAN DE TEKORTEN IN LELYSTAD

- **Er wordt een extra beroep gedaan op de (zwaardere) lokale jeugdzorg.**

Dit komt mede door landelijk beleid en ontwikkelingen – zoals de invoering van de Radarfunctie van Veilig Thuis en de verscherpte Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling en wachtlijsten bij Veilig Thuis en de Raad van de Kinderbescherming. Deze opstopping in de keten zorgt voor verhoogde werkdruk bij het Jeugd- en Gezinsteam (JGT) en de gecertificeerde instellingen.

- **De Jeugdwet is een open einde regeling.**

De gemeente moet de jeugdzorg die nodig is, aanbieden en betalen. De reikwijdte van de Jeugdhulpplicht is te ruim.

- **Gebrek aan grip op verwijzingen van artsen en medisch specialisten.**

Tevens onvoldoende zicht en grip op lopende trajecten (zowel kwaliteit als kwantiteit).

- **De kenmerken van de populatie in Lelystad.**

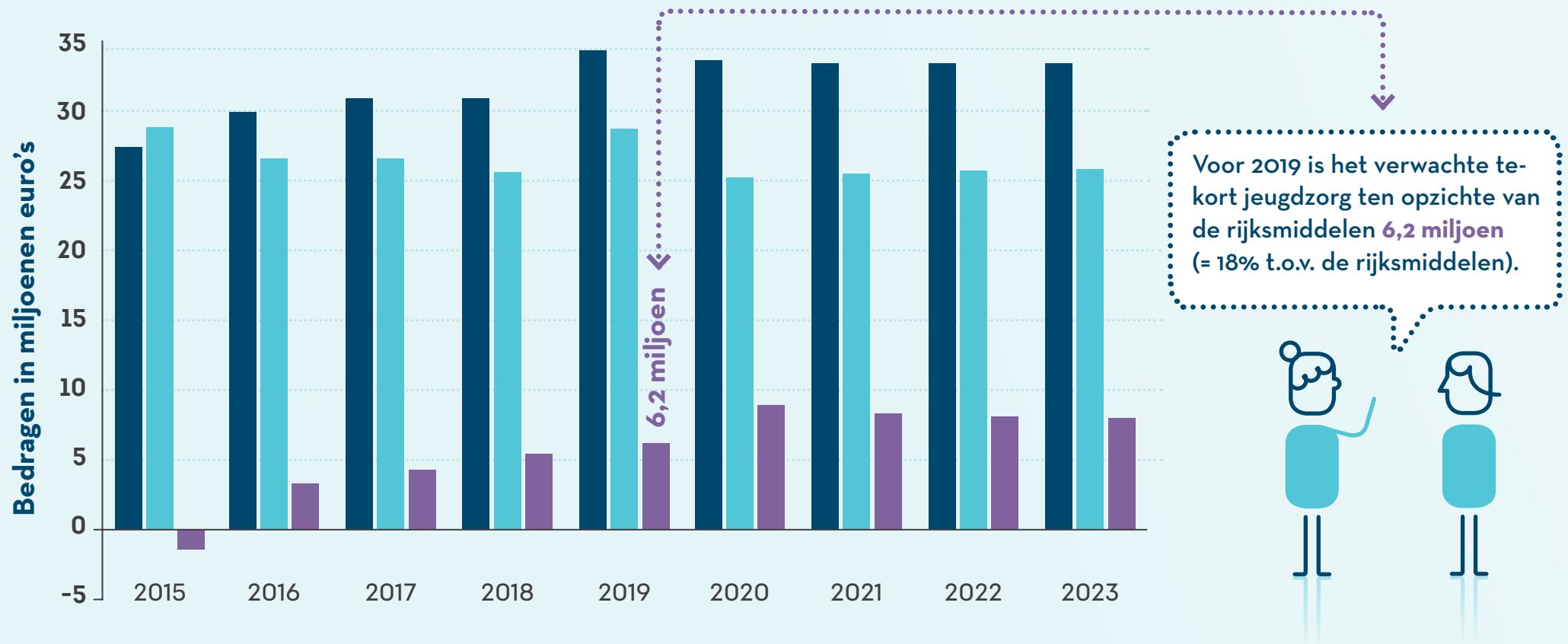
In Lelystad groeien meer kinderen in armoede probleem cumulatiegebieden op dan in een aantal andere gemeenten.

- **Door focus op de inhoud van de jeugdzorg was er te weinig tijd en aandacht voor bedrijfsvoering en budget.**

Zowel in de overeenkomst met het JGT als in de praktijk van alle dag. Hierdoor ontbrak het aan sturing op de eerdere maatregelen en hadden deze niet het gewenste effect.

OMVANG TEKORTEN

HET VERLOOP VAN DE UITGAVEN, DE RIJKSMIDDELEN EN HET RESULTAAT



Omdat de raad bij de vaststelling van de **Programmabegroting 2019-2022** voor de periode 2019 - 2022 aanvullende middelen beschikbaar heeft gesteld om de tekorten jeugdzorg te dekken, is het tekort ten opzichte van de eigen begroting 3,0 miljoen euro. Zie ook bijlage 1.

■ Uitgaven
■ Rijksmiddelen
■ Eigen middelen

VERGELIJKING MET ANDERE GEMEENTEN



Bron: Binnenlands bestuur, mei 2019

Uit een ander onderzoek jeugdzorg dat de minister liet uitvoeren naar de wachtlijsten en de geldzorgen, blijkt dat twee derde van de onderzochte gemeenten meer dan 20% tekort komt en een op de vijf gemeenten zelfs een tekort heeft van meer dan 40%.

1 DELFZIJL

Omvang tekort 2018 1,7 mln.
(t.o.v. rijksbudget van 7,4 mln.) = 23%
Verwacht tekort 2019 1,7 mln.

2 EMMEN

Omvang tekort 2018 6,5 mln.
(t.o.v. rijksbudget van 28,9 mln.) = 22%
Verwacht tekort 2019 nog niet bekend

3 DRONTEN

Omvang tekort 2018 2,8 mln.
(t.o.v. rijksbudget van 20,8 mln.) = 26%
Verwacht tekort 2019 3,6 mln.

4 DALFSEN

Omvang tekort 2018 700.000 euro
(t.o.v. rijksbudget van 4,6 mln.) = 15%
Verwacht tekort 2019 mog. ≥ 0,7 mln.

5 RENKUM

Omvang tekort 2018 938.000 euro
(t.o.v. jeugdhulpbegroting van 8,2 mln.) = 11%
Verwacht tekort 2019 nog niet bekend

6 SITTARD-GELEEN

Omvang tekort 2018 6,2 mln.
(t.o.v. rijksbudget van 21,7 mln.) = 28%
Verwacht tekort 2019 6 mln.

7 HART VAN BRABANT (Tilburg e.o)

Omvang tekort 2018 21 mln.
(op jeudhulpbegroting van 93 mln.) = 22%
Verwacht tekort 2019 nog niet bekend

8 SCHOUWEN-DUIVELAND

Omvang tekort 2018 666.000 euro
(t.o.v. rijksbudget van 5,6 mln.) = 12%
Verwacht tekort 2019 1,2 mln.

9 ZOETERMEER

Omvang tekort 2018 9,7 mln.
(t.o.v. besch. budget van 30,5 mln.) = 32%
Verwacht tekort 2019 geen tekort

10 HAARLEM

Omvang tekort 2018 3,8 mln.
(t.o.v. rijksbudget van 110 mln.) = 12%
Verwacht tekort 2019 nog niet bekend

11 AMERSFOORT

Omvang tekort 2018 5 tot 6 mln.
(t.o.v. rijksbudget van 110 mln.) = 5%
(Ontschot budget en ontschot tekort jeugd, Wmo en inkomen)
Verwacht tekort 2019 5 tot 6 mln.

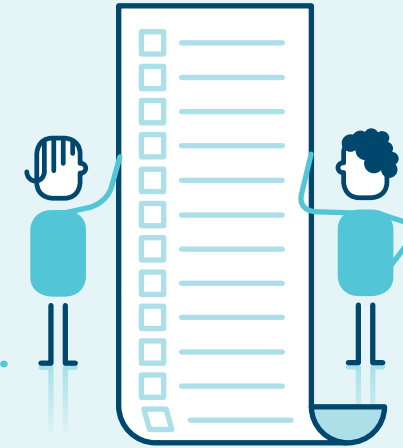
12 SMALLINGERLAND

Omvang tekort 2018 3,1 mln.
(t.o.v. rijksbudget van 17,9 mln.) = 17%
Verwacht tekort 2019 < 3,1 mln.

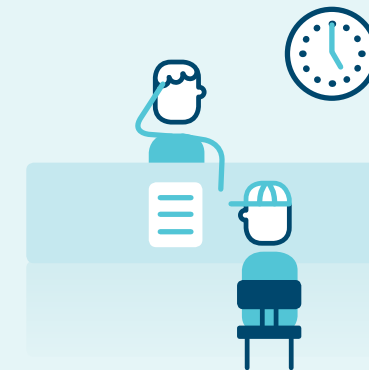
INHOUDELIJKE PROBLEMEN

Naast de tekorten zien we ook andere problemen in het jeugdstelsel:

1. Wachtlijsten



2. Hoge werkdruk bij jeugdprofessionals



3. Administratieve lasten bij aanbieders



Verder is er onvoldoende inzicht en grip op de doelmatigheid van ingezette trajecten in Lelystad door onvoldoende sturingsinformatie, regievoering op casusniveau en contractmanagement.

ONDERZOEK SIGNIFICANT

Significant heeft in september 2019 een onderzoek gedaan naar een passende formatie voor het JGT.

Uit dit onderzoek blijkt dat er onvoldoende formatie is en bepaalde randvoorwaardelijke aspecten onvoldoende aanwezig zijn voor een goed functionerende cooperatie JGT en goed functionerend jeugdstelsel.

Het gaat met name om het ontbreken van een gedeeld beeld over de positionering en taakopvatting van het JGT, de verbetermogelijkheden in de governance van de coöperatie JGT en de benodigde doorontwikkeling in de bedrijfsvoering van het JGT.



LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN

De minister wil met zeven voorstellen de jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering (jb en jr) beter ordenen:

1. Jeugdregio's versterken
2. Regelen op welk niveau welk vorm wordt georganiseerd
3. Bij inkoop specifieke zorgvuldigheidseisen in acht nemen
4. Een fair tarief voor aanbieders
5. Meer eenheid in de toegang
6. De organisatie en uitvoering van de JB en JR verbeteren
7. Beter afbakenen Jeugdhulpplicht

We gaan ervan uit dat deze landelijke ontwikkelingen in de komende jaren gevolgen hebben voor de uitvoering en toekomstbestendigheid van de jeugdzorg in Lelystad. Het rijk is voornemens om het wetsvoorstel voor het verbeteren van het jeugdzorgstelsel medio 2020 gereed te hebben voor externe consultatie en in maart aan de Tweede Kamer aan te bieden.

2 ANALYSE GEBRUIK EN KOSTEN



2 ANALYSE GEBRUIK EN KOSTEN

Door het belang en de complexiteit van de jeugdzorg is de data over de uitvoeringspraktijk een voorwaarde voor het hebben van goede sturingsinformatie. Vorig jaar hebben wij meer inzicht gekregen in de data en dat geeft ons houvast in de maatregelen.

Aankomend jaar gaan we de data vanuit onze Toegang en Regie op orde krijgen. Om vervolgens op basis van onze eigen data over de maatwerkvoorzieningen, trends over meerdere jaren inzichtelijk maken.

Op basis van de betrouwbare data die nu voorhanden is zien we het volgende:

- Ten opzichte van 2018 een stijging bij bijna alle maatwerkvoorzieningen Zorg In Natura.
- De grootste stijging in de hoog specialistische Jeugdhulp (LTA), die met 40% is gestegen in 2019 ten opzichte van 2018.
- Het aantal jongeren met een PGB is gedaald met 29% ten opzichte van 2018.

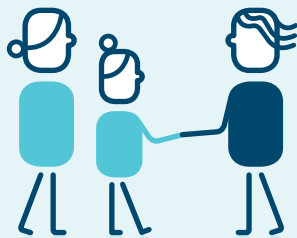
2 ANALYSE GEBRUIK EN KOSTEN

- De meeste uitgaven zitten bij begeleiding individueel en behandeling individueel en bij bijna alle productsoorten neemt het aantal cliënten en de uitgaven in 2019 toe ten opzichte van 2018.
- De PGB's hebben overwegend betrekking op 'begeleiding individueel'.
- De totale kosten Jeugd GGZ stijgen dit jaar met 10% tot € 5,3 miljoen, waarbinnen 67% gaat naar het product specialistisch en er wordt maar 3% gebruik gemaakt van de generalistische basis GGZ met een vaste prijs per traject.
- 81% van het aantal GGZ trajecten en 74% van de GGZ kosten werd bepaald door de medisch verwijzers en 56% van de GGZ kosten werd bepaald door huisartsen (zie bijlage 3).

KENGETALLEN GEBRUIK JEUGDZORG IN LELYSTAD

2.472

jongeren ontvingen zorg in natura
(2.289 jongeren in 2018)



850*

jongeren ontvingen lichte
coaching/regie van het JGT



78

jongeren ontvingen een PGB
(110 jongeren in 2018)



750*

jongeren ontvingen intensieve
coaching/regie van het JGT

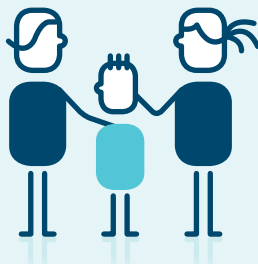


* Bron: Jaarverslag JGT (2018), in het vervolg willen we ook de landelijke referentie-aantallen hierbij gebruiken

KENGETALLEN GEBRUIK JEUGDZORG IN LELYSTAD

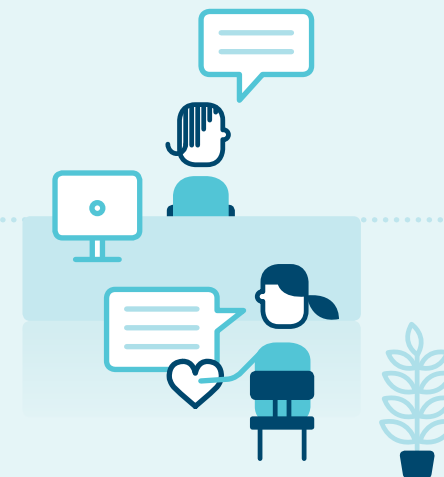
1.678*

jongeren ontvingen
Jeugdhulp door het JGT



970

jongeren ontvingen een
vorm van de begeleiding
en behandeling



243*

zorgmeldingen vanuit Veilig Thuis
zijn doorgezet naar het JGT



1.533

jongeren ontvingen
jeugd GGZ

AANBIEDERS 2019

133

Jeugdzorgorganisaties
gecontracteerd

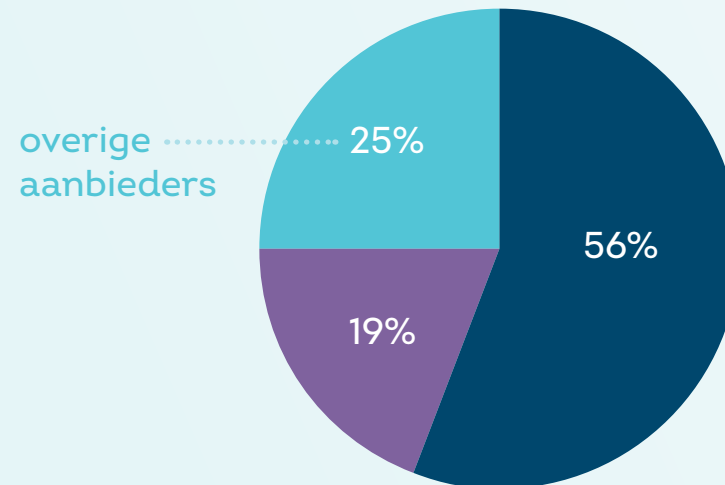


56%

toewijzingen
geleverd door de 10
grootste aanbieders*

19%

toewijzingen geleverd
door niet gecontracteerde
aanbieders

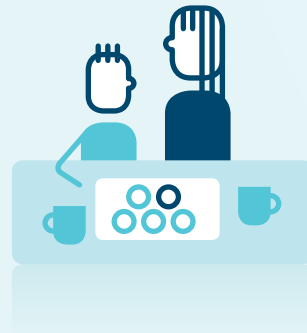


* Excl. verblijf, jeugdbescherming en jeugdreclassering.

PREVENTIE EN LICHTTE ONDERSTEUNING

700

jongeren ontvingen individuele ondersteuning via algemeen toegankelijke hulp beschikbaar in het onderwijs

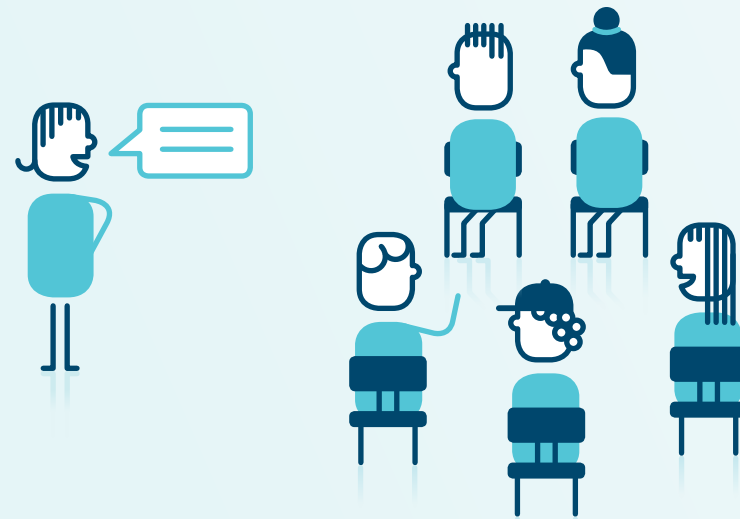


260

jongeren begeleiding door een **STERK** medewerker in de kinderopvang of op school

Een grote groep kinderen en jongeren doet jaarlijks mee aan groepstrainingen en themabijeenkomsten t.a.v. sociale vaardigheden, gescheiden ouders en seksuele weerbaarheid. Deze trainingen worden in samenwerking door voorveldpartners gegeven.

De omvang van de structurele inzet voor preventie en lichte ondersteuning in het onderwijs is sinds de invoering van de Jeugdwet gelijk gebleven (zie bijlage 5 voor de huidige omvang van de inzet).



Bron: JGT en diverse subsidieverantwoording (2018)

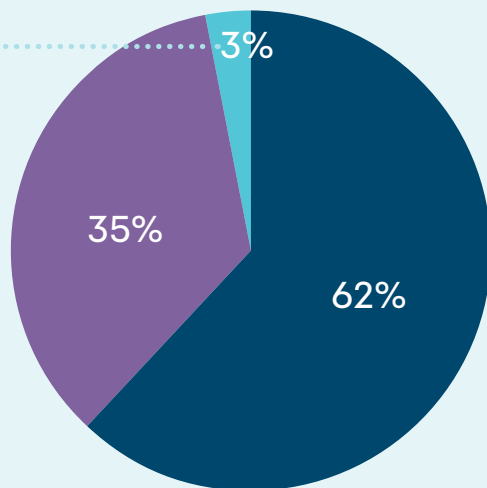
VERWIJZERS EN KOSTENVERDELING 2019

TOEWIJZINGEN NAAR EEN TRAJECT VOOR MAATWERKVOORZIENING

62%
via JGT

35%
via huis-/jeugd-/kinderarts
of medisch specialist van een
jeugdzorgorganisatie

overige
verwijzers

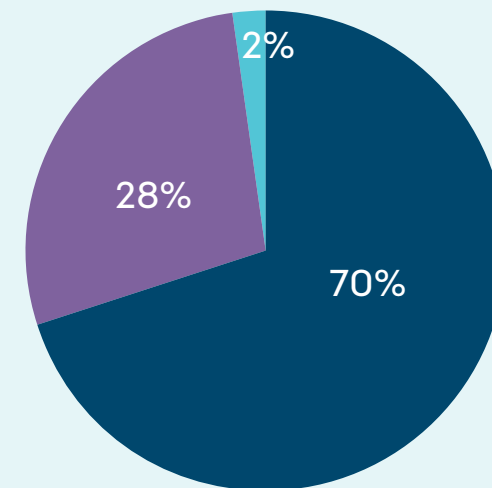


BEPALING KOSTEN

70%
JGT

28%
medische
verwijzers

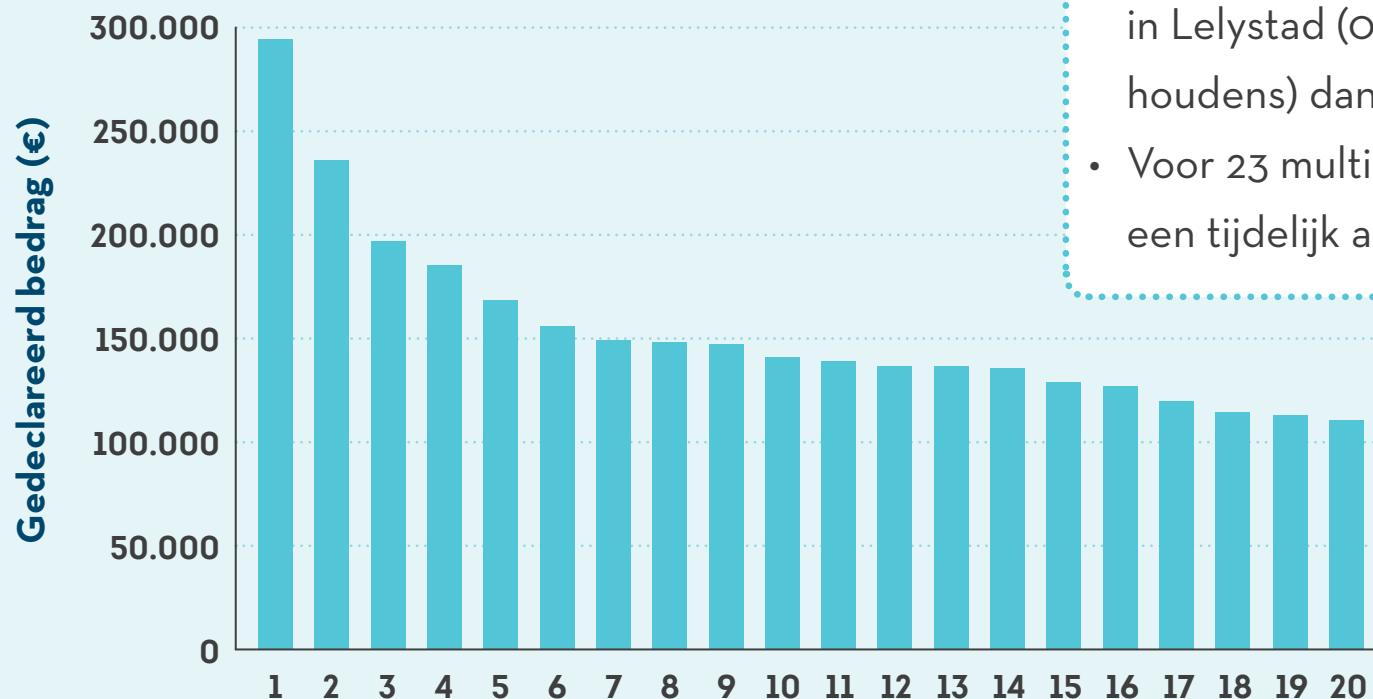
2%
• kinderrechter
• Raad v. Kinderbescherming
• officier van justitie
• gecertificeerde instellingen



Bron: MO-platform 2019

MULTIPROBLEEM GEZINNEN 2019

TOP 20 DUURSTE KINDEREN

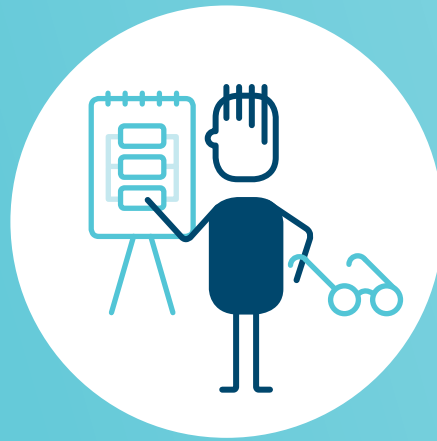


- Hogere percentage multiprobleem gezinnen in Lelystad (0,57% van het totaal aantal huishoudens) dan landelijk (0,34%)*.
- Voor 23 multiprobleem gezinnen heeft het JGT een tijdelijk andere woning geregeld.

Bovenstaande tabel geeft een beeld van de omvang van kosten van kinderen in jeugdhulp over januari 2018 tot en met december 2019. Kinderen uit deze top 20 kunnen een onderdeel zijn van een multiprobleem gezin. Deze tabel is aanleiding om deze groep goed te analyseren en deze groep betere hulp voor minder geld te geven.

*Bron: Nederlands Jeugdinstituut (NJI)

3 VISIE VAN LELYSTAD



3 VISIE VAN LELYSTAD

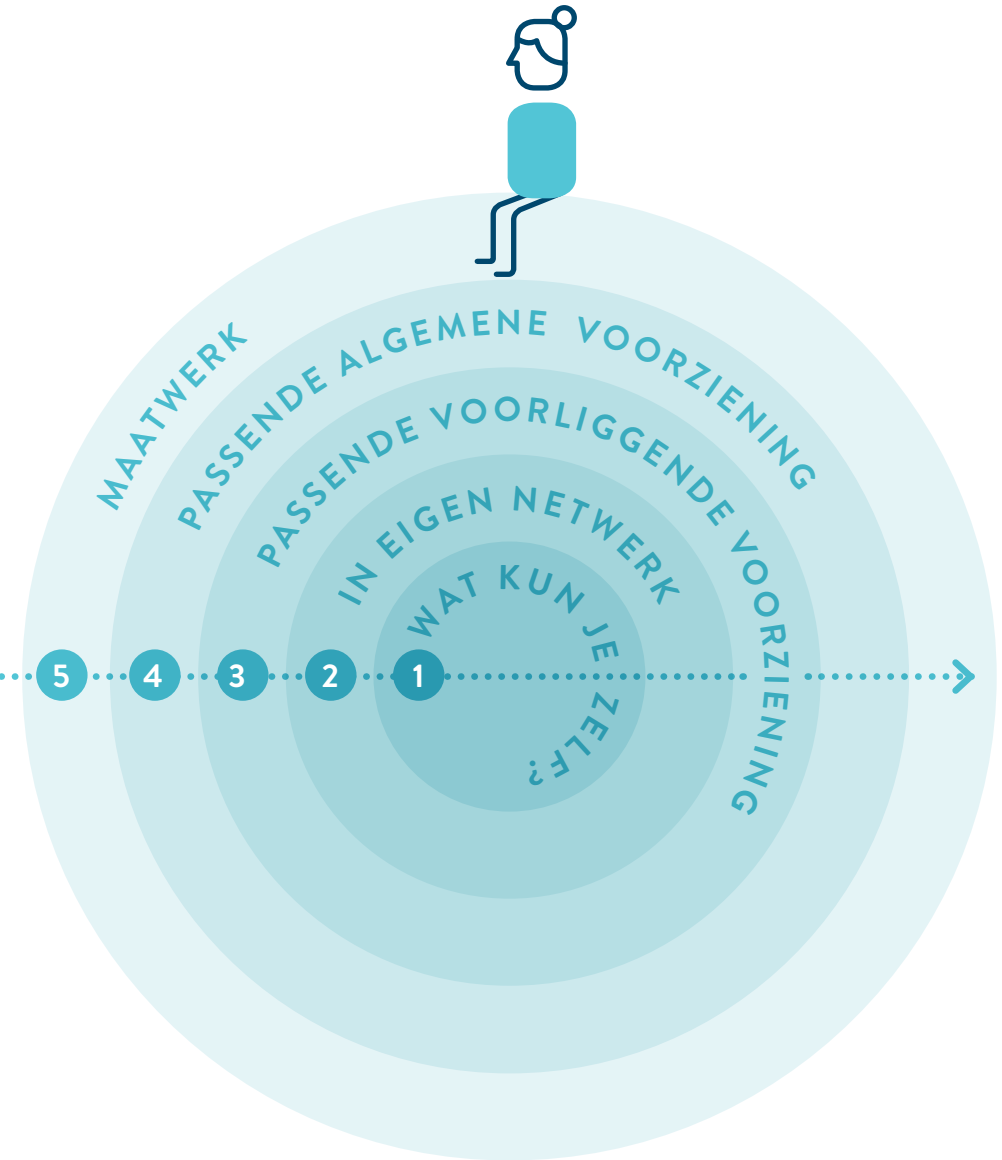
We willen een financieel en inhoudelijk gezond jeugdstelsel gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Normalisatie is leidend: veel vragen en problemen bij ouders en kinderen zijn ‘normaal’, hoe vervelend of moeilijk ze op dat moment ook kunnen zijn.
- Jeugdzorg is/blijft beschikbaar voor wie dit echt nodig is
- De hulpverlening is efficiënt, effectief en integraal en op maat, passend bij dit gezin/kind.
- De jeugdzorg wordt georganiseerd binnen de daarvoor door de raad beschikbaar gestelde middelen.
- Professionals en management in de praktijk bepalen in belangrijke mate de kwaliteit van geleverde hulp. Daarom sturen we op een kwalitatief sterke toegang, regie en hulpverlening.

HIER STUREN WE OP

Zo licht als mogelijk, zo zwaar als nodig,
nabij, preventief en integraal.

- 1 Wat kan de inwoner zelf?
- 2 Wat kan de inwoner in zijn eigen netwerk organiseren?
- 3 Is er een passende voorliggende voorziening?
- 4 Is er een passende algemene voorziening?
- 5 Is er maatwerk nodig?



4 CONCLUSIES



4 CONCLUSIES

Wij bereiken heel veel kinderen met jeugdzorg. Ons tekort van 18% zit relatief in de middenmoot, de financiële uitdaging is daar niet minder om. We constateren dat we onvoldoende grip hebben op de jeugdzorg.

Wat hebben we nodig?

- Een sterke basis, zodat zoveel mogelijk in deze basis (families, informele netwerken, onderwijs) opgevangen kan worden en er minder specialistische jeugdzorg nodig is.
- Een sterke toegang en goede sturing op de toegang, die gericht is op normaliseren en kritisch kijkt of en welke jeugdzorg ingezet moet worden.
- Een sterke regie op casusniveau en het lokale stelsel waarbij, normalisering, doelmatigheid, integraliteit en volume beheersing naast de kwaliteit voor ouders en kinderen belangrijke items zijn.
- Een duidelijke afbakening van wat onder jeugdzorg valt.

4 CONCLUSIES

- Een inrichting van het jeugdstelsel waarbij goede hulpverlening gecombineerd met kostenbewustzijn centraal staat.

5 MAATREGELEN



5 MAATREGELEN

U treft hierbij maatregelen aan in aanvulling op de maatregelen die in de voorliggende jaren zijn genomen, zoals scherpere inkoop jeugdhulp en verblijf en het inzicht in de data van hulpverlening.

Op basis van de genoemde oorzaken op pagina 8 stellen we de volgende maatregelen voor die in 2020 al een bijdrage leveren aan het verminderen van het tekort. In oktober heeft u maatregelen gezien, dit is de concretisering daarvan, waarbij we de professionals (zorgpartners), ouders en cliëntenraad hebben betrokken.

Dit is een integraal verhaal, waar we niet sec naar begrotingsposten kijken, de vier maatregelen van oktober 2019 wijken qua onderwerp daarom af van deze maatregelen.

5 MAATREGELEN

Wij beraden ons in 2020 over een mogelijke herinrichting van het jeugd(hulp)stelsel. Hierbij kijken we vanuit een aantal scenario's hoe we de financiële en inhoudelijke uitdagingen voor de toekomst beter kunnen aanpakken.

Deze maatregelen moeten in totaal minimaal € 1,0 miljoen opleveren. Bij elk van de maatregelen is gebruik gemaakt van het stoplichtenmodel, waardoor we ook zicht hebben op de consequenties voor inwoners, professionals en gemeente.

1 AANGESCHERPTE FUNCTIES TOEGANG EN REGIE

Wat is de maatregel?

De uitvoerders van de toegang- en casusregiefunctie behandelen hulpaanvragen kritischer, waarbij ze meer inzetten op:

- Normaliseren van de hulpvraag;
- Meer verwijzen naar de basis (eigen kracht, eigen netwerk, algemeen toegankelijke hulp en ondersteuning);
- Minder verwijzingen naar maatwerkvoorzieningen;
- Minder volume per traject maatwerkvoorziening;
- Betere regievoering op casusniveau zodat er zicht is op kwaliteit en effect van de ingezette voorziening;
- Extra focus op multi-probleem-huishoudens;
- Een audit op dossier-niveau bij het JGT om de functies toegang, regie en hulpverlening extern te laten toetsen;

Onder casusregie verstaan we het volgen van het kind en gezin in het realiseren van hun doelen en de effectiviteit van de ingezette jeugdzorg daarvoor. Tijdig op- en afschalen en het voorkomen van ongewenste stapeling zijn belangrijke elementen daarin.

Hoe wordt dit bereikt?

- Een aangescherpte opdracht aan het JGT voor de uitvoering van hun toegang- en regierol (op kindniveau) in 2020;
- Om grip te houden op de uitgaven in 2020 gaan we werken met een externe toetser die vanaf een bepaald bedrag de aanvragen beoordeelt;
- Vooruitlopen op het landelijk toetsingskader dat in aanloop naar 2021 wordt uitgewerkt, zodat professionals beter kunnen afbakenen wat jeugdzorg is.

1 AANGESCHERPTE FUNCTIES TOEGANG EN REGIE

- Inperken van de route naar trajecten via niet-gecontracteerde zorg, waarbij de mogelijkheid voor 'echt maatwerk' blijft, om bij te dragen aan de transformatiedoelen;
- Externe audit uitvoeren bij het JGT. Dit hebben we nodig als instrument om in de toekomst duurzame keuzes te maken rond de inrichting jeugdzorg;
- Maandelijks resultaatgesprekken met JGT en externe toetser over de inzet maatwerktrajecten en de daarmee gepaard gaande uitgaven.

Wie zijn erbij betrokken?

- Het JGT (uitvoerders van de toegang- en regierol)
- Een externe toetser (via aanbesteding)
- Zorgaanbieders
- Gemeente (directie, beleid, contractmanagement)
- Basis jeugdpartners

Wat zijn de gevolgen?

INTRODUCTIE STOPLICHTMODEL



De gevolgen van de maatregelen uit de aanpak Jeugdzorg 2020 zijn weergegeven met behulp van een "stoplichtenmodel".

Hierbij wordt gekeken naar de volgende drie aspecten:

- maatregel leidt ertoe dat kinderen met structurele/ernstige problematiek blijven zitten.
- maatregel leidt ertoe dat de veiligheid van kinderen in het geding komt.
- maatregel leidt tot problematiseren en medicaliseren.

Per aspect wordt aangegeven welk effect dit heeft. Daarbij kan gekozen worden uit:

Geen / weinig gevolgen

Beperkte gevolgen

Veel gevolgen



1 AANGESCHERPTE FUNCTIES TOEGANG EN REGIE

Maatregel leidt ertoe dat kinderen met structurele/ernstige problematiek blijven zitten

Beperkte gevolgen

Jongeren die het nodig hebben zullen nog steeds hulp krijgen. Gezinnen die een lichtere hulpvraag hebben zullen zo licht mogelijk in eigen netwerk of algemeen toegankelijke voorzieningen geholpen worden.

Maatregel leidt ertoe dat de veiligheid van kinderen in het geding komt.

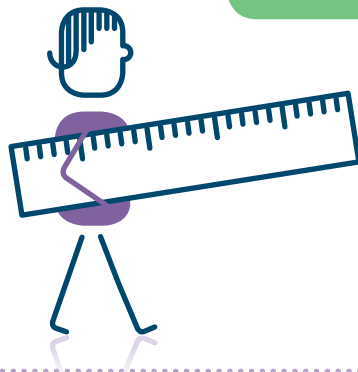
Geen/weinig gevolgen

Veiligheid is niet in het geding, want jongeren die hulp nodig hebben, krijgen de hulp.

Maatregel leidt tot problematiseren en medicaliseren.

Geen/weinig gevolgen

De hulpvraag wordt genormaliseerd, gezinnen met een lichtere hulpvraag worden zo licht mogelijk in eigen netwerk of algemeen toegankelijke voorzieningen geholpen. Dit draagt bij aan het demedicaliseren van vragen of zorgen rondom opgroeien en opvoeden.



2 REALISEREN SAMENWERKING VERWIJZERS

Wat is de maatregel?

Wij zien veel verwijzingen naar maatwerkvoorzieningen via medische verwijzers. Wij willen en kunnen aan deze wettelijke mogelijkheid niet tornen. Wel willen wij de medische verwijzers beter ondersteunen en verleiden om zo veel mogelijk via de Toegang te verwijzen of de goedkopere mogelijkheden beter te benutten.

Hoe wordt de maatregel uitgewerkt?

- Er is gestart met het verbeteren van de samenwerking tussen huisartsen en het JGT door de contactgegevens van de gedragsdeskundigen van het JGT actief te verspreiden onder de huisartsen.
- De voorbereiding is opgestart voor het inschakelen van extra praktijkondersteuners bij de huisarts of JGT gedragswetenschapper in de huisartsen-

praktijken, die de gesprekken met kinderen en ouders gaat voeren.

- Er is een protocol in ontwikkeling waarmee we het voor medische verwijzers en aanbieders makkelijker willen maken om de algemene voorzieningen te benutten.
- Er wordt een extern toetsingsadvies ingewonnen over het inperken van de mogelijkheid van psychiaters om naar hun eigen organisatie te verwijzen.

Wie zijn erbij betrokken?

- Medische verwijzers (onder andere huisartsen en jeudartsen)
- De toegang en regie (JGT)
- Externe toetser
- Zorgaanbieders, met name GGZ
- Gemeente (beleid en contractmanagement)

2 REALISEREN SAMENWERKING VERWIJZERS

Maatregel leidt ertoe dat kinderen met structurele/ernstige problematiek blijven zitten

Geen/weinig gevolgen

Weinig gevolgen, want de jongeren die het nodig hebben zullen nog steeds hulp krijgen. Andere jongeren kunnen eerder en sneller geholpen worden door de praktijkondersteuner bij de huisarts.

Maatregel leidt ertoe dat de veiligheid van kinderen in het geding komt.

Geen/weinig gevolgen

Veiligheid is niet in het geding, want jongeren die hulp nodig hebben, krijgen de hulp.

Maatregel leidt tot problematiseren en medicaliseren.

Geen/weinig gevolgen

De hulpvraag wordt genormaliseerd en gedemedicaliseerd waar het kan. Sommige jongeren hebben genoeg aan de hulp die de praktijkondersteuner bij de huisarts geeft en hebben geen andere hulp nodig. Ook worden medische verwijzers en aanbieders het makkelijker gemaakt om de algemene voorzieningen te benutten.



3 AANSCHERPEN PRODUCTEN & PRIJSAFSPRAKEN

Wat is de maatregel?

We gaan heldere afspraken maken met de zorgaanbieders van maatwerk over wat zij mogen declareren en we gaan controleren of de gedeclareerde hulp geleverd is.

Hoe wordt de maatregel uitgewerkt?

- Er wordt voor 2020 geen loon- en prijscompensatie toegepast
- Er wordt een aantal nadere regels gesteld over hetgeen dat binnen maatwerk gedeclareerd mag worden, waaronder het niet of beperkt declareren van reistijd.
- Er worden normen ontwikkeld voor de verhouding tussen te declareren directe- en indirecte cliënt gebonden tijd. Hierop zullen wij als gemeente ook gaan toetsen bij de zorgaanbieders.

- Het toetsen van de prestatielevering wordt geïntensiveerd. Hierbij kijken we naar hetgeen dat door zorgaanbieders gedeclareerd wordt. Dit doen we via de ouders van de jongere.

Wie zijn erbij betrokken?

- Ouders
- Zorgaanbieders
- De toegang en regie (JGT)
- Externe toetser
- Gemeente (contractmanagement en (interne) control/bedrijfsondersteuning)

3 AANSCHERPEN PRODUCTEN & PRIJSAFSPRAKEN

Maatregel leidt ertoe dat kinderen met structurele/ernstige problematiek blijven zitten

Bepaalde gevolgen

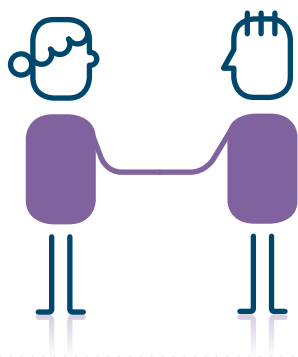
Jongeren die het nodig hebben zullen nog steeds hulp krijgen. Wel kan het zijn dat de trajecten minder lang intensief zijn. Gezinnen die een lichtere hulpvraag hebben zullen zo licht mogelijk in eigen netwerk of algemeen toegankelijke voorzieningen geholpen worden.

Maatregel leidt ertoe dat de veiligheid van kinderen in het geding komt.

Geen/weinig gevolgen

Veiligheid is niet in het geding, want jongeren die hulp nodig hebben, krijgen de hulp.

Maatregel leidt tot problematiseren en medicaliseren.



Geen/weinig gevolgen

Meer direct cliëntgebonden tijd draagt bij aan normalisatie. Er wordt scherper gekeken welke hulp écht nodig is en wat bijv. door de eigen omgeving opgevangen kan worden. Er wordt meer mét en niet over ouders gepraat. Het toetsen van de prestatielevering via de ouders draagt bij aan meer kostenbewustzijn.

4 DOELGERICHTER SAMENWERKEN ONDERWIJS

Wat is de maatregel?

Doelgerichter inzetten van jeugdzorg in/rondom het onderwijs.

Hoe wordt de maatregel uitgewerkt?

- Opstellen Aanvalsplan Jeugd en Onderwijs samen met het onderwijs en jeugd(hulp)partners, gericht op interprofessionele samenwerking en versterken van de pedagogische basis door effectieve inzet van preventie en lichte ondersteuning.
- Kwantitatieve analyse van de jeugdzorgdata in combinatie met onderwijsdata en kwalitatieve verdieping in samenspraak met onderwijs en zorg-aanbieders.
- We kijken kritisch naar de inzet van Jeugdzorg in het onderwijs. Op basis van de analyse start een pilot in 2020 voor kinderen waar jeugdhulp als

passend onderwijs samen werken. Bijvoorbeeld gericht op thuiszitters of samenloop schoolgang en dagbesteding. Er is een duidelijke afbakening ten aanzien van Jeugdwet/Wet passend onderwijs en andere aanpalende terreinen. Exacte invulling van pilot hangt af van de aanknopingspunten uit de analyse en praktijk.

- We onderzoeken de mogelijkheid om te werken met één ontwikkelingsperspectiefplan voor passend onderwijs en jeugdhulp.

Wie zijn erbij betrokken?

- Scholen
- Leerplichtambtenaren
- Samenwerkingsverband PO e/o VO
- Jeugdzorgaanbieders
- De toegang en regie (JGT)

4 DOELGERICHTER SAMENWERKEN ONDERWIJS

Maatregel leidt ertoe dat kinderen met structurele/ernstige problematiek blijven zitten

Geen/weinig gevolgen

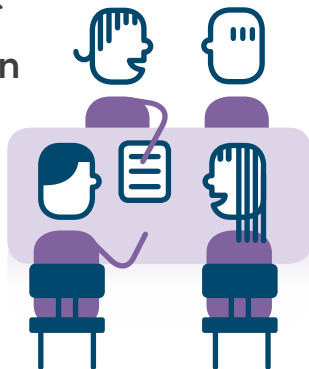
Positieve gevolgen, jongeren worden sneller en dichterbij geholpen door de integrale samenwerking met passend onderwijs. De verwachting is dat jongeren daarmee eerder de juiste ondersteuning krijgen. De vorm van hulp voor jongeren kan anders zijn, bijvoorbeeld meer groepsgericht in plaats van individueel.

Maatregel leidt ertoe dat de veiligheid van kinderen in het geding komt.

Geen/weinig gevolgen

Veiligheid is niet in het geding, want jongeren die hulp nodig hebben, krijgen de hulp.

Maatregel leidt tot problematiseren en medicaliseren.



Geen/weinig gevolgen

Er wordt gewerkt aan normalisatie. Het aanvalsplan jeugd en onderwijs is o.a. gericht op het versterken van de pedagogische basis door effectieve inzet van preventie en lichte ondersteuning. Dit zal eraan bijdragen dat meer jongeren in de 'gewone' omgeving de juiste ondersteuning krijgen (inclusie i.p.v. exclusie).

MAATREGELEN 2021 EN VERDER

In de aankomende tijd zal de raad op diverse momenten worden geïnformeerd dan wel betrokken in het kader van de besluitvorming:

- **Aanpak Jeugdzorg 2020** (februari 2020)
- **Prognose Jeugdzorg in begrotingsmonitor**,
(januari, mei en september 2020)
- **BOB-sessie** (17 maart)
- **Aanpak Jeugdzorg 2021 en verder** (medio 2020)
- **Uitkomsten aanpak Jeugdzorg in Programmabegroting**
(oktober en november 2020)

Samen staan wij voor kwalitatieve jeugdzorg binnen budget in Lelystad



BIJLAGEN



BIJLAGE 1

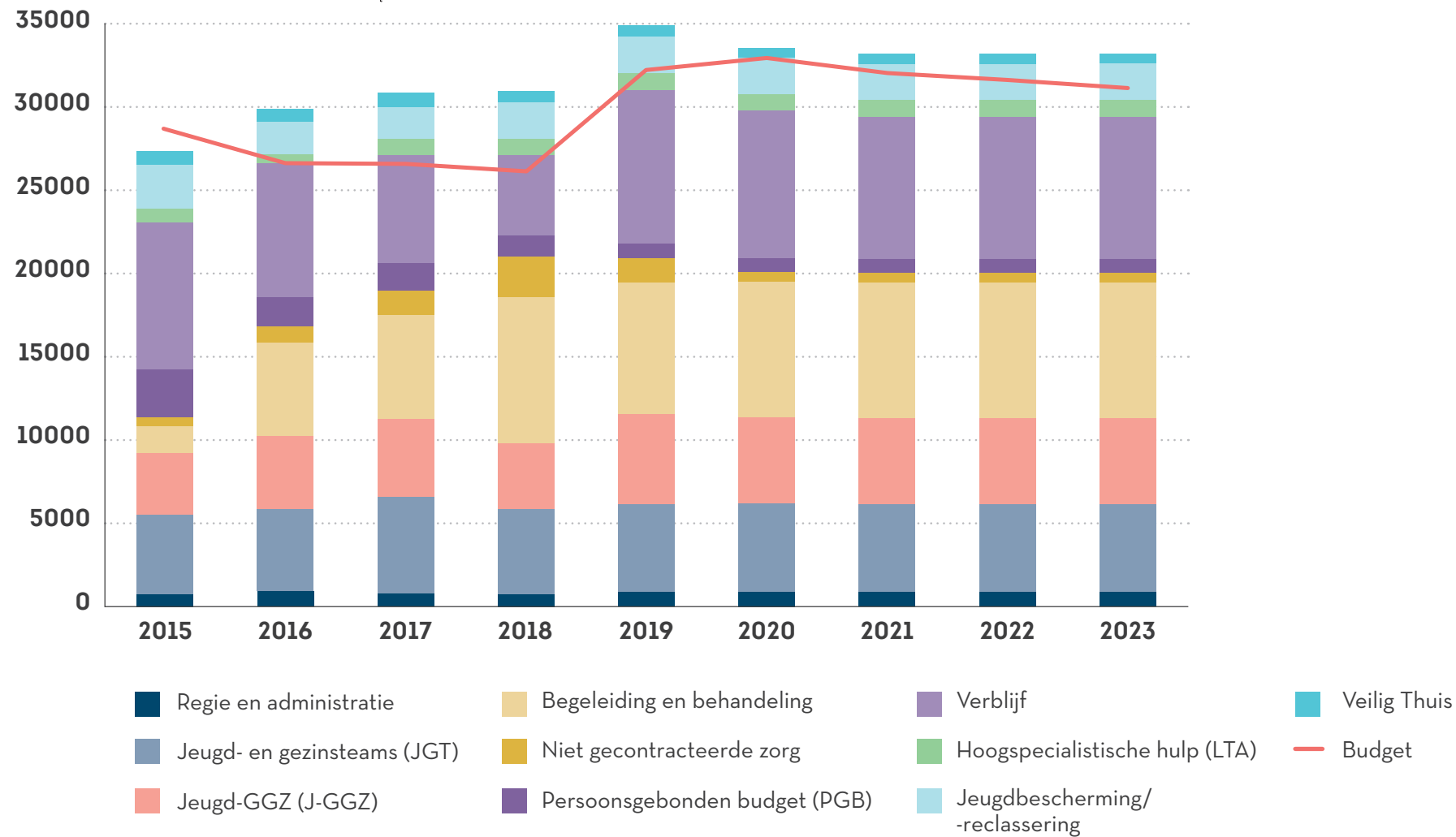
FINANCIEEL OVERZICHT JEUGDHULP per 16 januari 2020 (x € 1 mln.)	Realisatie 2015	Realisatie 2016	Realisatie 2017	Realisatie 2018	Prognose 2019	Prognose 2020	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2023
A. Lasten (prijspeil 2019)	27,4	29,9	30,9	30,9	34,9	34,1	33,8	33,8	33,8
B. Budget									
B1. Structurele rijksmiddelen	28,8	26,6	26,6	25,6	26,0	23,6	23,8	24,0	24,1
B2. Incidentele rijksmiddelen (*)	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	1,6	1,7	1,7	1,7
B3. Totaal beschikbaar vanuit rijksmiddelen	28,8	26,6	26,6	25,6	28,7	25,2	25,5	25,7	25,8
B4. Extra eigen middelen m.i.v. begroting 2019	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	4,2	3,3	2,9	2,9
B5. Extra eigen middelen m.i.v. begroting 2020						3,7	3,5	3,2	2,6
B6. Totaal budget (B3 t/m B5)	28,8	26,6	26,6	25,6	31,9	33,1	32,3	31,8	31,3
C. Resultaat (=A - B6)	1,4	-3,3	-4,3	-5,4	-3,0	-1,0	-1,5	-2,0	-2,5
D. Egalisatie via reserve Sociaal Domein (**)	-1,4	1,4	4,3	4,8	2,9				
E. Ombuigingstaakstelling cf begroting 2020-2023						0,5	1,0	1,5	2,0
F. Extra opgave 2020-2023 (= C+E)						-0,5	-0,5	-0,5	-0,5
G. Resultaat t.o.v.rijksmiddelen (=B3-A)	1,4	-3,3	-4,3	-5,4	-6,2	-8,9	-8,3	-8,1	-8,0
H. Tekort t.o.v. rijksmiddelen (=G/A*100%)	5%	-11%	-14%	-17%	-18%	-25%	-22%	-19%	-18%

* Aanname: continuering incidentele rijksbijdrage 2021 (€ 1,7 mln) vanaf 2022.

** Reserve is eind 2019 uitgeput.

BIJLAGE 2

OVERZICHT ONDERVERDELING LASTEN



BIJLAGE 3

OVERZICHT AANTAL TOEWIJZINGEN, CLIËNTEN EN GEMIDDELDE KOSTEN PER CLIENT

2019	aantal toewijzingen	aantal cliënten	% cliënten t.o.v. 2018	kosten zorgsoort	gemiddelde kosten per cliënt
ZORG IN NATURA (ZIN)	5431	2472			
Begeleiding en behandeling	2417	970	● 15%	7.882.000	8.125,77
• Begeleiding	1113	505	● 9%	3.604.939	7.138,49
• Behandeling	917	569	● 29%	3.681.699	6.470,47
• Kortdurend verblijf	178	100	● -12%	547.621	5.476,21
• Vervoer	209	113	● 12%	47.741	422,49
J-GGZ**	2115	1533	● 4%	5.400.000	3.522,50
• Essentiele functies	354	288	● -7%	2.010.600	6.981,25
• Basis	205	189	● -26%	136.967	724,69
• Specialistisch	1147	916	● 11%	3.016.391	3.293,00
• Dyslexie	190	135	● 11%	236.042	1748,46
Niet Gecontracteerde Zorg	252	160	● -18%	1.500.000	9.375,00
Jeugdhulp met verblijf	501	291	● 13%	9.254.800	31.803,44
Hoogspecialistische jeugdhulp (LTA)	146	80	● 40%	1.000.000	12.500,00
Jeugdbescherming en reclassering*	314				
Veilig thuis*	1388				
PERSOONSGEBONDEN BUGET (PGB)					
persoongebonden budget (PGB)	192	78	● -29%	839.000	10.756,41

* Geen aantal cliënten bekend en daardoor geen gemiddelde kosten per cliënt (Rapport regio)

** Voor het overige deel is nog niet bekend welk specifiek product is toegewezen.

BIJLAGE 4

TOP 25 VAN ORGANISATIES WAT BETREFT AANTAL CLIËNTEN MAATWERKVOORZIENINGEN

ORGANISATIE	aantal cliënten 2019	ORGANISATIE	aantal cliënten 2019
1 Bosman GGz	403	13 Jeugd & Gezin B.V.	73
2 Therapeutisch Centrum GGZ	299	14 Zien in de Klas	61
3 Samenwerkingsverband Jeugdhulp met verblijf	280	15 Within the Family	57
4 GGz Centraal Friesland	259	16 Gezellig stralen	56
5 Stichting Samen Veilig Midden-Nederland	183	17 Stichting Eleos	54
6 Opdidakt B.V.	180	18 Het Juweeltje	53
7 Stichting Vitree	143	19 Educatieve Zorgboerderij De Huif V.O.F.	50
8 Stichting Pluryn Groep	136	20 Aumazorg	44
9 Ago Natura Outdoor Experience	119	21 Allertzorg B.V.	41
10 Kwadrant Arkemeyde LVG ('s Heeren Loo)	105	22 De Kinderkliniek	41
11 Flevo Zon	87	23 Het Wonderkind	35
12 Praktijk Valida	82	24 BeActive B.V.	31
		25 De Bascule	31

BIJLAGE 5

OVERZICHT MET SUBSIDIES VOOR JEUGD, INGEZET VANUIT JEUGDBELEID IN/RONDON HET ONDERWIJS

INZET	DOEL	PROJECTEN
Preventie en lichte ondersteuning Ca. €1.000.000,-	Vanuit het jeugd beleid wordt via een aantal structurele subsidies ingezet op preventie en lichte ondersteuning aan kinderen/ jongeren, waarbij wordt gewerkt vanuit het principe school als vind- en werkplaats. Er wordt dus vanuit het onderwijs gewerkt en ingezet op preventie en lichte ondersteuning in het kader van de jeugdhulp.	• School maatschappelijk werk in Primair Onderwijs (MDF) • Extra inzet jeugd verpleegkundigen en jeugdarts (GGD) • Jeugdpreventie werk in Voortgezet onderwijs (Welzijn Lelystad)
Begeleiding door het JGT Ca. €750.000,-	Professionals van het JGT bieden individuele begeleiding aan kinderen en ouders. In sommige gevallen zetten ze in op deskundigheidsbevordering van begeleiders/leerkrachten. Ze werken vanuit de opvang en scholen als vind- en werkplek. Het betreffen individuele hulpvragen die meer intensieve begeleiding en expertise vragen dan door de school-maatschappelijk werker (PO) of jeugdpreventiewerker (VO) geboden kunnen worden. Daarnaast bieden de medewerkers groepstrainingen aan, vaak in samenwerking met de preventie-partners op school (school-maatschappelijk werk en jeugdpreventiewerker).	• Sterk in de opvang • Sterk in de klas • Sterk op school

Colofon