



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

Gemeente Lelystad

T.a.v. College van B& W en gemeenteraadsleden

en in het bijzonder aan Wethouder mevr. Nelly den Os.

9-4-2020

Geachte mijnheer, mevrouw,

Door de steeds verdergaande uitbreiding van het mobiele netwerk en het opschalen van de snelheid ervan worden we de laatste jaren steeds meer blootgesteld aan de elektromagnetische straling die ermee gepaard gaat, en met steeds hogere frequenties en verdergaand bereik. Velen van ons voelen fysiek welke impact dat heeft op ons lichaam. Bij sommigen uit zich dat in heel heftige acute fysieke klachten, bij WIFI 2G, 3G en 4G met verregaande gevolgen voor gezondheid, functioneren en welbevinden. Bij anderen uit e.e.a. zich in reeksen van vage klachten (slecht slapen, verminderde weerstand, tekorten in bloedwaarden, een opgejaagd gevoel, moeite om te concentreren etc.) die bij het verlichten van de stralingsbelasting in de directe omgeving weer verminderen of verdwijnen. Vele wetenschappers en ook artsen luiden de noodklok over straling.

In Nederland loopt de politiek ver achter op andere landen als het gaat om het erkennen van mogelijke gezondheidsrisico's van straling. In 2011 adviseerde de Raad van Europa om bewust om te gaan met straling en redelijkerwijs blootstelling aan straling te verminderen, met name van kinderen en jongeren. Scholen werd geadviseerd om internet via draad te gebruiken vanwege deze risico's. De Wereldgezondheidsorganisatie classificeerde straling in 2011 als mogelijk kankerverwekkend. Ook voormalig generaal directeur van de WHO, Dr. Brundtland, is duidelijk; volgens haar is er geen twijfel dat straling van draadloze technologie gezondheidseffecten heeft. Ze adviseert bewust om te gaan met draadloze apparaten omdat ze straling uitzenden. Onder deze link vindt u een overzicht van adviezen en maatregelen in andere landen:

<https://www.stopumts.nl/pdf/WiFi%20mobieltjes%20kinderen.pdf>

De Nederlandse regering daarentegen volgt het standpunt van de Nederlandse Gezondheidsraad die stelt dat onderzoek niet bewijst dat straling schadelijk is voor de gezondheid. Zij hanteert daarmee geen voorzorgsprincipe, en laat na om over mogelijke risico's te communiceren, neemt geen voorzorgsmaatregelen, en heeft notabene bepaald dat zendmasten hier veel harder mogen stralen dan in andere landen. In landen als Rusland, China, Italië en Israël zijn de stralingslimieten een factor 100 lager dan in Nederland. Er zijn wifi-netwerken uitgerold door het hele land, ook op scholen, iedereen gaat immers met de tijd mee, en er zijn zendmasten geplaatst op bejaardentehuizen, ziekenhuizen, bedrijfspanden die daar weer geld mee verdienen. Maar wie is er ècht op de hoogte van de gezondheidsrisico's? En heeft daar bewuste keuzes in gemaakt? Zowel in bedrijven, op scholen, in ziekenhuizen, bejaardentehuizen, de lokale politiek, als thuis? Weinigen. Velen gaan ervan uit dat 'als het onveilig zou zijn, de overheid het wel zou verbieden of inperken'. Maar de overheid heeft in deze ook andere belangen. Die verkocht de licenties voor de snellere mobiele



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

netwerken voor vele miljarden aan de telecombedrijven, met de belofte dat die bij het uitrollen daarvan geen tegenwerking meer zouden ondervinden door bezwaren vanuit de bevolking.

Nu worden de eerste stappen gezet om weer verder op te schalen, van 4G naar 5G, en dus naar een nog hogere stralingsbelasting. Het is aannemelijk dat de gezondheidseffecten van 5G nog dramatischer zullen zijn omdat er hogere frequenties worden gebruikt en er sprake is van een cumulatie van stralingsbronnen. Omdat het millimeter golven zijn zullen er niet alleen veel grotere zendmasten nodig zijn, maar ook nog eens heel veel kleine zendcellen ter ondersteuning. De millimeter golven van 5G kunnen namelijk niet door muren, niet door bomen en worden geabsorbeerd door de regen. Voor 5G zal er straks een sterke mini-zendmast hangen aan bijna iedere lantaarnpaal, zal het mogelijk geïntegreerd worden in straatstenen en zelfs schoenzolen. Tegelijkertijd wordt in het hele invoeringsdraaiboek van 5G nergens gesproken over wetenschappelijk onderzoek en over veiligheidslimieten. 5G dreigt dus ingevoerd te worden zonder dat er wetenschappelijk onderzoek is verricht naar de gevolgen voor mens, dier en natuur en zonder dat reële veiligheidslimieten vastgesteld zijn.

Wij als burgers maken ons ernstige zorgen over deze ontwikkelingen binnen onze gemeente. Bestaat er (nog) geen kennis noch bewustzijn bij de gemeente van de gezondheidsrisico's van elektromagnetische straling? En van de cumulatieve effecten van 3G, 4G en straks 5G samen op ons allen als inwoners van de gemeente?

Wij willen u dan ook expliciet vragen of jullie al beleid hebben ontwikkeld in de richting van 5G en of jullie bij het ontwikkelen van dit 5G beleid ook rekening houden met de uitgebreide wetenschappelijk onderzochte inzichten in de gevaren die 5G met zich mee brengt voor de hele volksgezondheid?

Weet u dat u voor hoge kosten komt te staan bij het uitrollen van 5G?

*Gemeenten en de impact van 5G
door: Marieke Vos | 2 juli 2019*

Gemeenten moeten de aanleg van de infrastructuur voor 5G, zoals antennes en glasvezel, mogelijk maken. Een goede digitale connectiviteit is belangrijk voor inwoners, bezoekers en bedrijven, maar dat hoeft niet per se 5G te zijn, zo blijkt uit gesprekken met de gemeenten Almere en Borger-Odoorn. De technologie kent een aantal haken en ogen.

<https://ibestuur.nl/praktijk/gemeenten-en-de-impact-van-5g>

*Het antennebeleid gaat veranderen en gemeenten willen de regie behouden over de plaatsing van antennes op publieke voorzieningen, zoals lantaarnpalen en bushokjes. Ze denken daar ook **veel tijd en budget voor nodig te hebben**.*

<https://www.pi4raz.nl/index.php/2019/09/20/uitrol-van-5g-antenne-is-vraagstuk-voor-gemeenten/>



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

Dat is reden voor ons om u als College van B&W en gemeenteraadsleden middels deze brief te informeren hierover, zodat u in toekomst als gemeente tot weloverwogen herzieningen / beslissingen kunt komen als het gaat om de invoer van 5G. Hiervoor is het nodig om alle negatieve effecten van de huidige netwerken t/m 4G in kaart te brengen en gedegen te evalueren door alle betrokkenen en te onderzoeken wat de effecten zullen zijn van 5G op mens, dier en natuur. Economische motieven mogen wat ons betreft geen reden zijn om de inwoners van de gemeente nog meer bloot te stellen aan ongezonde straling.

Lokaal zal men nu een keuze moeten maken voor de industrie, of voor de mensen die, hoe hip het ook wordt voorgeschoteld, nu al verdrinken in hun smartphone en voor het overgrote deel totaal geen behoefte hebben aan een nieuw verstikkend ongezond netwerk wat om meerdere extra zendmasten per straat vraagt en welke 100% belastend zullen zijn voor de gezondheid. De grote verzekeringsmaatschappijen hebben zich gedistantieerd van schade door elektro magnetische velden. Het zijn bijzondere tijden en het ligt in handen van lokale politici om de eerlijke info te durven zien. Wij hopen dat wij trots mogen zijn op onze gemeente dat zij hierin begrijpt hoe prangend deze kwestie is en mensen en milieu boven opnieuw financiële Telecombelenen zet. Wist u dat er al andere verstandige gemeenten u zijn voorgegaan en niet geïnvesteerd hebben in deze technologie? Bijvoorbeeld de Utrechtse Heuvelrug, waar alle partijen van Links tot rechts zich, na zich eerst uitvoerig te hebben laten informeren door onafhankelijke partijen, zich unaniem tégen de invoering van Slimme toepassingen op lantaarnpalen hebben gekeerd. En zij eerst nadere informatie eisen, zowel over de risico's en gezondheidseffecten als de privacywetgeving. Buiten de Telecom is er namelijk niemand die haast wil maken met deze technologie. Laat u alstublieft niet opjagen! Wij hopen van harte dat u onze oprechte bezorgdheid over dit onderwerp begrijpt en ter harte neemt.

Ook namens de bomen en namens de bijen die niet tegen straling kunnen.

Bomen worden massaal gekapt omdat die de straling van de 5G antennes tegenhouden. Dit is geen fabel. De *University of Surrey* heeft daar een artikel over geschreven, hier te downloaden:

<https://www.surrey.ac.uk/sites/default/files/2018-03/white-paper-rural-5G-vision.pdf>



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

3. Base Station Deployments and Topologies

3.1 Mast height at tree level as a limiting factor on reach and reliability

New ways for local planning authorities to work with mobile network operators offers huge future opportunities for local communities to benefit from a leap forward in rural coverage. In the past the priority for planning authorities has been to reduce mobile mast heights so that masts are visually screened by buildings and/or trees - with trees being the highest and more likely obstruction. However this also screens the RF signals and has defeated the objective of reliable coverage as illustrated in figure 3. The curves plotted in the diagram show how increasing the tree height above the line of sight from the base station and further into what is known as the "Fresnel zone" of the propagation channel will cause substantial diffraction or shadowing loss. To avoid this shadowing loss and be outside of the Fresnel zone, it is necessary for the tree height to be at least 3m less than the base station height.

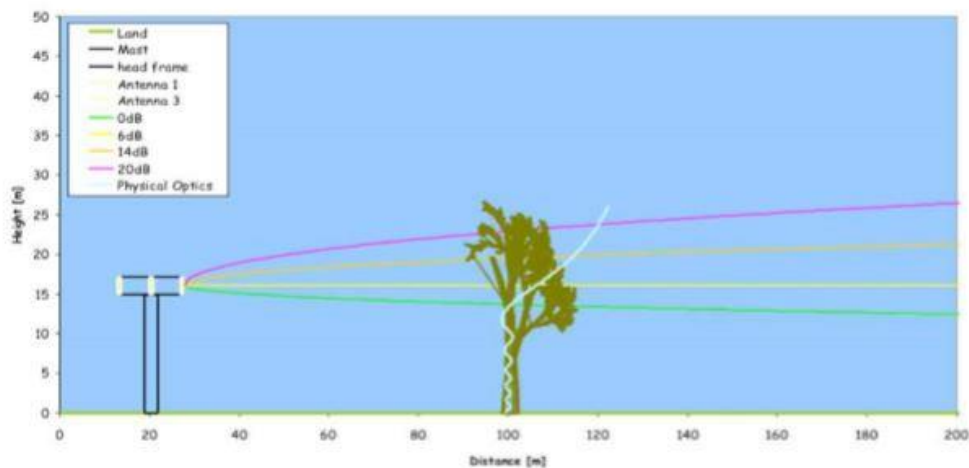


Figure 3 – Screening the visual impact of masts with trees also screens the RF signal. Source Telefonica UK

Hoogachtend,

namens het Burgerinitiatief Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

Lelystad

www.gentechvrij.nl/5g

PS. De antwoorden vanwege vragen van de Raad op 7 april jl. naar aanleiding van het inspreken van de heer L. de Melker Worms, zijn in bovenstaande – (kosten gemeente) en onderstaande tekst (gezondheidsklachten 2G, 3G, 4G en 5G en onze reactie op het Kennisplatform EMV) onderaan verwerkt.



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

PS. PS.: Onderstaand treft u ook enkele artikelen waarin u meer uitgebreid kunt lezen over de genoemde risico's en het speelveld waarin deze al dan niet serieus worden genomen. Dit alles met gedegen bronvermelding.

Artikelen en video's:

BELANGRIJKE VIDEO: Tafelgesprek met o.a. Prof. Dr. Martin Pall en oproep om uitrol 5G te stoppen!

| NL ondertiteld

5.182 weergaven

•17 feb. 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=y31d10WNuGc>

Goede Nederlandse samenvatting van lezing van Dr. M. Pall in Nederland.

<https://stralingsbewust.info/2019/12/16/verslag-van-lezing-prof-dr-martin-pall-over-de-impact-van-5g-falende-veiligheidsrichtlijnen/>

5G: Great risk for EU, U.S. and International Health! Compelling Evidence for Eight Distinct Types of Great Harm Caused by Electromagnetic Field (EMF) Exposures and the Mechanism that Causes Them

Written and Compiled by Martin L. Pall, PhD Professor Emeritus of Biochemistry and Basic Medical Sciences Washington State University Address: 638 NE 41st Ave., Portland OR 97232 USA martin_pall@wsu.edu 503-232-3883 May 17, 2018

https://www.jrseco.com/wp-content/uploads/Martin_Pall_PhD_5G_Great_risk_for_EU_US_and_International_Health-Compelling_Evidence.pdf

1. 5G Space Appeal

In het 5G Space Appeal vindt u uitgebreide wetenschappelijke onderbouwing van de schadelijkheid van de straling van draadloze technologie. Het appèl is d.d. 11 januari 2019 door maar liefst 31.291 personen en organisaties ondertekend en zal officieel worden aangeboden aan VN, WHO, EU, Raad van Europa en regeringen van alle landen.

<https://www.5gspaceappeal.org/>

2. Artikel Judith Jobse: Brandbrief wetenschappers: 5G risico voor volksgezondheid

https://judithsblogjes.wordpress.com/2017/09/08/brandbrief-wetenschappers-5g-gevaar-volksgezondheid/?fbclid=IwAR3H4QtX2LCmDkU6pdID00BnGFmnlS7clPejx-KfSD5eubfe_JYotmPHR5w

3. Artikel Wendy Schouten



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

https://drive.google.com/file/d/0B7QuxW6UEJ_6WXBISkZwX3dFVm8/view?fbclid=IwAR1eiFp_bErBmAeadb9FtA0CrXZ3ubSmCv46OTA0B4MJs90l6IF5Pf0Ov-g

4. Appeal aan WHO en UN door 221 verontruste wetenschappers in 2015

http://www.iemfa.org/?fbclid=IwAR1bh6n_buCNgFPgcHTIeTcki99Dpe0pkokOUj1Cyiv17mhg1XWxjE EFns

5. Video lezing dr. Hans Moolenburgh mbt gezondheidsrisico's van zendmasten

<https://www.youtube.com/watch?v=f4cfGbWA1T0&fbclid=IwAR3a60x5z1SgkidOBtmOMFsB6h9acEdHSeGz0wBHwa6eToaTwJ1KWdM6CUc>

6. Overzicht van adviezen en voorzorgsmaatregelen in andere landen

<https://www.stopumts.nl/pdf/WiFi%20mobieltjes%20kinderen.pdf?fbclid=IwAR1G5WaF74kp6C1RmRGB5L9dIREOr6lctliRMi5iB5e0axTIVBoG-T8vJnM>

7. Video met zeer heldere lezing van gerenommeerde vrouwelijke wetenschapper, Dr Devra Davis.

<https://www.youtube.com/watch?v=BwyDCHf5iCY&fbclid=IwAR10WF6zM9PIT1P00j3VjTG3MGPPibqmCFhtiVgXfRhKZOc0YCZuCBffNSc>

8. Studies that show WIFI and Devices Health Effects: 73 pagina's aan informatie

https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=forums&srcid=MDgxODkwOTk5NjU5OTU4ODQwNTYBMDQyNDIxNzM0NTI2OTM0MTUxNjgBZHhaazZ0LUFCQUFKATAuMQEBdjl&fbclid=IwAR0J26Yw93EWfxedji6uo8ez5_TTSUH78ZJieo2YUcwhUst9-X7c9e6RJpQ

9. Oproep van 10.000en wetenschappers om te stoppen met 5G

<https://www.dlmlplus.nl/2019/04/13/oproep-van-10-000en-wetenschappers-om-te-stoppen-met-5g/>

Citaten:

https://www.jrseco.com/wp-content/uploads/Martin_Pall_PhD_5G_Great_risk_for_EU_US_and_International_Health-Compelling_Evidence.pdf

Professor Victor Moshchalkov van het Departement Natuurkunde en Astronomie aan de K.U.Leuven: "De permanente blootstelling aan elektromagnetische straling beukt als een pneumatische hamer op ons lichaam in. Over schadelijke effecten op moleculair en cellulair niveau bestaat nu geen discussie meer. Het recente Bio Initiative Report van 2012 spreekt boekdelen." *

Het Bio Initiative Report nam meer dan 3.600 wetenschappelijke studies en reviews – en dit op alle mogelijke niveaus: van moleculaire en cellulaire studies, over proeven op dieren als bij mensen tot



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

case control studies, epidemiologische onderzoeken en meta-analyses – onder de loep. Dit rapport spreekt klare taal: “Er zijn substantiële bewijzen dat elektromagnetische straling leidt tot allergische en ontstekingsreacties, veranderingen in het immuunsysteem en beschadiging van het DNA. Verder zijn er ernstige aanwijzingen dat dit op lange termijn kan resulteren in DNA-breuken en kankers, permanente celstress en vroegtijdige veroudering en wijziging in de hersenfuncties. Bovendien treden deze effecten al op ver beneden de huidige stralingsnormen. De stralingsnorm moet drastisch worden teruggebracht.

Prof. Dr. Adlkofer rapporteert al in 2007 op basis van de Europese Reflex-studie en de Interphone-studie: “DNA-breuken ontstaan bij 1/40 van de aanbevolen stralingsnorm. Dit toont aan dat UMTS tien keer schadelijker is dan 2G en dus leidt tot een grotere kans voor kanker. (...) Er is geen twijfel: UMTS/3G is veel gevaarlijker dan 2G.” (Momenteel wordt ongevraagd 4G uitgerold = 10 keer sterker dan 3G)

Prof. Dr. Stefaan Van Gool, kliniekhoofd van de Afd. Kinderhemato-oncologie van het U.Z.L. en buitengewoon hoogleraar aan de K.U.L.: “Er zijn onweerlegbare bewijzen voor de schadelijke effecten van de elektromagnetische straling. Het zou eigenlijk de taak van de operatoren en de industrie moeten zijn om te bewijzen dat ze niet schadelijk zijn”

Het Freiburger Appell, ondertekend door meer dan 1.000 Duitse artsen en meer dan 40.000 burgers (*): “Het ongehinderd binnendringen van continu straling in woon- en werkomgeving, (...) In gevaar zijn speciaal zwangeren, kinderen, tieners, oudere en zieke mensen. (...) Wij zien het stijgende aantal chronische zieken ook als gevolg van een onverantwoordelijke grenswaarde politiek,” de uitbouw van draadloze ‘slimme’ energiemeters met als gevolg het onvrijwillig blootstellen van miljoenen tot biljoenen mensen aan gepulste microgolfstraling moet onmiddellijk stopgezet worden.” (Prof. Dr. Olle Johansson van het Karolinska Instituut) (*)

Prof. Dr. Leif Salford (diensthoofd neurochirurgie in de universiteit van Lund): “De beïnvloeding van biologische processen bij mensen door niet-ioniserende elektromagnetische straling is het ‘grootste biologisch experiment ooit’. De dag van vandaag is het niveau van elektromagnetische straling in onze omgeving 10 miljoen keer groter dan het ooit geweest is”. “Het aantal gerapporteerde gevallen van elektrogevoeligheid is gestaag aan het stijgen sinds 1991, toen het voor het eerst werd vastgelegd. (...) De geëxtrapoleerde trend toont aan dat men kan verwachten dat minstens 50% van de bevolking tegen het jaar 2017 zeker gezondheidsklachten hiervan heeft.” (*)

Prof. Dr. Belpomme (voorzitter van de Franse instelling voor onderzoek naar kanker (ARTAC)): “We hebben hier te maken met een ernstig probleem voor de volksgezondheid. Ik zie steeds meer ouders op consult komen met kinderen, zelfs peuters en baby’s. Die kinderen hebben hoofdpijn, concentratie- en geheugenstoornissen, moeite om zich uit te drukken of dyslexiesymptomen.

TEKST VAN PRESENTATIE AAN GEMEENTE AMSTERDAM

Inspiraattekst van Mevr. Van Ommeren, 2019.

Er zijn zorgen over straling. Internationaal hebben Genève, Brussel, Florence, 26 staten in de VS en 4 kantons in Zwitserland 5g geweigerd.



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

Amsterdam verwijst naar nationaal beleid, en nationaal beleid verwijst naar internationale afspraken.

Juist die internationale afspraken hebben Florence en Brussel ertoe gebracht 5G te weigeren. Florence stelt de ICNIRP ter discussie.

Brussel wijst de normering van de ICNIRP af. De Nederlandse stralingslimiet is 10x ruimer dan de Brusselse norm, en is daarmee de hoogste ter wereld.

Waarop is de normering van de ICNIRP gebaseerd?

Een plastic kop met zout water is gedurende korte tijd bestraald, de thermische opwarming gemeten. De biologische effecten, (celstructuren, cel wijzigingen), zijn niet waar te nemen op plastic. Terwijl zeer lichte straling lekkage van de bloed-hersenbarrière veroorzaakt.

De mogelijkheden van lichte straling om medicijnen in de hersenen te krijgen worden als veelbelovend beschouwd.

Onbedoelde lekkage door blootstelling aan straling heeft hersenen gerelateerde klachten als gevolg.

Hoe beoordeelt onze nationale overheid stralingsonderzoek?

In een meest recent onderzoek van Nederland en Zwitserland (2006) werden 128 mensen gedurende korte tijd blootgesteld aan lichte 3g straling. 11 personen verlieten voortijdig het onderzoek, 3 werden ernstig onwel. Conclusie van de toenmalig staatsecretaris: *“Straling is geheel veilig, ook op de lange termijn.”*

Met deze normering, en een dergelijke beoordeling van onderzoek wordt de uitvoering volop ingezet. Gezondheid wordt nergens genoemd.

De verzekeringsmaatschappijen erkennen stralingsklachten, en dekken ze niet. Honderden artsen in België en Oostenrijk wijzen op de stralingsziekten uit hun praktijk.

Nederland heeft het over, *“klachten van onbekende oorsprong”*. De huisarts weet in 50% van de klachten niet wat de oorzaak is.

Het Verwey Jonkerinstituut stelt dat 1/3 van de Nederlanders chronisch ziek is, waarbij de genoemde ziektebeelden grotendeels overeen komen met de stralings-gerelateerde aandoeningen.

(Waaronder hersenaandoeningen als ADHD, autisme, epilepsie, stemmingsstoornissen, en huidproblemen).

Hoe verloopt het proces van besluitvorming en wetgeving?

De overheid sluit afspraken met de industrie. Uitvoering, normering, wetgeving en controle volgen daarna, gebaseerd op de gemaakte afspraken.

Wat merk je als burger hiervan? Je hoort een technische persoon van telecom of TU op de radio uitgebreid vertellen dat straling niet ongezond is.

Iemand met stralingsklachten wordt verwezen naar het antennebureau dat onder EZ valt. Ik wordt met een vraag over beleid in den haag verwezen naar het agentschap telecom.

De Raad van State, in haar zojuist verschenen jaarverslag, ik citeer:



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

... 'wetten worden door parlement en regering gemaakt, vanuit het idee dat alleen deze twee instituten in staat zijn het algemeen belang te vertegenwoordigen...

Akkoorden metorganisaties worden al te gemakkelijk omgezet in wetgeving... Het algemeen belang wordt niet gediend met de akkoorden...

het kabinet als mede onderhandelaar, ..committeert zich te zeer aan het resultaat.en dat kan leiden tot te ruime normen in de wet...

...Het maken van wetten moet met meer zorg gebeuren'...

Hoe wordt gehoor gegeven aan de zorgen van de Raad van State? Wie waarborgt ons Grondrecht op gezondheid?

De legitieme basis van wetgeving ontbreekt ook waar niet alleen gezondheidsaspecten bij de meeste mensen niet bekend zijn.

Ook brengt deze technologie een controlestaat met zich mee als bijv. in China, aldaar medegefinancierd door Amerikaanse geldschietters.

Een biometrisch paspoort is onlangs geaccordeerd in het Europeparlement, met -in de toekomst- permanent oproepbare gegevens.

Is de bevolking hier iets over verteld, of gevraagd?

Onze grondwettelijke rechten, betreffende gezondheid, lichamelijke integriteit en privacy worden niet gewaarborgd.

Dringend verzoek ik u om de voorbereiding van de uitrol van 5G te stoppen en de normering van 2-3-4 G te herzien.

Geachte Commissieleden, dank u wel voor uw aandacht.

Heeft u (of bekende) meerdere onduidelijke klachten uit dit plaatje, dan zou u de ondertekenaars van het Belgische appeal kunnen benaderen, onderaan de lijst ook PAAR NEDERLANDSE SPECIALISTEN.

<https://www.hippocrates-electrosmog-appeal.be/>



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

×

Are your symptoms caused by your wireless devices?

Common symptoms of Microwave Sickness/Electro-Sensitivity



- Brain**
 - Headaches
 - Insomnia/Sleep Problems
 - Dizziness
 - Difficulty Concentrating
 - Memory Problems
 - Brain Fog
 - Fatigue
- Ears**
 - Tinnitus
 - Humming
 - Sharp Pain
 - Noise Sensitivity
- Skin**
 - Skin Rash
 - Itching
 - Burning
 - Facial Flushing
- Mood**
 - Irritability
 - Depression
 - Anxiety
- Eye**
 - Pressure In/Behind Eyes
 - Eye Twitching
 - Deteriorating Vision
 - Vision Disturbances
 - Cataract
- Heart**
 - Palpitations
 - Arrhythmia
 - Chest Pain/Pressure
 - Difficulty Breathing
 - Low/High Blood Pressure
- Other**
 - Adrenal Problems
 - Digestive Problems
 - Weight Loss/Gain
 - Tingling
 - Dehydration
 - Hair Loss
 - Flu Like Symptoms
 - Attention/Behavioral Issues

More information at www.WeAreTheEvidence.org

We Are The Evidence
Wireless Technology Injured Advocacy Group

Microwave Sickness is likely the most immediate and widespread manifestation of the adverse health effects from radiation emitted from wireless devices and infrastructure. At least 10% of the population has already developed symptoms. The rates are likely higher.

We Are The Evidence
21 FEBRUARI 2015
43 aanpakkingen

Vind ik leuk Opmerking Delen

<http://wearetheevidence.org/electromagnetic-sensitivity/>



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling



Citaat Kennisplatform :

Naar de gezondheidseffecten van mobiele telefoons zijn zeer veel goed opgezette wetenschappelijke onderzoeken gedaan. Er zijn onderzoeken die een verband laten zien tussen langdurige blootstelling aan radiofrequente velden van mobiele telefoons en het ontstaan van tumoren in het hoofd- en halsgebied. Hoewel die onderzoeken niet eenduidig zijn, waren ze voor het Internationaal Instituut voor Kankeronderzoek (IARC) aanleiding om radiofrequente velden te classificeren als 'mogelijk kankerverwekkend voor mensen'. De Gezondheidsraad concludeerde echter dat de gevonden verbanden zwak en inconsistent zijn en vindt dat er geen duidelijk bewijs is voor een verhoogd risico op tumoren in het hoofd en de hals. Maar de Gezondheidsraad zegt ook dat een dergelijk risico ook niet kan worden uitgesloten.

<https://www.kennisplatform.nl/draadloze-verbindingen-en-gezondheidsrisicos/>

Wij zijn het niet eens met de eerste bovenstaande conclusie van de Gezondheidsraad. Zie het commentaar van Mevr. Van Ommeren hierboven, een fragment:

Brussel wijst de normering van de ICNIRP af. De Nederlandse stralingslimiet is 10x ruimer dan de Brusselse norm, en is daarmee de hoogste ter wereld.

Waarop is de normering van de ICNIRP gebaseerd?

Een plastic kop met zout water is gedurende korte tijd bestraald, de thermische opwarming gemeten. De biologische effecten, (celstructuren, cel wijzigingen), zijn niet waar te nemen op plastic. Terwijl zeer lichte straling lekkage van de bloed-hersenbarrière veroorzaakt. De mogelijkheden van lichte straling om medicijnen in de hersenen te krijgen worden als veelbelovend beschouwd. Onbedoelde lekkage door blootstelling aan straling heeft hersenen gerelateerde klachten als gevolg.

Hoe beoordeelt onze nationale overheid stralingsonderzoek?

In een meest recent onderzoek van Nederland en Zwitserland (2006) werden 128 mensen gedurende korte tijd blootgesteld aan lichte 3g straling. 11 personen verlieten voortijdig het onderzoek, 3 werden ernstig onwel. Conclusie van de toenmalig staatsecretaris: "Straling is geheel veilig, ook op de lange termijn."

Met deze normering, en een dergelijke beoordeling van onderzoek wordt de uitvoerig volop ingezet. Gezondheid wordt nergens genoemd.

De verzekeringsmaatschappijen erkennen stralingsklachten, en dekken ze niet. Honderden artsen in België en Oostenrijk wijzen op de stralingsziekten uit hun praktijk.

Nederland heeft het over, "klachten van onbekende oorsprong". De huisarts weet in 50% van de klachten niet wat de oorzaak is.



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

INSPREEKTEKST

Tekst op 7 april jl. voorgelezen bij de Raad door de heer L. de Melker Worms namens Burgerinitiatief *Een Pas op de Plaats Voor Ongezonde Straling*

“Geachte Leden van de Lelystadse Gemeenteraad, Burgermeester en Wethouders,

Betreft: uitrol van 5G.

Vanwege de begroting betreffende de Ruimtelijk Stedelijke ontwikkeling.

We hebben gehoord dat u telkens zegt dat u er niets aan 5G kan veranderen, het wordt van boven opgelegd. Maar.. u kunt tenminste kritische vragen stellen en zo lang het niet bewezen is dat het onschadelijk is, het niet uit rollen. . Waarom moeten wij bewijzen dat het schadelijk is? Waarom bewijst u niet dat het onschadelijk is? Hier is het voorzorgsprincipe van toepassing. U wachten claims van burgers die geschaad zijn in hun gezondheid.

Aanslag op het gemeentelijke budget

Het volgende: heeft u er wel bij nagedacht dat de ongewenste uitrol van 5G flink in uw budget zal hakken? Alle lantaarnpalen moeten worden vervangen, de hele infrastructuur gaat op de schop. En dat allemaal tegen de zin van menig bewuste burger, die dat ook nog moet betalen! Al vele malen heeft het burgerinitiatief *Een Pas op de Plaats voor Ongezonde Straling Lelystad* dit al aan u doorgegeven. Steeds werd dit een hamerstuk. Ook de wethouder die daar over gaat en een persoonlijke email kreeg antwoordde niet. De moeite werd niet genomen. Ook waarschuwingen uit het land werden terzijde gelegd.

Vertraagd

Maar weet u wel dat in tal van landen de uitrol is vertraagd? Zelfs in steden zoals Amsterdam wordt de uitrol voorlopig stopgezet. In Zwitserland kregen de mensen die daar werden blootgesteld aan 5G zo veel klachten dat men het niet langer verantwoord vond door te gaan. Artsen in Duitsland en Zwitserland en gezondheidswerkers waarschuwen dat er geen testen zijn gedaan vanwege mogelijke gezondheidsschade. Een grote groep wetenschappers waarschuwt hier eveneens tegen.

Zet de uitrol stop!

Wij verzoeken u dan ook de uitrol stop te zetten, die nu wordt uitgerold terwijl wij met zijn allen gedwongen zijn thuis te blijven en dat niet lijken te merken en dit gebeurt helaas over de hele wereld.

Het hele 5G-vergunningen verhaal, is in strijd met de grondwet, artikel 11 handelend over het ‘recht op onaantastbaarheid van het lichaam’

Dr. M. Pall



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

Dr. Martin Pall, een expert op gebied van straling heeft 8 artikelen over EMF (Elektro magnetische velden, term vertaald naar het Nederlands) geschreven. Hoe die velden de cellen beïnvloeden. Hij zegt; *“Bijna alle draadloze communicatie (Dect-telefoons, 2G, 3G, 4G, 5G, mobiele telefoons, WIFI, slimme meters, etc.) veroorzaakt verschillende gezondheidseffecten zoals bijvoorbeeld kanker. Maar bijna allemaal veroorzaken zij verminderde vruchtbaarheid”*. Zie de video

<https://www.youtube.com/watch?v=keglNLQxZ3o> (Nederlands ondertiteld).

Hij zegt dat het ontwikkelen van 5G het stomste is, wat men ooit kon doen.

Bomen

Bomen worden massaal gekapt omdat die de straling van de 5G antennes tegenhouden. Dit is geen fabel. De *University of Surrey* heeft daar een artikel over geschreven, hier te downloaden:

<https://www.surrey.ac.uk/sites/default/files/2018-03/white-paper-rural-5G-vision.pdf>

3. Base Station Deployments and Topologies

3.1 Mast height at tree level as a limiting factor on reach and reliability

New ways for local planning authorities to work with mobile network operators offers huge future opportunities for local communities to benefit from a leap forward in rural coverage. In the past the priority for planning authorities has been to reduce mobile mast heights so that masts are visually screened by buildings and/or trees - with trees being the highest and more likely obstruction. However this also screens the RF signals and has defeated the objective of reliable coverage as illustrated in figure 3. The curves plotted in the diagram show how increasing the tree height above the line of sight from the base station and further into what is known as the “Fresnel zone” of the propagation channel will cause substantial diffraction or shadowing loss. To avoid this shadowing loss and be outside of the Fresnel zone, it is necessary for the tree height to be at least 3m less than the base station height.

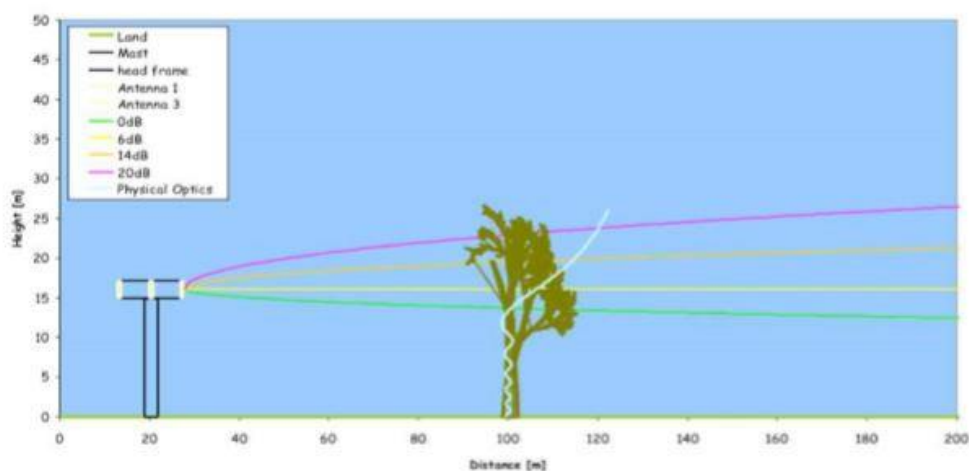


Figure 3 – Screening the visual impact of masts with trees also screens the RF signal. Source Telefonica UK



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

Stichting Stop5GNL heeft bovendien de Nederlandse Staat gedagvaard.”

Het Europese Parlement spreekt zich in een Briefing uit over 5G.

Effecten van draadloze communicatie op menselijke gezondheid.

Fragment: Vragen blijven onbeantwoord zoals wat 5G eigenlijk is, waar het voor is, en of het impact heeft op menselijke gezondheid en milieu, of het precies is, of het het geld waard is en of iemand bereid is hier voor te betalen.

Als alternatief, volgens sommige experts, zouden vaste verbinding opties preciezer, veiliger zijn en bieden een hogere snelheid dan 5G. Doch, vaste verbinding opties zijn niet draadloos.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI\(2020\)646172_EN.pdf?fbclid=IwAR156Pv9ABlWLH8-dKb1hb8qZH6AVIHAc_oRHkt4QxXBuFxKeQiDFhGqjbg](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI(2020)646172_EN.pdf?fbclid=IwAR156Pv9ABlWLH8-dKb1hb8qZH6AVIHAc_oRHkt4QxXBuFxKeQiDFhGqjbg)

De Melker Worms verzocht ook om een duidelijke kaart van Lelystad waarop de 5G antennes zijn aangegeven en dat u ons laat weten wanneer die antennes operationeel zullen worden zodat er duidelijkheid ontstaat.

Dank u voor de aandacht.

Namens Een Pas op de Plaats voor Ongezonde Straling Lelystad.

www.gentechvrij.nl/5g

<https://www.gentechvrij.nl/over-straling-een-antwoord-op-een-internetconsultatie/>





Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

Bijlage (Ter info, niet voor te lezen).

26 februari 2020/5G, Juridisch



Stichting Stop5GNL heeft op 25 februari de Nederlandse staat gedagvaard. Hiermee start zij een kort geding om zo te proberen de uitrol van 5G te stoppen.

Stichting Stop5GNL is van mening dat de uitrol van 5G onrechtmatig is omdat het de burgers niet beschermt tegen de gevaarlijke gevolgen van blootstelling aan straling van 5G.

<https://stralingsbewust.info/2020/02/26/stichting-stop5gnl-heeft-de-nederlandse-staat-gedagvaard/>

Uitrol 5G stopgezet in deze landen en gemeenten

Frequentieveiling 5G / Uitrol 5G (voorlopig) stopgezet in deze landen

Frankrijk

<https://www.mobileworldlive.com/featured-content/top-three/france-postpones-5g-auction/>

Italië (182 gemeenten)

<https://www.alleanzaitalianastop5g.it/443193497>

Oostenrijk

<https://uk.reuters.com/article/us-health-coronavirus-austria-5g/austria-to-postpone-5g-frequency-auction-rtr-idUKKBN21D1F6>

Papua New Guinea

<https://postcourier.com.pg/ict-minister-masiu-halts-5g-trials-amid-health-risk-debate/>



Een Pas Op de Plaats Voor Ongezonde Straling

Portugal

<https://www.totaltele.com/505277/Portugal-suspends-5G-spectrum-auction-in-wake-of-pandemic>

Slovenië

<https://ehtrust.org/slovenia-halts-5g-to-investigate-health-and-safety/>

Zwitserland (kanton Genève)

<https://stralingsbewustdambt.nl/5g-masten-verboden-in-geneve/>

5G: Brussels left behind in Belgian rollout

<https://www.brusselstimes.com/all-news/belgium-all-news/103718/5g-brussels-left-behind-in-belgian-rollout/>

Tuesday, 31 March 2020

En in deze steden/gemeenten in Nederland

Amsterdam

<https://www.parool.nl/amsterdam/proef-met-5g-netwerk-in-zuidoost-afgeblazen~b3d4f170/>

Maastricht

<https://www.1limburg.nl/maastricht-maakt-bezwaar-den-haag-tegen-5g-netwerk>

Bron: <https://stralingsbewust.info/uitrol-5g-stopgezet-in-deze-landen-en-gemeenten/?fbclid=IwAR2O2WU8lBtqgJPAqjO-Lzj4Uvc-djpCpxBLrKFBZwFq8sG33Y9GzKgn5As>

Duitse artsen <https://www.jrseco.com/nl/artsen-in-duitsland-protesteren-tegen-5g/>
<https://www.stuttgarter-nachrichten.de/inhalt.demo-am-staatsministerium-in-stuttgart-protest-gegen-5-g-in-weissen-arzt-kitteln.f964401b-85f9-4915-a236-4f3177597300.html>

Wetenschappers waarschuwen

<https://www.jrseco.com/nl/eu-5g-appel-wetenschappers-waarschuwen-voor-mogelijke-ernstige-gezondheidseffecten-van-5g/>