

Format aanvragen sessie met de raad

Onderwerp: Evaluatie transitiefonds

Aanvrager: D66

Wil een: Bespreking van de evaluatie van het transitiefonds

Aanleiding: De evaluatie van het transitiefonds:

- sluit niet aan op de criteria zoals vastgesteld in juli 2015
- maakt eigen evaluatiecriteria
- Geeft nergens een cijfermatige onderbouwing van de uitkomsten zoals wel is gevraagd in 2015 o.a. cijfers en rapportage NJI
- Er is niet beschreven voor welke specialistische hulp een afname van de inzet heeft plaatsgevonden.
- De inzet moest SMART hetgeen tot een objectieve beoordeling zou kunnen leiden, de evaluatie gaat niet in op de smart criteria.
- Het college legt geen verantwoording af op de keuze voor de projecten
- Er is niet geëvalueerd hoe de projecten aansluiten bij de ambities en uitgangspunten.
- Er is geen evaluatie op de samenhang tussen de projecten

Allemaal punten die in 2015 zijn aangedragen.

Met als doel: Wat moet de sessie opleveren:

- Inzicht in de keuze motieven van het college, waarom is voor bepaalde projecten gekozen
- Inzicht in de opbrengsten van de miljoenen die in het transitiefonds zijn uitgegeven. (o.a. Motivatie waarom projecten niet uit reguliere middelen konden worden betaald)
- Het rendement aan de achterkant is onvoldoende beschreven in de evaluatie. Daar zouden we graag meer inzicht in krijgen. Zijn onze miljoenen goed besteed?

Inzichten die er toe moeten leiden hoe we ook in het vervolgtraject moeten inzetten op de transformatie, de leeropbrengsten het helder en kwantificeerbaar maken van de maatschappelijke opbrengsten. Wat gaat

er anders, hoe en hoeveel draagt dat bij aan “één gezin, 1 plan” en slagen we er in de beweging naar preventieve en collectieve oplossingen te maken? Die leer beweging ziet D66 niet in het document als zodanig beschreven en dat is wel gevraagd. Zie ook de sessies over het NJI.

- De sessie zou er toe moeten leiden dat we uiteindelijk als raad een grondiger evaluatie van de miljoenen krijgen en van de leeropbrengsten en inzicht in de businesscase.

Dit is van belang voor (planning):

- Het voortzetten en versnellen van de transformatie binnen het sociale domein. De beweging naar de voorkant sneller betere passende hulp om ergere situaties te voorkomen.

“Mijn pleegdochter is tussen haar 3e en 12e jaar nooit meer psychologisch ondersteunt. Ze kwam terecht in een gezin dat die vorm van ondersteuning afwees. Jeugdzorg stemde daar omwille van de plaatsing mee in. Toen ze uiteindelijk ontspoorde zocht JZ een nieuw gezin. Dat werden wij. We zochten de samenwerking met jeugdzorg maar 6 voogden en 9 maanden verder en nog steeds geen psychologische ondersteuning belandde het kind in zo’n ernstige psychische situatie dat ze naar een instelling moest”

Dat is maar een van de voorbeelden waar het over gaat. De bespreking van deze evaluatie moet juist inzicht geven in hoe we naar die voorkant komen en zorgen dat er gebeurt wat moet gebeuren.

Gewenste datum: Zo snel mogelijk, voor de programmaplannen sociaal domein komen.

Gewenste setting: Raad en college wethouder die aan de hand van de criteria van 2015 toelicht hoe de beoogde doelen zijn bereikt en wat de lering is en welke successen er zijn en die dat in cijfers en maatschappelijke opbrengsten aantoont. Om vervolgens daarover met elkaar in gesprek te gaan. Voor welke opgave staan we?

Wie zijn er uitgenodigd:

Raad en college eventueel ondersteund door partners uit het veld

Wat is het beoogde programma: Zoals hierboven omschreven.

Bijlagen: Graag het besluit uit 2015 toevoegen, De eerdere besluiten van het T fonds en de vragen, het preventievoorstel op basis van NJI en de documenten van het T fonds.