

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			Antwoord
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	
26	13	PVV	Belangrijkste structurele risico's begroting 2029	D. Grimbergen	Wat zijn de belangrijkste structurele risico's in de begroting voor 2029, naast het genoemde tekort van €6,5 miljoen?	In de programmabegroting en het jaarverslag wordt ieder jaar - in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing - ingegaan op de belangrijkste risico's en bijbehorende beheersmaatregelen. Risico's die - wanneer ze zich voordoen - kunnen resulteren in een structureel nadelig effect zijn bijvoorbeeld: een noodzakelijke verhoging van de bijdrage aan de Veiligheidsregio (zie nadere toelichting onder bijstelling 8), het niet realiseren van de ombuigingen op de Jeugdzorg (zie nadere toelichting onder bijstelling 18), een kostentoeename bij de Wmo (zie toelichting onder bijstelling 19), een lagere specifieke uitkering in het kader van de BUIG of een relatief hoge toename van het aantal bijstandsontvangers (zie toelichting onder bijstelling 20), of een lagere algemene uitkering uit het gemeentefonds (zie nadere toelichting onder bijstelling 35). Bovenstaande ontwikkelingen worden nauwgezet gevolgd en - indien nodig - wordt daarop geanticipeerd met een bijstelling in de kadernota / programmabegroting. Ook in deze kadernota 2026 - 2029 is dat gedaan, zie bijvoorbeeld bijstelling 33 (waarin duidelijk wordt gemaakt dat 'het risico' dat de herijking van het gemeentefonds onverkort doorgang vindt zich naar verwachting voor zal doen, met een structureel nadeel van €3 miljoen tot gevolg). Tegelijkertijd werkt dit mechanisme ook de andere kant op en zijn er naast 'risico's' ook 'kansen'. Zo is inmiddels bekend geworden dat gemeenten een hogere bijdrage uit het gemeentefonds zullen ontvangen, omdat het kabinet gemeenten - deels - tegemoet komt in de Voorjaarsnota 2025 (zie informatienota met kenmerk 25.179).
27	13	PVV	Overwegingen om géén ombuigingen voor 2029 voor te stellen	D. Grimbergen	Welke overweging ligt eraan ten grondslag om géén ombuigingsmaatregelen voor 2029 voor te stellen?	Het college heeft hier meerdere redenen voor op pagina 48 van de kadernota 2026 - 2029. Het college wil voorkomen dat er nu besluiten worden genomen over 2029 en verder die – achteraf gezien – wellicht niet nodig waren. Dit zou in de praktijk betekenen dat de opties die in de vorige bezuinigingsronde niet zijn gekozen alsnog ingeboekt moeten worden en dat is in dit stadium voorbarig wat het college betreft. Er is afgelopen jaar een omvangrijk pakket met ombuigingen vastgesteld en tegelijkertijd zijn er naar verwachting incidentele middelen beschikbaar, waardoor de gemeente het zich kan permitteren om de ontwikkelingen nog even aan te zien. Mocht het doorvoeren van ombuigingen uiteindelijk onontkoombaar blijken te zijn is dat iets waarover in de nieuwe bestuursperiode een weloverwogen afweging gemaakt kan worden. De financiële problematiek speelt pas richting het einde van het huidige meerjarenperspectief en de discussie met het Rijk over een adequate financiering wordt nog volop gevoerd. Zo is inmiddels bekend geworden dat gemeenten een hogere bijdrage uit het gemeentefonds zullen ontvangen, omdat het kabinet gemeenten - deels - tegemoet komt in de Voorjaarsnota 2025 (zie informatienota met kenmerk 25.179). Dit effect wordt betrokken bij het opstellen van de programmabegroting 2026 - 2029.
40	15	PVV	Bijstelling 4 - Nieuw subsidiesysteem	S. Kruis	Wat houdt het nieuwe subsidiesysteem in en voor welke organisaties verandert er concreet iets?	Het nieuwe subsidiesysteem digitaliseert en optimaliseert het te doorlopen subsidieproces van aanvraag tot vaststelling. Het is een verandering voor alle subsidierelaties, aangezien alle aanvragen digitaal verlopen. De kwaliteit van de dienstverlening voor de client neemt hierdoor toe en de gemeente voldoet aan de huidige wet- en regelgeving. Voor de aanvrager is real-time te volgen wat de dossierstatus is, van aanvraag tot vaststelling. Particulieren loggen hiervoor in met DigiD en organisaties met eHerkenning. Waar nodig zullen we de cliënten in de overgangsfase ondersteunen bij hulpvragen.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			PVV	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
45	16	PVV	Bijstelling 5 - Voldoen aan nieuwe informatiewetgeving	S. Kruis	Wat zijn de structurele effecten van de wetswijziging over informatievoorziening op capaciteit en organisatie?	Wij verwachten door de toegenomen wettelijke eisen voor informatiebeheer een groei in structurele lasten verdeeld over zowel formatie als over extra kosten voor techniek. Wij gebruiken 2025 voor een analyse om de impact scherp te krijgen en een bredere analyse te doen op de behoefte aan structurele en incidentele middelen voor de gemeente Lelystad in de komende jaren. Hierin nemen we het geheel aan ontwikkelingen mee.	
66	22	PVV	Bijstelling 16 - Correctie Investerings Kubus en Corneel	S. Kruis	Waarom worden er bij instellingen als Agora en De Kubus, die al structureel met gemeentelijke subsidies worden ondersteund, herhaaldelijk investeringen of correcties nodig geacht vanuit de algemene middelen? In hoeverre wordt bij dergelijke investeringsvoorstellen rekening gehouden met hun eigen financiële verantwoordelijkheid en draagkracht?	Het college geeft slechts uitvoering aan het amendement dat door de raad is aangenomen bij behandeling van de programmabegroting 2025 - 2028, waarbij er een bedrag van €375.000 beschikbaar is gesteld. De bijstelling in de kadernota 2026 - 2029 heeft geen betrekking op 'extra' midelen, maar heeft tot doel om de eerder door de raad beschikbaar gestelde middelen op een correcte wijze te verwerken in de gemeentebegroting.	
67	22	PVV	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	Wanneer ontvangt de raad het aangekondigde integrale voorstel over jeugdzorg?	Het is de verwachting dat er in de komende periode meer duidelijkheid zal ontstaan wat betreft de ontwikkelingen en onzekerheden die op pagina 22 en 23 van de kadernota 2026 - 2029 staan beschreven, zowel aan de baten- als aan de lastenkant. In de ontwerp programmabegroting 2026 - 2029 zal de raad een integraal actualisatievoorstel worden gedaan, op basis van de op dat moment bekende inzichten.	
68	22	PVV	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	Welke concrete acties zijn sinds 2022 genomen om de uitgaven jeugdzorg te beheersen?	Wij hebben de drie beheersmaatregelen uit de Aanpak Sociaal Domein 2021 e.v. uitgevoerd. Deze maatregelen zijn: 1. Versterken van de basis: Op basis van het vastgestelde subsidiekader Versterken van de basis is subsidie verstrekt aan de volgende opgaven: - Laagdrempelig informatie en advies voor opvoed- en opgroevragen (Lisa) - Versterken van de basisondersteuning in en rondom voorschoolse voorzieningen - Versterken van de basisondersteuning in en rondom het primair onderwijs - Versterken van de basisondersteuning in en rondom het voortgezet onderwijs - Vrij toegankelijke ondersteuning voor kwetsbare gezinnen 2. Stevige toegang en regie tot de jeugdhulp - Jeugd Lelystad Jeugd Lelystad is opgericht als een gemeentelijke BV voor de toegang en regie jeugdzorg per 1 juli 2021. Als het nodig is zorgt Jeugd Lelystad voor toeleiding naar passende zorg middels een individuele voorziening, waarbij Jeugd Lelystad zich richt op doelmatigheid (kostenefficiënt) en zorgt voor goede kwaliteit binnen de financiële kaders. 3. Nieuwe inkoop lokale specialistische jeugdhulp Door met minder aanbieders duurzame partnerschap aan te gaan kan er voor een langere periode (5 jaar) zorgcontinuïteit worden geboden. De lokale jeugdhulp is uitgevoerd volgens de nieuwe overeenkomsten per 1 juli 2021 en voor 3b Jeugd GGZ (Instellingen) en 4c FACT per 1 juli 2023. De vormen van lokale jeugdhulp die dit betreffen zijn: 1. Tijdelijke opvang en/of zorg tijdens onderwijstijd; 2. Langdurige dagbehandeling of -besteding; 3a. Jeugd GGZ (vrijgevestigden) 3b. Jeugd GGZ (Instellingen) 4a. Gezinsbegeleiding, Gezinsbehandeling, Persoonlijke verzorging; 4b. Vaktherapie; 4c. FACT (Flexible Assertive Community Treatment) 4d. MST (Multi Systeem Therapie) (volgens Open House); en 4e. MDFT (Multidimensionale Familitherapie) (volgens Open House). Daarnaast hebben we de regionale jeugdhulp (24 uren verblijf, crisis en hoog specialistische ggz) ook opnieuw aanbesteed. In 2e helft van 2024 is het Knoppenplan Jeugdzorg vastgesteld, waarin de richting van de maatregelen is opgenomen om te komen tot een andere jeugdzorg, tot een anders kijken naar zorg. Op deze manier kunnen we de jeugdzorg verbeteren door o.a. te stoppen met hetgeen niet werkt en de middelen te besteden aan dat wat wel werkt. Dit doen we door het ondersteunen van het gezin wat altijd in de lead is met daaromheen het (eigen) netwerk, het versterken van de kracht van de samenleving en de maatschappelijke partners en het terugdringen van de specialistische jeugdhulp. Dit is uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma Samen voor de Jeugd Lelystad 2025-2028.	
69	22	PVV	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	In hoeverre bestaat binnen de uitgaven voor jeugdzorg een onderscheid tussen directe zorgkosten en overhead (zoals administratie, coördinatie, management en externe inhuur)? Kan het college deze verhouding kwantificeren? En wordt onderzocht of op het onderdeel overhead bezuinigd kan worden?	De kosten coördinatie en uitvoering bedragen met 2 mln. ca 4,65% van de directe zorgkosten. Deze post is slechts beperkt beïnvloedbaar, omdat hierin ruim 1 mln. is begrepen voor de uitvoeringskosten van de regio-organisatie. Daarmee resteert dan 1 mln. budget voor kosten coördinatie en uitvoering lokaal. Deze wordt globaal als volgt ingezet: contractmanagement (30%), beleid (40%), ICT (20%) en Overig 5% (o.a. externe expertise). Bezuinigen hierop zou ten koste gaan van de slagkracht die nodig is voor de implementatie en monitoring van het Knoppenplan en Uitvoeringsprogramma Jeugd.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			PVV	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
80	25	PVV	Bijstelling 21 - Actualisatie bijdrage GGD Flevoland	A. Messelink - Dijkstra	Waarom wordt er géén bijstelling doorgevoerd voor de GGD, terwijl de kosten naar verwachting stijgen?	Er is op dit moment nog geen exacte bijstelling bekend, aangezien er nog besluitvorming in het algemeen bestuur plaats moet vinden. Wanneer er meer duidelijkheid is komt het college met een voorstel, naar verwachting in de programmabegroting 2026 - 2029.	
100	35	PVV	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	Wat is de impact van de verplaatsing van de zaterdagmarkt op de ondernemers in het Stadshart?	Het gaat om incidentele verplaatsing van de zaterdagmarkt, binnen het Stadshart. De verwachting is dat de impact op de ondernemers hierdoor beperkt zal zijn.	
135	38	PVV	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Wat waren de kosten voor de viering van 50 jaar Lelystad en welke leerpunten zijn daaruit meegenomen?	Er is in de programmabegroting 2017 – 2020 een bedrag van €76.000 beschikbaar gesteld voor de viering van 50 jaar Lelystad. De precieze kostenverdeling is niet meer te achterhalen; de collega's die destijds bij de viering betrokken waren zijn inmiddels niet langer werkzaam bij de gemeente.	
136	38	PVV	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Welke rol krijgen lokale verenigingen, ondernemers en artiesten in de viering van 60 jaar Lelystad?	Inwoners van Lelystad en mogelijk ook de provincie Flevoland, lokale en provinciale ondernemers en artiesten krijgen nadrukkelijk de gelegenheid om te participeren.	
137	38	PVV	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Wordt overwogen om de viering laagdrempelig en wijkgericht te organiseren, vergelijkbaar met Koningsdag, met ruimte voor bewoners en ondernemers?	Ja, dit wordt meegenomen in de conceptfase.	
138	38	PVV	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Wordt afgestemd met de provincie Flevoland i.v.m. het 40-jarig bestaan van de provincie, en is cofinanciering mogelijk?	Afstemming loopt momenteel hierover met de provincie en is nog in een beginstadium. Het hangt af van een eventuele gezamenlijke programmering.	
159	39	PVV	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	Wordt het terugdraaien van het gekantelde kunstgrasveld op Sportpark Schouw (vv Unicum) bekostigd uit of gecombineerd met het budget dat oorspronkelijk bedoeld was voor de aanleg van het 5e veld op het complex? Zo ja, betekent dit dat de aanleg van dat 5e veld daarmee komt te vervallen? En wat zijn de gevolgen daarvan voor de groeimogelijkheden van de vereniging?	Er is niet eerder budget gereserveerd voor een 5e veld. Echter met het terugdraaien van het veld is er geen ruimte om een 5e veld aan te leggen. De vereniging kan op die locatie dus niet verder groeien.	
191	40	PVV	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	Hoeveel FTE worden toegevoegd bij deze bijstelling en hoe wordt het bedrag van €700.000 onderbouwd?	Jongerenwerk werd dusver grotendeels betaald vanuit incidentele rijksmiddelen, om jongerenwerk beter te borgen in de stad is het voorstel gedaan dit te financieren vanuit structurele gemeentelijke middelen. Zie ook beantwoording vraag 190.	
278	45	PVV	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	Wat gebeurt er met de reservering van €5 miljoen voor woningbouwversnelling indien cofinanciering vanuit Rijk of regio uitblijft?	Over de co-financiering worden bindende afspraken gemaakt binnen het programma. Daardoor wordt co-financiering zeker gesteld.	
342	-	PVV	Totaalbedrag inhuur	S. Kruis	Wat is het totaalbedrag dat Lelystad jaarlijks uitgeeft aan inhuur van externen (adviseurs, interim, projectleiders), uitgesplitst over de afgelopen drie jaren?	Het totaal bedrag aan inhuur (inclusief grondexploitaties) is over 2022 € 16,2 mln, over 2023 € 20,4 mln en 2024 € 19,2 mln geweest.	
343	-	PVV	Periodieke evaluatie regelingen sociaal domein	A. Messelink - Dijkstra	Worden regelingen binnen het sociaal domein (zoals minimabeleid, bijzondere bijstand, energietoelagen) periodiek geëvalueerd op effectiviteit, bereik en oneigenlijk gebruik? Zo ja, wanneer was de laatste evaluatie?	Halfjaarlijks wordt het bereik geëvalueerd en gerapporteerd aan de gemeenteraad. Dit is voor het laatst gebeurd middels de informatienota Armoede en Schulden van 25 maart 2025. Oneigenlijk gebruik wordt incidenteel geëvalueerd. In de basis werken we vanuit vertrouwen. Als er een aanleiding is om de zaken scherper in beeld te brengen doen we wat nodig is. De effectiviteit van regelingen is lastig te meten, omdat dit sterk afhankelijk is van de formulering van het doel. Daarom maken we gebruik van inzichten van het Rijk, het Nibud (die op gemeenteniveau veel in kaart brengen) en doen we mee aan onderzoeksconsortia.	

Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			PVV	
Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord				
344	-	PVV	Financiële en juridische risico's diverse gebiedsontwikkelingen	S. Kruis	Welke financiële of juridische risico's zijn bekend bij de gebiedsontwikkelingen in het Stadshart, Zuiderhage, Lelystad Oost en Lelycentre?	Zuiderhage: Vooralsnog worden geen juridische risico's voorzien, het project wordt ingezet met inachtneming van de vigerende wet- en regelgeving. Verder zijn de financiële risico's benoemd in de Mastervisie en zijn onderdeel van de SOK (samenwerkingsovereenkomst). Zuiderhage is een samenwerkingsverband met het Rijksvastgoedbedrijf waarbij de RVB 90% risico voor rekening neemt en de gemeente 10%. De raad heeft voor het tekenen van de SOK "geen wensen en bedenkingen" geuit. Voor Zuiderhage is een businesscase opgesteld en voor de 1e fase een grex (vanuit RVB). De uitwerking van de 1e fase blijft binnen de financiële kaders, waarbij wordt aangetekend dat afwijkingen via de reguliere weg worden voorgelegd. Lelycentre: de status van deze ontwikkeling is zodanig dat risico's nog niet zijn geconcretiseerd. Voor lopende grondexploitaties (bijvoorbeeld die in het Stadshart) zijn de risico's een integraal onderdeel van het projectmanagement. Jaarlijks worden de grondexploitaties geactualiseerd en vastgesteld door de gemeenteraad door middel van het vaststellen van de MPG.	
345	-	PVV	Percentage toewijzing sociale huurwoningen aan statushouders / lokale woningzoekenden	D. Grimbergen	Hoeveel procent van de sociale huurwoningen in Lelystad is de afgelopen drie jaar toegewezen aan statushouders, en hoeveel aan lokale woningzoekenden? Wordt beleid voorbereid om deze verhouding beter te balanceren?	Circa 80% van de verhuringen vinden plaats aan woningzoekenden die al in Lelystad wonen. Daarnaast komt bijna 7% uit Almere en Dronten. Hierbij zijn niet de woningzoekende meegerekend die een (economische) binding hebben met Lelystad en momenteel elders wonen. Over de afgelopen drie jaar wordt circa 8% van de woningen toegewezen aan statushouders. Betreft de toewijzing van woningen aan statushouders is het Raadsakkoord leidend; we huisvesten niet meer en minder statushouders dan de taakstelling van het Rijk. Hierdoor is aanvullend beleid niet nodig.	
346	-	PVV	Kosten statushouders	A. Messelink - Dijkstra	Wat zijn de totale kosten voor de gemeente Lelystad voor de opvang, huisvesting, begeleiding en bijstandsverlening aan statushouders in de jaren 2023, 2024 en begroot voor 2025?	Opvang statushouders hebben we niet: € 0,00 Huisvesting statushouders bestaat uit begeleiding en bijstand: Begeleiding: a) maatschappelijke begeleiding 2023 - € 175.380 2024 - € 215.930 begr 2025 - € 0,00 b) inburgering 2023 - € 499.963 2024 - € 812.418 begr 2025 - 629.460 Deze lasten worden gedekt door rijksbijdragen. Bijstand: a. Bijstand levensonderhoud: 2023 €1.807.570 - 2024 €2.376.105 - 2025 (tot nu) €848.359 b. Bijzondere Bijstand inclusief inrichtingskosten 2023 €197.755 - 2024 €212.355 - 2025 tot nu €35.018, (waarvan inrichtingskosten 2023 €106.311 - 2024 €86.490 - 2025 tot nu €3.094) Deze kosten voor worden betaald uit de Rijksbijdrage voor Bijstandsverlening (BUIG budget). Lelystad is de afgelopen jaren gemiddeld voordeelgemeente. De bijzondere bijstand inclusief inrichtingskosten zijn leenbijstand voor inwoners en moeten worden terugbetaald aan de gemeente.	

Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			PVV	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
347	-	PVV	Algemene veiligheidsindex	A.E.H. Baltus	Hoe heeft de algemene veiligheidsindex (zoals vastgesteld door de politie en/of het CBS) zich de afgelopen drie jaar ontwikkeld in Lelystad? Welke wijken scoren het laagst en welke concrete maatregelen zijn begroot of gepland om daar verbetering te realiseren?	Ontwikkeling algemene veiligheidsindex De geregistreerde criminaliteit in Lelystad vertoont over de afgelopen jaren een lichte daling, met name bij traditionele misdrijven. Tegelijkertijd is er sprake van een toename van digitale vormen van criminaliteit. Deze ontwikkeling gaat mogelijk samen met een stijgende meldingsbereidheid onder inwoners en ondernemers, mede door toenemende bewustwording rondom veiligheid. Het is daarbij van belang te onderkennen dat niet alle misdrijven worden gemeld, zoals bij huiselijk geweld of digitale delicten. Geregistreerde cijfers geven daarmee slechts een gedeeltelijk beeld van de werkelijke situatie. Daarbij blijkt uit cijfers dat het gevoel van onveiligheid onder inwoners niet altijd evenredig afneemt met de daling in criminaliteit. Dit kan deels worden verklaard door een aantal ernstige gebeurtenissen de afgelopen jaren, zoals schietincidenten en explosies, die een grote impact hebben op de veiligheidsbeleving. Welke wijken scoren het laagst De beleving van onveiligheid, ondersteund door objectieve signalen, is geconcentreerd in specifieke wijken, zoals Zuiderzeewijk, Atolwijk, Stadscentrum, Waterwijk en Boswijk. Welke concrete maatregelen zijn begroot of gepland om daar verbetering te realiseren Het huidige Integraal Veiligheidsplan van Lelystad met onderliggende activiteiten richt zich expliciet op het verbeteren van de veiligheid in Lelystad en daarbij specifiek in de wijken die het laagst scoren als het gaat om veiligheid(sgevoelens). Binnen dit plan zijn daarom deze prioriteitswijken specifiek opgenomen, het gaat om de Zuiderzeewijk, Waterwijk, Boswijk en Atolwijk. Voor deze wijken zijn gerichte en concrete maatregelen uitgevoerd en andere zijn gepland en begroot, allemaal met als doel het verhogen van de veiligheid en leefbaarheid. Het programma Preventie met Gezag (PMG) vormt hierbij een belangrijk instrument. Dit programma richt zich specifiek op Lelystad Oost (Zuiderzeewijk, Waterwijk, Boswijk en Atolwijk). Dit programma is financieel gedekt door PMG-budget vanuit het Rijk en wordt integraal uitgevoerd in samenwerking met lokale partners, zoals politie, maatschappelijke organisaties en woningcorporaties.	
348	-	PVV	Formatie voor toezicht en handhaving	D. Grimbergen	Hoeveel formatie (in fte) is er op dit moment beschikbaar voor toezicht en handhaving (boa's) in Lelystad, uitgesplitst naar wijk of taakgebied? Wordt deze capaciteit in de komende jaren uitgebreid of afgebouwd, en hoe verhoudt zich dit tot de toename van meldingen en incidenten?	Er zijn op dit moment 15 handhavers werkzaam in het team. 1 coördinator, 2 senioren, 3 junioren (wijkboa's) en 9 medior handhavers (waarvan 2 jeugdboa en 7 wijkboa's). Gezien de meldingen en incidenten elk jaar oplopen, er tevens minder politie op straat is en de stad flink doorgroeit zal deze bezetting uitgebreid moeten worden in de toekomst. Zo worden de meldingen en incidenten tevens beter opgepakt en wordt verwacht dat deze, na een uitbreiding in FTE's zullen dalen in aantal.	
349	-	PVV	Kosten horeca-/exploitatievergunning	D. Grimbergen	Hoe verklaart het college dat Lelystad met een tarief van €807 per horeca-/exploitatievergunning veruit de duurste gemeente van Flevoland is, terwijl in gemeenten als Urk (€51), Noordoostpolder (€111) en Zeewolde (€147) vergelijkbare vergunningen voor een fractie van dat bedrag worden verstrekt? Welke kostendekkende onderbouwing ligt aan dit tarief ten grondslag, en welke beleidsvrijheid heeft het college om dit tarief te verlagen of af te schaffen?	Het college doet voorstel aan de raad, maar het is de raad die uiteindelijk de tarieven vaststelt. Bij het vaststellen van de leges wordt alleen gekeken of de opbrengsten niet hoger zijn dan de kosten. Het totaal aan leges mag maximaal kostendekkend zijn. Sommige gemeenten maken andere keuzes. Zo zijn bijvoorbeeld in Lelystad meldingen voor terrassen gratis en heffen wij geen precario. Hoe ooit specifiek voor exploitatievergunningen en alcoholwetvergunningen (voorheen Drank- en Horecawetvergunningen) het tarief is vastgesteld, kunnen we niet met zekerheid achterhalen, maar er zit ongeveer 20 uur werk aan het afhandelen van een aanvraag voor een exploitatie-/alcoholwetvergunning en daar zal destijds het tarief mede op gebaseerd zijn (en jaarlijks geïndexeerd).	

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			Antwoord
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	
350	-	PVV	Incidentele meevallers versus structurele lasten / verplichtingen	D. Grimbergen	In hoeverre zijn er binnen de incidentele meevallers van de afgelopen jaren (zoals bouwleges, rente, BUIG-voordelen en extra OZB-opbrengsten) structurele lasten of verplichtingen gefinancierd die elders in de begroting niet zijn onderbouwd of expliciet zichtbaar gemaakt? Kan het college garanderen dat er geen sprake is van verkapte structurele dekking uit incidentele baten, en zo ja: op basis waarvan?	In de afgelopen jaren was er op rekeningbasis steeds sprake van structureel evenwicht, in die zin dat structurele lasten gedekt worden door structurele baten. De toezichthouder op de gemeentefinanciën kijkt hier ook nadrukkelijk naar bij de beoordeling van de begroting en jaarstukken. Bij het opstellen van iedere kadernota / programmabegroting wordt er opnieuw gekeken naar de ontwikkelingen die een effect (kunnen) hebben op het financieel perspectief. Daar waar er sprake is van onontkoombare ontwikkelingen of noodzakelijke actualisaties van beleid wordt in de vorm van separaat onderbouwde bijstellingen ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. In het afgelopen jaar heeft de raad bij de programmabegroting 2025 - 2028 diverse ombuigingen geëffectueerd teneinde dit structurele evenwicht ook in de toekomst zo te houden.

BIJLAGE - TOTAALBEANTWOORDING

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
1	3	GL	Beter passende jeugdhulp	A. Messelink - Dijkstra	Hier staat: "In het lokale beleid lijken we met nadruk meer grip te krijgen op beter passende jeugdhulp en kostenbeheersing" - waaruit blijkt dat er beter passende jeugdhulp is, anders dan kostenbeheersing/daling in aantal beschikkingen?	Met deze zin geven we aan, dat we meer grip oftewel meer zicht beginnen te krijgen. Door de gesprekken die we voeren krijgen we meer zicht op wat werkt en wat niet werkt. Zo bouwen we kennis op wat beter passende jeugdhulp is.	
2	4	D66	Hoofdpogave 1 - Bereikbaarheid	P. van Dijk	Graag ontvangen we een overzicht met de conrete lobby-activiteiten van het college voor de genoemde projecten, Station Lelystad Zuid, Lelystad Airport en de Lely-lijn.	Bij alle bezoeken van ministers aan Lelystad in het kader van de ontwikkeling van Zuiderhage in de afgelopen periode is door onze bestuurders het belang van het NS station Zuiderhage onder de aandacht gebracht. De lobby voor de Lelylijn is een gezamenlijke lobby van alle betrokken partijen/bestuurders in Noord-Nederland. Zo is onlangs een grote advertentie gepubliceerd in de landelijke media mede ondertekend door onze burgemeester Baltus. Ten aanzien van Lelystad Airport is recent door Lelystad samen met de Provincie gelobbyd voor opening van het vliegveld in combinatie de opening voor militaire vliegtuigen.	
3	4	GL	Hoofdpogave 1 - Bereikbaarheid	P. van Dijk	Hier staat "in de afgelopen periode is er volop gelobbyd"; op wat voor manier is er gelobbyd voor station Lelystad Zuid? En wat is daar de stand van zaken van?	Bij alle bezoeken van ministers aan Lelystad in het kader van de ontwikkeling van Zuiderhage in de afgelopen periode is door onze bestuurders het belang van het NS station Zuiderhage onder de aandacht gebracht.In het BO-MIRT van november 2022 is afgesproken een multimodaal bereikbaarheidsonderzoek te starten onder de vlag van het Rijk regioprogramma Samen bouwen aan bereikbaarheid (SBSB). Ter uitvoering van de afspraak wordt onderzoek gedaan naar de bereikbaarheidseffecten en mogelijke oplossingen van de voorziene gebiedsontwikkelingen in Lelystad Zuid (Zuiderhage), waaronder een NS Station Zuiderhage. Het onderzoek is naar verwachting medio 2025 gereed zal als basis dienen voor een vervolgbesluit in het BO-MIRT van november 2025 over hoogwaardig openbaar vervoer in Zuiderhage. Wanneer de beslisinformatie beschikbaar is zal ook de raad hierover worden geïnformeerd.	
4	5	PvdA	Hoofdpogave 2 - Onderwijs	D. Grimbergen	De gemeente doet al het mogelijke' mbt lerarentekort.' Wat dan, bijvoorbeeld?	Met de intrede van de onderwijsregio's is de rol van gemeenten binnen het onderwijslandschap zowel veranderd als uitgebreid. Als gemeente blijven we onze wettelijke taken binnen de Lokale Educatieve Agenda (LEA) zorgvuldig uitvoeren. Waar we voorheen vooral de rol van initiatiefnemer en lokale regisseur vervulden, zijn we nu nadrukkelijker een samenwerkingspartner geworden binnen een bredere regionale context. Dit betekent dat we niet alleen lokaal beleid vormgeven, maar ook actief afstemmen met andere gemeenten binnen de onderwijsregio Almere-Lelystad. In de gesprekken met onze onderwijspartners, zowel lokaal als regionaal, staat het tekort aan onderwijsprofessionals hoog op de agenda. We zoeken gezamenlijk naar oplossingen op thema's als strategisch personeelsbeleid, het creëren van passende woonruimte voor onderwijspersoneel (middels de voorrangregeling onderwijspersoneel), en het ondersteunen van wervingscampagnes. Daarnaast kijken we binnen bestaande programma's naar mogelijkheden om extra inzet te realiseren. Een concreet voorbeeld hiervan is de versterking van de inzet van onderwijsassistenten in Lelystad-Oost, waarmee we de druk op leraren verlichten en tegelijkertijd bijdragen aan de kwaliteit van het onderwijs. Een ander voorbeeld is Scala, een project in samenwerking met Schoolbesturen PO en De Kubus, die verder reikt dan culturele activiteiten, en een nadere invulling is van het vijfde-dag-concept. Ook dragen we bij aan het Consortium 'Samenwerken aan onderwijskwaliteit Flevoland'. De NRO aanvraag Anders organiseren van onderwijs in Flevoland is gehonoreerd en dat betekent dat onderzoek naar dat anders organiseren vanuit UvA en Windesheim samen met het consortium vorm krijgt.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		Schriftelijke vraag	Antwoord
			Onderwerp	Portefeuille		
5	5	PvdA	Hoofdpogave 3 - Natuur	S. Kruis	Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aanpak van invasieve exoten en de samenwerking met andere grootgrondbezitters binnen de gemeente Lelystad?	Dit gaat conform het uitvoeringsplan bestrijding invasieve exoten. De bestrijding van de invasieve exoten is opgestart binnen de groen onderhoudscontracten en met vrijwilligers groepen. De samenwerking met de andere grootgrondbezitters verloopt goed. Beheer wordt afgestemd en kennis wordt gedeeld.
6	5	CU	Hoofdpogave 3 - Natuur	S. Kruis	De realisatie van een bomendepot wordt als concreet resultaat genoemd. Gaat het college dit initiatief ook daadwerkelijk borgen met het aanwijzen van een vaste locatie in de stad?	Vooralsnog is er sprake van een tijdelijk bomendepot, omdat de locatie bouwgrond op een bedrijventerrein betreft. De afspraak is dat het bomendepot mag blijven totdat de grond wordt verkocht. Indien dit het geval is, gaan we op zoek naar een nieuwe locatie.
7	5	GL	Hoofdpogave 3 - Natuur	S. Kruis	Wat wordt precies bedoeld met 'basiskwaliteit natuur'?	Basiskwaliteit Natuur (BKN) geeft ons inzicht in de knoppen waar je aan kan draaien om de kwaliteit van de natuur in de openbare ruimte en gebouwde omgeving een impuls te geven. Als onderligger is er een landschapecologische systeemanalyse (LESA) uitgevoerd. BKN zijn de minimale vereiste om algemene soorten algemeen te laten worden of blijven en zegt dus iets over het functioneren van het ecosysteem. In Lelystad hebben we hiervoor 20 specifieke soorten (gidssoorten) aangewezen die gebiedseigen zijn. Dit helpt natuurinclusiviteit in en om de stad concreet te maken en daarmee de juiste maatregelen in te zetten die bijdragen aan de Basiskwaliteit Natuur. Onder te verdelen in: water- en bodemkwaliteit (abiotiek), inrichting (landschapselementen, connectiviteit) en beheer.
8	5	GL	Hoofdpogave 3 - Natuur	S. Kruis	In hoeverre wordt natuur gemainstreamd in (alle) andere domeinen? En/of zijn er plannen om dit te doen?	De Agenda Natuur 2030 kent vijf uitgangspunten, waarvan er 1 specifiek gaat over het borgen van natuur in beleid van de organisatie. In het programma van Groen Dromen naar Groen Doen is dit vertaald naar verschillende inspanningen die, indien relevant, uitgevoerd worden in samenwerking met andere domeinen. Te denken valt aan de koppeling met de omgevingsvisie, de MAG, gezondheid, gebiedsontwikkeling, andere programma's zoals 'Hart van de stad', beheer, spelen, wonen, marketing etc. Daarnaast is interne communicatie en participatie een belangrijk onderdeel van het programma gedurende de gehele doorlooptijd. Jaarlijks bepalen we de focus en de inzet van middelen. Enkele voorbeelden zijn: kennissessies door en voor vakcollega's, vaste rubriek in het personeelsmagazine en interne nieuwsberichten.
9	5	GL	Hoofdpogave 4 - Economie	D. Grimbergen	3150 banen: is dat inclusief arbeidsmigranten?	Ja. Dit is inclusief arbeidsmigranten. De ontwikkeling van de werkgelegenheid (alsmede het aantal bedrijfsvestigingen in Lelystad) wordt jaarlijks gepubliceerd door de Provincie Flevoland. Deze data is afkomstig van Stichting LISA. In dit register wordt geen onderscheid gemaakt tussen arbeidsmigranten en niet-arbeidsmigranten.
10	5	GL	Hoofdpogave 4 - Economie	D. Grimbergen	In hoeverre lukt het om de economie in Lelystad in lijn te brengen met het gewenste economische profiel?	In het Economisch Perspectief Lelystad 2030 (raadsbesluit december 2022), hierna aangeduid als EPL, wordt ingegaan op het economisch profiel. De gemeentelijke acquisitie richtte zich de afgelopen jaren, met succes, met name op de vorming van een logistieke hotspot (groothandel, transport, distributie, logistiek). Op basis van het EPL kijken we nu nadrukkelijker naar de kansen voor Lelystad op het gebied van de transitiesectoren (o.a. energie, bio based & circulair bouwen). Tevens ziet het college in samenwerking met de gemeente Almere en de Provincie Flevoland de kernthema's uit de Groeiagenda Nieuw Land (kort samengevat, de kansen op het gebied van Bouw, Energie, Voedsel, Mobiliteit, ICT/Tech) als te verkennen economische kansen. We hebben deze accentverschuivingen aangeduid als de "doorontwikkeling van de Lelystadse stedelijke economie". De komende jaren moet de kansrijkheid van deze doorontwikkeling blijken.
11	5	PvdA	Hoofdpogave 5 - Wonen	D. Grimbergen	Waarom staat er niets over arbeidsmigrantenhuisvesting?	Niet alles is expliciet benoemd. Wel is aangegeven dat de ambities van de Woonvisie onverkort van kracht blijven. Voor updates Wonen verwijzen we de raad naar de kwartaalrapportages Wonen.

BEANTWOORDING TOTAAL

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL	gemeente Lelystad
Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord			
12	6	GL	Hoofdpogave 5 - Wonen	D. Grimbergen	Maakt het college zich wel of geen zorgen over de kwaliteit van huisvesting op de particuliere huurmarkt in Lelystad? En welke rol ziet het college hierin voor de gemeente?	Het college houdt de situatie op de particuliere huurmarkt in de gaten. Met de wetten betaalbare huur en goed verhuurderschap is er al meer regie. Mochten extra maatregelen noodzakelijk worden bevonden, zal het college hiertoe een voorstel doen. De handhaving capaciteit blijft een uitdaging.
13	6	GL	Hoofdpogave 5 - Wonen	D. Grimbergen	Wat zijn de consequenties van het bevroren van de huren door het kabinet voor de (sociale) woningbouw in Lelystad?	Het college deelt de zorgen van de markt en raad en zal hier passende aandacht aan besteden om waar mogelijk vertraging van de woningbouw realisatie te voorkomen. De specifieke consequenties brengt Centrada momenteel in beeld, op hoofdlijnen zal de investeringsruimte afnemen. Zodra dit inzichtelijk is zijn wij voornemens samen met Centrada het Ministerie aan te schrijven over de gevolgen van de huurbevrozing.
14	6	PvdA	Hoofdpogave 6 - Voorzieningen	D. Grimbergen	Hoe is de planning van de voorzieningen in nieuw te bouwen wijken georganiseerd? Met name voorzieningen die mensen als overlast veroorzaken zouden kunnen ervaren, denk hierbij aan scholen en geloofshuizen.	In het kader van de forse woningbouwopgave is het van belang dat de voorzieningen meegroeien met de stadsuitbreiding. We bouwen meer dan alleen woningen, we bouwen een samenleving. Een voorbeeld is het Integraal Huisvestings Plan onderwijshuisvesting. Hierin wordt samen met schoolbestuurders gewerkt aan toekomstbestendig bouwen van scholen in afstemming met de raad, gericht op een inspirerende leeromgeving die bijdraagt aan de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Lelystad. Voor grote ontwikkelingen zoals Zuiderhage is er een masterplan vastgesteld waarvan de uitwerking plaatsvindt in samenwerking met maatschappelijke partners.
15	6	D66	Hoofdpogave 6 - Voorzieningen (MFA's)	A. Messelink - Dijkstra	Wat is de stavaza van avondopenstelling diverse MFA's? Inwoners merken op dat bijv bij Atolplaza er maar 1 avondopenstelling is	De raad heeft geld beschikbaar gesteld voor avondopenstelling. Deze worden op basis van behoefte vanuit de wijk ingezet. De openingstijden van een MFA zijn flexibel binnen het gestelde kader, wat inhoudt dat er continu wordt geëvalueerd of de huidige openingstijden toereikend zijn en of er behoefte is aan ruimere openingstijden, binnen het beschikbare budget dat is vastgesteld door de raad.
16	6	D66	Hoofdpogave 6 - Voorzieningen (Ziekenhuis Lelystad)	P. van Dijk D. Grimbergen	Hoe kan het college dwingend invloed uitoefenen op St. Jansdal vaart te maken met nieuwbouw?	Het St Jansdal is een zelfstandige onderneming en eigenaar van het ziekenhuis. Het college kan een zelfstandige onderneming c.q. eigenaar niet dwingen om over te gaan tot ontwikkeling of nieuwbouw van zijn eigendom. Dat recht is aan de eigenaar voorbehouden.
17	6	D66	Hoofdpogave 6 - Voorzieningen (Ziekenhuis Lelystad)	P. van Dijk D. Grimbergen	Kan het college St. Jansdal overreden ziekenhuis te verkopen?	Het college en het St Jansdal zijn constructief in gesprek over de bouw van het nieuwe ziekenhuis en de rol van de gemeente in de ontwikkeling van het gebied. De NvU vormt het kader dat daarbij wordt gehanteerd. In dit gesprek komt ook de verkoop en de sloop van het bestaande ziekenhuis aan de orde. De verkoop is uiteraard onderhevig aan de regels omtrent staatssteun.
18	6	D66	Hoofdpogave 6 - Voorzieningen (Ziekenhuis Lelystad)	P. van Dijk D. Grimbergen	Zijn er ook financiële toezeggingen gedaan en wat zijn de huidige financiële verplichtingen van de gemeente tav nieuwbouw ZKH	Er zijn geen financiële verplichtingen en er zijn ook geen financiële toezeggingen gedaan.
19	6	PvdA	Hoofdpogave 7 - Stedelijke vernieuwing	D. Grimbergen	Zou Lelycenter een plek moeten hebben onder deze titel?	Dat zou inderdaad passend zijn.
20	7	GL	Hoofdpogave 7 - Stedelijke vernieuwing	S. Kruis	Hoe is/ wordt bekendheid gegeven aan het participatieplatform?	We zijn gestart met een paar projecten op het platform. Op dit moment worden inwoners/partijen per project geïnformeerd middels een brief waarbij wordt verwezen naar de projectpagina op het platform. Zodra het platform verder is uitgebreid en ontwikkeld wordt er gemeentebreed bekendheid aan gegeven middels een communicatie campagne.
21	7	PvdA	Hoofdpogave 8 - Sociaal domein	A. Messelink - Dijkstra	Campagne 'laat geen hulp liggen' per wanneer is deze gestart en hoeveel meer mensen maken hebben zich in deze tijd gemeld voor voorzieningen waar zij recht op hebben.	De campagne is in het voorjaar van 2024 gestart. We zien dat in 2024 de toekenningen voor bijvoorbeeld het Jeugdfonds Sport en Cultuur met 210 is toegenomen en voor het Volwassenenfonds met 80. We kunnen niet met zekerheid stellen dat dit één op één komt door de campagne.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
22	7	GL	Hoofdpogave 8 - Sociaal domein	A. Messelink - Dijkstra	Wat wordt verstaan onder reële tarieven (WMO)? Is kwaliteit niet altijd een meetinstrument bij aanbestedingen, wat wordt hier in deze context mee bedoeld?	De gemeente is gehouden om voor de maatschappelijke ondersteuning een reëel tarief te betalen. De AMvB 'Reële Prijs Wmo 2015' die sinds de zomer van 2017 van kracht is, beschrijft op basis van welke parameters (kostprijsbestanddelen) het tarief tot stand komt. Het begrip 'reëel' weerspiegelt daarbij de (goede) prijs- kwaliteitverhouding. Wanneer een tarief 'reëel' is, is niet in de AMvB bepaald, dat is en blijft een keuze van de gemeente. Belangrijke toetssteen hierbij is dat het tarief tot stand komt in een transparant proces naar/met de aanbieders en dat het tarief herleidbaar en herkenbaar is. In de afgelopen aanbestedingen van de Wmo is kwaliteit een belangrijke weegfactor geweest.	
23	7	GL	Hoofdpogave 8 - Sociaal domein	A. Messelink - Dijkstra	Klopt het dat lol na school stopt na 2025 vanwege financiering (nu onderdeel van SLO)?	School & Omgeving wordt niet gefinancierd vanuit de gemeente en gaat via het penvoerderschap van het onderwijs. De gemeente is echter wel intensief betrokken. De continuering van Lol na School en XploreX (school & omgeving) is op dit moment onduidelijk. Er is een nieuwe aanvraag ingediend, maar hier is nog geen antwoord op gekomen vanuit het rijk. Dit wordt eind juni verwacht.	
24	8	GL	Hoofdpogave 8 - Sociaal domein	A. Messelink - Dijkstra	Preventie met gezag: valt de inzet van jeugdboa's ook hieronder? Hoe is de verhouding inzet jeugdboa en inzet jeugdwerk binnen dit project (FTE)? En hoe is de verhouding tussen beide totaal binnen Lelystad?	We hebben in totaal 2fte jeugdboa's in Lelystad; hiervan is er eentje gefinancierd vanuit reguliere formatie en de ander vanuit preventie met gezag. Daar waar de functie elkaar raakt werken de jeugdboa's en de jongerenwerkers actief samen.	
25	9	CU	Passende middelen Rijk	D. Grimbergen	Op welke manieren probeert het college druk uit te oefenen op het Rijk om met passende middelen te komen? Trekt het college hier bijvoorbeeld met andere gemeenten/regio's op?	Het college steunt de VNG bij de inzet richting het kabinet en de bredere lobby die in deze context is uitgerold. Dit uit zich onder meer in het stemgedrag bij de algemene ledenvergadering en het actief onder de aandacht brengen van deze problematiek binnen het netwerk en daarbuiten. Zo is de portefeuillehouder financiën onlangs nog te gast geweest in het programma 'Over Flevoland Gesproken', waarin dit onderwerp centraal stond.	
26	13	PVV	Belangrijkste structurele risico's begroting 2029	D. Grimbergen	Wat zijn de belangrijkste structurele risico's in de begroting voor 2029, naast het genoemde tekort van €6,5 miljoen?	In de programmabegroting en het jaarverslag wordt ieder jaar - in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing - ingegaan op de belangrijkste risico's en bijbehorende beheersmaatregelen. Risico's die - wanneer ze zich voordoen - kunnen resulteren in een structureel nadelig effect zijn bijvoorbeeld: een noodzakelijke verhoging van de bijdrage aan de Veiligheidsregio (zie nadere toelichting onder bijstelling 8), het niet realiseren van de ombuigingen op de Jeugdzorg (zie nadere toelichting onder bijstelling 18), een kostentoeename bij de Wmo (zie toelichting onder bijstelling 19), een lagere specifieke uitkering in het kader van de BUIG of een relatief hoge toename van het aantal bijstandsontvangers (zie toelichting onder bijstelling 20), of een lagere algemene uitkering uit het gemeentefonds (zie nadere toelichting onder bijstelling 35). Bovenstaande ontwikkelingen worden nauwgezet gevolgd en - indien nodig - wordt daarop geanticipeerd met een bijstelling in de kadernota / programmabegroting. Ook in deze kadernota 2026 - 2029 is dat gedaan, zie bijvoorbeeld bijstelling 33 (waarin duidelijk wordt gemaakt dat 'het risico' dat de herijking van het gemeentefonds onverkort doorgang vindt zich naar verwachting voor zal doen, met een structureel nadeel van €3 miljoen tot gevolg). Tegelijkertijd werkt dit mechanisme ook de andere kant op en zijn er naast 'risico's' ook 'kansen'. Zo is inmiddels bekend geworden dat gemeenten een hogere bijdrage uit het gemeentefonds zullen ontvangen, omdat het kabinet gemeenten - deels - tegemoet komt in de Voorjaarsnota 2025 (zie informatienota met kenmerk 25.179).	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL		
Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord				
27	13	PVV	Overwegingen om géén ombuigingen voor 2029 voor te stellen	D. Grimbergen	Welke overweging ligt eraan ten grondslag om géén ombuigingsmaatregelen voor 2029 voor te stellen?	Het college heeft hier meerdere redenen voor op pagina 48 van de kadernota 2026 - 2029. Het college wil voorkomen dat er nu besluiten worden genomen over 2029 en verder die – achteraf gezien – wellicht niet nodig waren. Dit zou in de praktijk betekenen dat de opties die in de vorige bezuinigingsronde niet zijn gekozen alsnog ingeboekt moeten worden en dat is in dit stadium voorbarig wat het college betreft. Er is afgelopen jaar een omvangrijk pakket met ombuigingen vastgesteld en tegelijkertijd zijn er naar verwachting incidentele middelen beschikbaar, waardoor de gemeente het zich kan permitteren om de ontwikkelingen nog even aan te zien. Mocht het doorvoeren van ombuigingen uiteindelijk onontkoombaar blijken te zijn is dat iets waarover in de nieuwe bestuursperiode een weloverwogen afweging gemaakt kan worden. De financiële problematiek speelt pas richting het einde van het huidige meerjarenperspectief en de discussie met het Rijk over een adequate financiering wordt nog volop gevoerd. Zo is inmiddels bekend geworden dat gemeenten een hogere bijdrage uit het gemeentefonds zullen ontvangen, omdat het kabinet gemeenten - deels - tegemoet komt in de Voorjaarsnota 2025 (zie informatienota met kenmerk 25.179). Dit effect wordt betrokken bij het opstellen van de programmabegroting 2026 - 2029.	
28	14	FvD	Bijstelling 1 - Actualisatie bijdrage GR Het Flevolands Archief	S. Kruis	Is er een bedrag van € 27.725 euro als mogelijk noodzakelijke verhoging voor het e-Depot (onderdeel van scenario 3) Waarom is dit specifieke bedrag niet in de huidige bijstelling van de kadernota 2026 opgenomen en is het wel de intentie van het college om dit bedrag bij de Programmabegroting 2026 alsnog voor te stellen	Deelnemers aan de GR hebben tot 27 juni 2025 de tijd om een zienswijze op de begroting in te dienen. Afhankelijk van de zienswijzen van de andere deelnemers zal de ontwerpbegroting door HFA worden aangepast. De begroting zal in juli 2025 definitief worden vastgesteld door het algemeen bestuur van HFA. Indien wordt besloten dat de bijdrage voor het e-depot moet worden verhoogd zal dit worden meegenomen in de actualisatie van de programmabegroting 2026 - 2029.	
29	14	GL	Bijstelling 1 - Actualisatie bijdrage GR Het Flevolands Archief	S. Kruis	Waarom worden de verwachte kosten voor het e-Depot niet nu alvast ingeboekt?	Zie antwoord op vraag 28.	
30	14	#JL	Bijstelling 2 - Actualisatie investeringen ICT	S. Kruis	Op basis waarvan wordt bepaald dat ICT-middelen technisch nog langer meekunnen?	ICT-middelen kunnen technisch langer worden gebruikt als ze nog goed worden ondersteund, de (batterij)prestaties voldoende zijn en ze beveiligingsupdates blijven ontvangen.	
31	14	#JL	Bijstelling 2 - Actualisatie investeringen ICT	S. Kruis	Wordt bij de geplande ICT-investeringen en infrastructuurvervangning ook gekeken naar robuustheid bij stroomuitval (van 72 uur) of cyberincidenten, en is hiervoor al een toetsingskader opgenomen?	In relatie tot de stroomuitval: Dit maakt geen onderdeel uit van de investering. De gemeente heeft een serverruimte in het Stadhuis en een back-up systeem bij de brandweerkazerne. Beide serverruimtes zijn voorzien van een UPS (Uninterruptible Power Supply) deze zijn goed voor een bedrijfsduur van 43 minuten bij het stadhuis en 87 minuten bij de brandweerkazerne. Ook zijn zowel het stadhuis als de brandweerkazerne voorzien van een generator. Deze gaat automatisch aan bij een stroomuitval. De generator voorziet o.a. de serverruimtes van stroom. Hierdoor is een robuust systeem aanwezig. Voor cybersecurity volgen we de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), de verplichte standaard voor gemeenten. Deze biedt richtlijnen om systemen te beveiligen en voor te bereiden op cyberincidenten. Daarnaast gebruiken we principes uit ISO 27001, een internationale standaard voor informatiebeveiliging. Hiermee zorgen we dat onze apparatuur en systemen voldoen aan hoge beveiligingseisen, zoals sterke toegangsbeveiliging en regelmatige updates. De BIO bevat ook een toetsingskader voor audits en risicoanalyses, dat we gebruiken om onze systemen te controleren.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
			Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL	
						
32	14	#JL	Bijstelling 2 - Actualisatie investeringen ICT	S. Kruis	Wordt bij de ICT-actualisatie expliciet rekening gehouden met digitale soevereiniteit? Met andere woorden: wordt geborgd dat onze data binnen Europese jurisdictie blijft en niet afhankelijk is van partijen die onder bijvoorbeeld Amerikaanse wetgeving vallen (zoals de Cloud Act)? Zo nee, waarom niet; en acht het college dat wenselijk of verantwoord?	Digitale soevereiniteit is meer dan ooit het onderwerp van gesprek en investeringen. Het is een strategisch onderwerp van onze beheer en innovatiekoers. Onze gesprekken met partners en o.a. de VNG zijn gericht op het borgen van onze belangen hier in. Onze huidige partners bezig zijn met oplossingen. Wij onderzoeken ook zelf oplossingen & mogelijkheden die onafhankelijkheid bieden van de wereldspelers op dit gebied. Dat geldt voor data maar ook opkomende moderne diensten.
33	14	PvdA	Bijstelling 2 - Actualisatie investeringen ICT	S. Kruis	Wordt er bij het nieuw inkopen van ICT producten gekeken naar de producent van deze producten en in welk land deze primair is gevestigd?	Bij de aanschaf van nieuwe middelen volgen wij de richtlijnen/checklist vanuit o.a. het Rijk, de IBD/NCSC. Het Nationaal Cyber Security Centrum, AIVD, CIO Rijk en Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid maakten samen de "Cybercheck". Dit hulpmiddel helpt organisaties risico's te vinden bij leveranciers uit landen met offensieve cyberactiviteiten.
34	14	CU	Bijstelling 2 - Actualisatie investeringen ICT	S. Kruis	Is overwogen om over te stappen op een ander besturingssysteem binnen de organisatie? En leidt dat eventueel op termijn tot minder kosten?	In lijn met onze doorontwikkende strategie omtrent digitale soevereiniteit en 'vendor lock in' (leveranciersafhankelijkheid), is dit ook één van de onderwerpen waar wij actief op onderzoeken. Onderdeel van deze strategie is een duurzame afweging van de voor- en nadelen. De balans tussen onafhankelijkheid en eventuele kostenvoordelen is ons nu nog niet helder. Dit mede door nog lopende ontwikkelingen op VNG en markt niveau.
35	15	GL	Bijstelling 2 - Actualisatie investeringen ICT	S. Kruis	Hoe verhoudt zich deze post tot de ingeboekte bezuiniging op ICT/ apparatuur in de programmabegroting?	Bijstelling 2 uit de kadernota 2026 - 2029 heeft betrekking op de actualisatie van de reeds geplande investeringen op het gebied van ICT (zaken als servers, opslagcapaciteit, netwerk & wifo, werkpleken, mobiele devices, laptops en dergelijke). Deze actualisatie wordt ieder jaar opnieuw uitgevoerd, waarbij er kritisch gekeken wordt naar hoe lang deze bedrijfsmiddelen meekunnen (wanneer blijkt dat de bedrijfsmiddelen technisch langer mee kunnen, vindt vervanging later plaats). De bezuinigingen uit de programmabegroting 2025 - 2028 hadden betrekking op de levering- en ondersteuning van IT-producten en niet om investeringen in bedrijfsmiddelen. Bijvoorbeeld afdrukkosten, werkplek / ondersteuning van centrale bedrijfsvoering onderdelen en het meer in eigen beheer uitvoering geven aan IT aanbestedingen (in plaats van inzet externe expertise).
36	15	VVD	Bijstelling 3 - Correctie tijdelijke formatiewijziging	S. Kruis	Om welke functionaris gaat dit en waarom is dit mis gegaan?	Met het vaststellen van de programmabegroting 2023 – 2026 heeft de raad via bijstelling 12 'I-capaciteit' voor vier jaar budget beschikbaar gesteld. In de verwerking van dit besluit is de personele inzet abusievelijk structureel in de begroting verwerkt, in plaats van tot en met 2026. Met deze bijstelling uit de programmabegroting 2025 – 2028 wordt dit weer rechtgezet en worden de middelen met ingang van 2027 weer toegevoegd aan het begrotingssaldo.
37	15	D66	Bijstelling 3 - Correctie tijdelijke formatiewijziging	S. Kruis	Hoe heeft dit kunnen gebeuren?	Met het vaststellen van de programmabegroting 2023 – 2026 heeft de raad via bijstelling 12 'I-capaciteit' voor vier jaar budget beschikbaar gesteld. In de verwerking van dit besluit is de personele inzet abusievelijk structureel in de begroting verwerkt, in plaats van tot en met 2026. Met deze bijstelling uit de programmabegroting 2025 – 2028 wordt dit weer rechtgezet en worden de middelen met ingang van 2027 weer toegevoegd aan het begrotingssaldo.
38	15	D66	Bijstelling 3 - Correctie tijdelijke formatiewijziging	S. Kruis	Waar vervalt dit bedrag aan?	Na effectuering van bijstelling 3 maken deze middelen weer onderdeel uit van het begrotingssaldo.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
39	15	GL	Bijstelling 3 - Correctie tijdelijke formatiewijziging	S. Kruis	Er wordt gesproken over meerjarenraming, welke, de programmabegroting van afgelopen najaar?	In dit specifieke geval is het besluit uit de programmabegroting 2023 en meerjarenraming 2024 - 2027 abusievelijk structureel verwerkt in plaats van incidenteel. Het voorstel waartoe was besloten ging uit van inzet tot en met jaarschijf 2026, maar in plaats daarvan is de wijziging ook onterecht doorgevoerd in de jaren 2027 en verder. Met deze bijstelling uit de kadernota 2026 - 2029 wordt dat weer gecorrigeerd.	
40	15	PVV	Bijstelling 4 - Nieuw subsidiesysteem	S. Kruis	Wat houdt het nieuwe subsidiesysteem in en voor welke organisaties verandert er concreet iets?	Het nieuwe subsidiesysteem digitaliseert en optimaliseert het te doorlopen subsidieproces van aanvraag tot vaststelling. Het is een verandering voor alle subsidierelaties, aangezien alle aanvragen digitaal verlopen. De kwaliteit van de dienstverlening voor de client neemt hierdoor toe en de gemeente voldoet aan de huidige wet- en regelgeving. Voor de aanvrager is real-time te volgen wat de dossierstatus is, van aanvraag tot vaststelling. Particulieren loggen hiervoor in met DigiD en organisaties met eHerkenning. Waar nodig zullen we de klanten in de overgangsfase ondersteunen bij hulpvragen.	
41	15	VVD	Bijstelling 4 - Nieuw subsidiesysteem	S. Kruis	Er wordt nu structureel geld gevraagd voor één SaaS-oplossing. Graag ontvangen wij een overzicht (inclusief grafische weergave) van de ontwikkeling van de exploitatielasten voor cloudoplossingen in alle lagen van de stack (IaaS, PaaS, SaaS) met terugwerkende voor de jaren 2022-2025, en de totale voorziene kostenstijgingen voor clouddiensten in de jaren 2030 (dus inclusief de abonnements-/gebruikskosten voor hyperscalers als Microsoft).	De tabel met de gevraagde informatie wordt - in verband met mogelijke concurrentiegevoelige informatie - separaat toegezonden.	
42	16	VVD	Bijstelling 5 - Voldoen aan nieuwe informatiewetgeving	S. Kruis	In hoeverre wordt de gemeente vanuit het Rijk in het kader van de financiële verhoudingenwet of anderszins schadeloos gesteld voor de invoerings- en beheerkosten van deze wetgeving?	Behalve voor de WOO zijn er geen structurele vergoedingen voor de i-wetgeving die hogere eisen stelt aan de informatiehuishouding. De invoeringskosten (incidenteel) worden per wet bepaald. Vanuit de diverse lagere overheden is dit punt ook al aangekaart bij het Rijk. Zie oa: https://ibestuur.nl/artikel/medeoverheden-willen-compensatie-voor-extra-kosten-archiefwet/	
43	16	VVD	Bijstelling 5 - Voldoen aan nieuwe informatiewetgeving	S. Kruis	Een deel van deze wetgeving was ook al onderdeel van het programma Lelystad Digitaal 2020-2025. Welke acties zijn in dat kader per wet al gerealiseerd in dat programma? Wat is nog niet gerealiseerd? En wat is concreet het plan voor de wetten in scope van deze bijstelling?	Wij voldoen voor wat betreft de informatiewetgeving op dit moment op basisniveau aan de wettelijke voorwaarden. Deze wetgeving wordt geïmplementeerd door middel van diverse lopende uitvoeringsprojecten. Wij lopen op schema. Wij gebruiken 2025 voor een analyse om de impact scherp te krijgen en een bredere analyse te doen op de behoefte aan structurele en incidentele middelen voor de gemeente Lelystad in de komende jaren. Hierin nemen we het geheel aan ontwikkelingen mee.	
44	16	VVD	Bijstelling 5 - Voldoen aan nieuwe informatiewetgeving	S. Kruis	Waarom is hiervoor aanvullende formatie nodig? In het domein van informatiehuishouding is immers een verschuiving te zien van klassiek "documentair" informatiemanagement naar een digitale informatie- en datahuishouding. Of betreft het voorstel een verzwaring van de bestaande functies zonder formatieuitbreiding?	Geopolitieke onvoorspelbaarheid, hogere eisen aan (de informatievoorziening binnen) de gemeentelijke dienstverlening vanuit de samenleving, de focus op privacy, in combinatie met toegenomen Europese en landelijke wetgeving vragen structureel meer inzet van de ambtelijke organisatie voor het onderhouden van de informatiehuishouding. De huidige formatie ruimte is hiervoor niet toereikend, ook omdat het tevens een verzwaring van een aantal functies betreft.	
45	16	PVV	Bijstelling 5 - Voldoen aan nieuwe informatiewetgeving	S. Kruis	Wat zijn de structurele effecten van de wetswijziging over informatievoorziening op capaciteit en organisatie?	Wij verwachten door de toegenomen wettelijke eisen voor informatiebeheer een groei in structurele lasten verdeeld over zowel formatie als over extra kosten voor techniek. Wij gebruiken 2025 voor een analyse om de impact scherp te krijgen en een bredere analyse te doen op de behoefte aan structurele en incidentele middelen voor de gemeente Lelystad in de komende jaren. Hierin nemen we het geheel aan ontwikkelingen mee.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
			Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL	
						
46	16	#JL	Bijstelling 5 - Voldoen aan nieuwe informatiewetgeving	S. Kruis	Verwacht de gemeente in de komende jaren nog aanvullende kosten om te voldoen aan nieuwe wet- en regelgeving op het gebied van cybersecurity, zoals de NIS2-richtlijn, de Cyber Resilience Act (CRA) en vergelijkbare kaders? Zo ja, hoe groot worden deze financiële inspanningen geschat en op welke termijn? Zo nee, op basis waarvan acht het college de huidige inrichting en beveiliging voldoende toekomstbestendig?	Wij verwachten door de toegenomen wettelijke eisen een groei in structurele lasten verdeeld over zowel formatie als over extra kosten voor techniek. Wij gebruiken 2025 voor een analyse om de impact scherp te krijgen en een bredere analyse te doen op de behoefte aan structurele en incidentele middelen voor de gemeente Lelystad in de komende jaren. Hierin nemen we het geheel aan ontwikkelingen mee.
47	16	#JL	Bijstelling 5 - Voldoen aan nieuwe informatiewetgeving	S. Kruis	U stelt: "We willen binnen de ambtelijke organisatie de kennis op dit domein kunnen borgen en we willen zorgen dat de medewerkers de organisatie kennen. Dit kan alleen als we mensen voor langere tijd aan ons kunnen binden op structurele werkplekken. Incidentele middelen voor inhuur of voor de implementatie van extra technische beheersmaatregelen in soft- en hardware zijn voldoende beschikbaar gesteld op eerdere momenten." Vraag: Gelet op de wet DBA, is het de komende tijd niet de bedoeling dat we juist minder gaan inhuren?	De primaire reden om op dit moment deskundigheid op het gebied van informatievoorziening aan de organisatie te kunnen binden om zo in de huidige context van politieke, sociale en technologische ontwikkelingen blijvend te kunnen voldoen aan de eisen vanuit Europese en nationale wetgeving. Daarnaast moet de organisatie natuurlijk voldoen aan de eisen vanuit de wet DBA.
48	17	CU	Bijstelling 8 - Actualisatie bijdrage GR Veiligheidsregio	A.E.H. Baltus	A) Worden de issues rondom het uitblijven van solide afspraken rondom verplichtend karakter en de voorbereiding op de bevolkingsgroei richting 2050 door het college aan de orde gesteld via de VNG? B) Ziet het college zelf nog andere kansen voor beïnvloeding v/d landelijke besluitvorming op dit dossier? C) Heeft het college een opvatting in het hoe om te gaan met PTSS, los van de landelijke ontwikkelingen?	A) Nee, Een gemeenschappelijke regeling valt, afhankelijk van de aard en reikwijdte, wel of niet onder de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Gemeenschappelijke regelingen zijn samenwerkingen tussen verschillende lokale overheden, zoals gemeenten en provincies, om bepaalde taken gezamenlijk uit te voeren. De VNG is een koepelorganisatie voor gemeenten, die advies en ondersteuning biedt bij diverse onderwerpen, waaronder gemeentelijke samenwerking, maar niet direct toezicht houdt over gemeenschappelijke regelingen. De rol van de VNG op dit dossier is dus zeer beperkt, mede omdat verplichtend karakter niet in alle regio's speelt. Wel worden de financiële problemen, veroorzaakt door de implementatie verplichtend karakter door Voorzitter Veiligheidsberaad besproken, neergelegd bij de Minister. B) Lobby via de politieke partijen om besluitvorming te bespoedigen. C) Wanneer brandweermensen te maken krijgen met schokkende gebeurtenissen, is er vanuit de veiligheidsregio's opvang en nazorg geregeld. Dit is een verplichting voor de werkgevers conform de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet) én onderdeel van 'goed werkgeverschap'. In individuele gevallen kan een Veiligheidsregio PTSS bij beroepskrachten al aanmerken als beroepsziekte. Dat gebeurt in de praktijk ook.
49	19	GL	Bijstelling 9 - Areaaluitbreiding Golfresort en Buitenhof	S. Kruis	Er wordt bij Buitenhof gesproken over eerdere besluitvorming, welke besluitvorming, door wie en wanneer?	De exacte besluitvorming die ten grondslag ligt onder de verschillende overeenkomsten is niet 1 op 1 te herleiden. Met de planrealisator zijn tussen 2005 en 2013 meerdere overeenkomsten gesloten waarin opgenomen is dat het beheer en onderhoud na realisatie wordt overgedragen aan de gemeente.
50	19	FvD	Bijstelling 9 - Areaaluitbreiding Golfresort en Buitenhof	S. Kruis	Van de kadernota wordt de overname van het beheer van de openbare ruimte van het Buitenhof per 1 januari genoemd, met jaarlijkse kosten van €280.000. Waarom zijn deze kosten niet eerder in de gemeentelijke begrotingen opgenomen?	Beheerkosten worden, ook bij gebieden die we als gemeente zelf ontwikkelen, pas na realisatie en overdracht, als onderdeel van de P&C cyclus, in de begroting verwerkt omdat we de openbare ruimte vanaf dat moment ook daadwerkelijk in beheer nemen en ook kosten maken.
51	19	D66	Bijstelling 9 - Areaaluitbreiding Golfresort en Buitenhof	S. Kruis	Tweede alinea gebieden per 1-1-2024 in beheer? in alinea één staat beheerd door projectontwikkelaars tot 31-12-2024. Wat is juist?	Het betreft hier een schrijffout. In beide gevallen zijn de gebieden per 1-1-2025 in beheer genomen.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
52	19	PvdA	Bijstelling 10 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	De basisschool de Triangel staat niet op de lijst. Wanneer krijgt deze een vaste vestiging ipv noodbouw?	Conform de afspraken die met de schoolbesturen zijn gemaakt is maakt de Triangel geen onderdeel uit van het IHP Meerjarenperspectief 2019-2026. De vaste vestiging van de Triangel is samen met de Tjotter aan de Kennemerland. Cf. het IHP betreft de locatie aan de buizerdweg een tijdelijke dependance voor beide scholen. Deze dependance en startlocatie van de Pionier is in overleg met het schoolbestuur geplaatst voor een periode van maximaal vijf jaar. In deze periode wordt gezamenlijk onderzoek gedaan naar de wenselijke definitieve situatie.	
53	19	#JL	Bijstelling 10 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	De actualisatie van het IHP leidt tot structurele lasten vanaf 2029. Tegelijk is er een negatieve bijstelling in datzelfde jaar (-€597.000). Kan het college toelichten waarop deze negatieve correctie is gebaseerd, en hoe dit zich verhoudt tot de groeiende vraag naar onderwijshuisvesting?	Vanwege de groei van Lelystad zijn er meer investeringen en dit zorgt voor extra kapitaallasten. Daarnaast vervallen energie noodpakketten door het omzetten van huur aggregaten naar koop.	
54	19	CU	Bijstelling 10 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	Levert het een kostenbesparing op als de nood energievoorziening aangeschaft wordt ipv per project te bepalen of er gehuurd of gekocht wordt? Binnen IHP staan in tranche 2 toch voldoende projecten op de rol?	Dit levert een besparing op, maar die is niet generiek. Per individueel project wordt onderzocht wat de beste oplossing is. Dit is afhankelijk van factoren zoals het beschikbare vermogen van het net, de benodigde vermogen van het object en eventuele teruglevercapaciteit. Een deel van de bijstelling van het IHP komt voort vanuit omzetten van huur van een noodstroomvoorziening naar het aanschaffen van een accupakket.	
55	19	GL	Bijstelling 10 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	Eerder konden niet alle gewenst maatregelen op het gebied van klimaatbestendigheid en duurzaamheid meegenomen worden omdat het budget ontoereikend was. Kunnen deze middelen (positieve bijstelling) daar voor gebruikt worden?	Deze positieve bijstelling is niet van dermate structurele aard dat hij kan dienen voor dekking van structureel hogere kapitaalslasten.	
56	19	GL	Bijstelling 10 - Actualisatie IHP	D. Grimbergen	Wat is de reden voor latere oplevering van de Regenboog en de Wingerd? Klopt het dat de bouw veel later van start is gegaan dan gepland en waarom? Hoe veel extra kosten voor leerlingvervoer naar de gymzaal brengt dit met zich mee? Er staat ietsjes later, hoeveel later is dat?	De latere oplevering van een jaar heeft o.a. te maken met een bezuiniging die moest worden gevonden in verband met een overschrijding op het definitief ontwerp. Nadat deze bezuiniging is gevonden kon de bouw van start gaan. Het gebouw wordt zomer 2026 opgeleverd. De kosten voor het busvervoer voor Regenboog en Wingerd in 2025 zijn € 66.696,- ex BTW.	
57	20	GL	Bijstelling 11 - Actualisatie verzekeringen gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Hoe komt het dat het verschil in premie zo groot is, zijn de voorwaarden nu slechter?	Dit komt voornamelijk door veranderende marktomstandigheden. De voorwaarden onder de nieuwe verzekering zijn niet slechter dan de voorwaarden onder de vorige verzekering.	
58	20	IP	Bijstelling 12 - Actualisatie exploitatie IHP onderwijs	D. Grimbergen	Wat is het steeamlokaal bij Stella Nova?	In het raadsvoorstel 24.373 staat het STEEAM-lokaal als volgt omschreven; <i>Onderdeel van de onderwijsconcept van de school is het zogeheten STEAM-lab. Dat staat voor science, technology, engineering, arts en mathematics. Het is bedoeld om bij leerlingen 'wetenschappelijke denkwijzen en vaardigheden te ontwikkelen'. Het leerproces is hierbij belangrijker dan het product; het gaat om denken, doen, delen.</i>	
59	20	GL	Bijstelling 12 - Actualisatie exploitatie IHP onderwijs	D. Grimbergen	Uitgangspunten m.b.t. de hoeveel? Er lijkt wat weggefallen te zijn?	Hier had moeten staan 'hoeveelheden'. Door de besluitvorming met betrekking tot deze projecten zijn de hoeveelheden vierkante meters toegenomen. Door de groei van de gebouwen nemen ook de lasten hiervoor toe.	
60	20	IP	Bijstelling 13 - Actualisatie exploitatie Sportzaal Kofschip	D. Grimbergen	1. Is het Sportbedrijf niet verantwoordelijk voor de exploitatie van het Kofschip? 2. Zo ja, waarom komen de kosten van dagelijks onderhoud, gas, water en licht dan niet voor rekening van het Sportbedrijf? 3. Zo niet, wat zijn de te verwachten inkomsten van de verhuur?	1. De gemeente Lelystad is eigenaar van de sportzaal en verantwoordelijk voor de exploitatie. De verhuur van de sportzaal loopt via het Sportbedrijf. Dit is enkel de administratieve handeling en als aanspreekpunt. 2. Zie bovenstaande. 3. Op basis van voorgaande jaren zijn de verhuurinkomsten ongeveer €35.000, in de bijstelling zijn deze inkomsten al meegenomen ten opzichte van de daadwerkelijke kosten. De bijstelling is enkel voor het per saldo resterende tekort.	

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			Antwoord
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	
61	20	PvdA	Bijstelling 13 - Actualisatie exploitatie Sportzaal Kofschip	D. Grimbergen	Bij de sluiting van het Kofschip, komt er dan nog een andere sportvoorziening op deze locatie ivm behoud sportfaciliteiten in die wijk?	Op dit moment is er op de huidige locatie geen nieuwe Sportzaal voorzien. De capaciteit die na sloop verdwijnt wordt opgevangen in de nieuwe ontwikkeling van Sporthal Rietlanden 3. In de wijk zijn verder verschillende sportfaciliteiten in de vorm van gymzalen.
62	20	D66	Bijstelling 13 - Actualisatie exploitatie Sportzaal Kofschip	D. Grimbergen	Valt onder onderhoud ook schoonmaak? En is deze nog steeds op orde, nadat bleek dat het eerder niet op orde was?	De schoonmaak is ook meegenomen in deze bijstelling. Nadat deze eerder niet in orde bleek is hierop in gegrepen door het College. Sindsdien zijn er bij het College geen structurele klachten bekend.
63	21	D66	Bijstelling 14 - Actualisatie verduurzaming gemeentelijk vastgoed	D. Grimbergen	Wat zijn PV-panelen?	PV-panelen staat voor 'Photo Voltaic - panelen'. Dit is de technische benaming voor 'zonnepanelen'.
64	21	GL	Bijstelling 15 - Actualisatie nieuwbouw Sporthal Rietlanden 3	D. Grimbergen	Is het gebruikelijk om lineair af te schrijven en waarom is daar eerst niet voor gekozen?	Het is gebruikelijk om lineair af te schrijven en dat is ook de methode die is vastgesteld in de financiële verordening. Omwille van de eenvoud is in het voortraject gerekend met het gemiddelde bedrag aan kapitaallasten over de gehele looptijd. Om het goed in de administratie te krijgen is het noodzakelijk om aansluiting te zoeken bij de daadwerkelijke kapitaallasten op basis van de lineaire methodiek (dat betekent dat de kapitaallasten aan het begin van de afschrijvingsperiode iets hoger liggen- en aan het eind iets lager liggen in vergelijking met de bedragen die nu in de meerjarenraming zijn opgenomen).
65	22	VVD	Bijstelling 16 - Correctie Investerings Kubus en Corneel	S. Kruis	Waarom is dit niet al waargenomen ten tijde van de indiening van dit voorstel bij de programmabegroting?	Het betreft hier geen voorstel dat in de programmabegroting 2025 - 2028 ter besluitvorming aan de raad is voorgelegd. Via amendement amendement A03 heeft de raad besloten tot de wijziging / nieuwe toevoeging van meer dan 30 besluitpunten, waaronder deze investeringen. In het korte tijdsbestek waarin een preadvies moest worden opgesteld lag de focus op andere onderdelen van het amendement.
66	22	PVV	Bijstelling 16 - Correctie Investerings Kubus en Corneel	S. Kruis	Waarom worden er bij instellingen als Agora en De Kubus, die al structureel met gemeentelijke subsidies worden ondersteund, herhaaldelijk investeringen of correcties nodig geacht vanuit de algemene middelen? In hoeverre wordt bij dergelijke investeringsvoorstellen rekening gehouden met hun eigen financiële verantwoordelijkheid en draagkracht?	Het college geeft slechts uitvoering aan het amendement dat door de raad is aangenomen bij behandeling van de programmabegroting 2025 - 2028, waarbij er een bedrag van €375.000 beschikbaar is gesteld. De bijstelling in de kadernota 2026 - 2029 heeft geen betrekking op 'extra' midelen, maar heeft tot doel om de eerder door de raad beschikbaar gestelde middelen op een correcte wijze te verwerken in de gemeentebegroting.
67	22	PVV	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	Wanneer ontvangt de raad het aangekondigde integrale voorstel over jeugdzorg?	Het is de verwachting dat er in de komende periode meer duidelijkheid zal ontstaan wat betreft de ontwikkelingen en onzekerheden die op pagina 22 en 23 van de kadernota 2026 - 2029 staan beschreven, zowel aan de baten- als aan de lastenkant. In de ontwerp programmabegroting 2026 - 2029 zal de raad een integraal actualisatievoorstel worden gedaan, op basis van de op dat moment bekende inzichten.

BEANTWOORDING TOTAAL

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL		
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
68	22	PVV	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	Welke concrete acties zijn sinds 2022 genomen om de uitgaven jeugdzorg te beheersen?	Wij hebben de drie beheersmaatregelen uit de Aanpak Sociaal Domein 2021 e.v. uitgevoerd. Deze maatregelen zijn: 1. Versterken van de basis: Op basis van het vastgestelde subsidiekader Versterken van de basis is subsidie verstrekt aan de volgende opgaven: - Laagdrempelig informatie en advies voor opvoed- en opgroevragen (Lisa) - Versterken van de basisondersteuning in en rondom voorschoolse voorzieningen - Versterken van de basisondersteuning in en rondom het primair onderwijs - Versterken van de basisondersteuning in en rondom het voortgezet onderwijs - Vrij toegankelijke ondersteuning voor kwetsbare gezinnen 2. Stevige toegang en regie tot de jeugdhulp - Jeugd Lelystad Jeugd Lelystad is opgericht als een gemeentelijke BV voor de toegang en regie jeugdzorg per 1 juli 2021. Als het nodig is zorgt Jeugd Lelystad voor toeleiding naar passende zorg middels een individuele voorziening, waarbij Jeugd Lelystad zich richt op doelmatigheid (kostenefficiënt) en zorgt voor goede kwaliteit binnen de financiële kaders. 3. Nieuwe inkoop lokale specialistische jeugdhulp Door met minder aanbieders duurzame partnerschap aan te gaan kan er voor een langere periode (5 jaar) zorgcontinuïteit worden geboden. De lokale jeugdhulp is uitgevoerd volgens de nieuwe overeenkomsten per 1 juli 2021 en voor 3b Jeugd GGZ (Instellingen) en 4c FACT per 1 juli 2023. De vormen van lokale jeugdhulp die dit betreffen zijn: 1. Tijdelijke opvang en/of zorg tijdens onderwijstijd; 2. Langdurige dagbehandeling of -besteding; 3a. Jeugd GGZ (vrijgevestigden) 3b. Jeugd GGZ (Instellingen) 4a. Gezinsbegeleiding, Gezinsbehandeling, Persoonlijke verzorging; 4b. Vaktherapie; 4c. FACT (Flexible Assertive Community Treatment) 4d. MST (Multi Systeem Therapie) (volgens Open House); en 4e. MDFT (Multidimensionale Familitherapie) (volgens Open House). Daarnaast hebben we de regionale jeugdhulp (24 uren verblijf, crisis en hoog specialistische ggz) ook opnieuw aanbesteed. In 2e helft van 2024 is het Knoppenplan Jeugdzorg vastgesteld, waarin de richting van de maatregelen is opgenomen om te komen tot een andere jeugdzorg, tot een anders kijken naar zorg. Op deze manier kunnen we de jeugdzorg verbeteren door o.a. te stoppen met hetgeen niet werkt en de middelen te besteden aan dat wat wel werkt. Dit doen we door het ondersteunen van het gezin wat altijd in de lead is met daaromheen het (eigen) netwerk, het versterken van de kracht van de samenleving en de maatschappelijke partners en het terugdringen van de specialistische jeugdhulp. Dit is uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma Samen voor de Jeugd Lelystad 2025-2028.	
69	22	PVV	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	In hoeverre bestaat binnen de uitgaven voor jeugdzorg een onderscheid tussen directe zorgkosten en overhead (zoals administratie, coördinatie, management en externe inhuur)? Kan het college deze verhouding kwantificeren? En wordt onderzocht of op het onderdeel overhead bezuinigd kan worden?	De kosten coördinatie en uitvoering bedragen met 2 mln. ca 4,65% van de directe zorgkosten. Deze post is slechts beperkt beïnvloedbaar, omdat hierin ruim 1 mln. is begrepen voor de uitvoeringskosten van de regio-organisatie. Daarmee resteert dan 1 mln. budget voor kosten coördinatie en uitvoering lokaal. Deze wordt globaal als volgt ingezet: contractmanagement (30%), beleid (40%), ICT (20%) en Overig 5% (o.a. externe expertise). Bezuinigen hierop zou ten koste gaan van de slagkracht die nodig is voor de implementatie en monitoring van het Knoppenplan en Uitvoeringsprogramma Jeugd.	
70	22	ML	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	Welke regeling wordt er bedoeld met “de andere gemeenschappelijke regeling”?	Op dit moment is de regionale inkoop jeugdhulp geregeld via een Centrumregeling Sociaal Domein Flevoland. In 2024 zijn gesprekken in de regio gevoerd over een andere vorm van een gemeenschappelijke regeling met een bedrijfsvoeringsorganisatie. Dat heeft geresulteerd in een intentie-overeenkomst waarin de contouren geschetst zijn van die vorm. Deze intentie-overeenkomst is door Lelystad niet ondertekend. Met "de andere gemeenschappelijke regeling" wordt de doorontwikkeling bedoeld van deze andere vorm van een gemeenschappelijke regeling met een bedrijfsvoeringsorganisatie.	
71	22	PvdA	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	Welke kosten/risico loopt de gemeente op dit moment met de lopende rechtzaken en is hier geld voor gereserveerd behoudens proceskosten?	De lopende rechtzaken gaan over de werkwijze van gemeente Lelystad en niet zo zeer over de ingezette jeugdhulp. De jeugdhulp die wordt ingezet is rechtmatig en kan gefinancierd worden uit de reguliere middelen jeugdhulp.	
72	22	PvdA	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	Volgens wie krijgen wij als gemeente meer grip op beter passende jeugdhulp? En welke definitie hoort bij ‘beter passende jeugdhulp’?	Zie de beantwoording van vraag 1.	
73	22	PvdA	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	Welke andere gemeenten zijn gebruikt als benchmark bij de stelling dat het gemiddeld percentage kostenstijging lager is?	De volgende gemeenten zijn vergeleken: Zwoll, Helmond, Nieuwegein, Purmerend, Almelo en Hengelo.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL		
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
74	22	GL	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	Hoe verhouden de dalende lokale kosten zich tot de stijgende regionale kosten? Kan het zijn dat afname van lokale toekenningen leidt tot escalatie naar regionaal niveau?	De stijgende kosten van de regionale jeugdhulp hebben o.a. te maken met een bijgesteld overbruggingscontract verblijf in 2024: geactualiseerde prijzen en deels kleinere groepen. Dit heeft geresulteerd in een substantiële stijging van kosten terwijl het aantal cliënten nagenoeg stabiel bleef.	
75	22	#JL	Bijstelling 18 - Actualisatie Jeugdzorg	A. Messelink - Dijkstra	Er wordt gesteld dat de taakstelling van €5 miljoen in 2029 bij uitblijven van	Omdat er op dit moment teveel onduidelijkheid is, zowel aan de inkomstenkant als de uitgaven, hebben wij voorgesteld om met de ontwerp Programmabegroting 2026-2029 met een integraal voorstel te komen.	
76	24	#JL	Bijstelling 19 - Actualisatie Wmo	A. Messelink - Dijkstra	Er wordt aangegeven dat er aanzienlijke kostenstijgingen binnen de Wmo te verwachten zijn, maar dat het op dit moment nog niet mogelijk is om de begroting en meerjarenraming hierop aan te passen. Hoeveel aanvragen worden er de komende jaren verwacht binnen de Wmo? En in hoeverre sluit Lelystad aan bij de landelijke ontwikkelingen en trends?	De kostenstijgingen zit vooral in de nieuwe tarieven die begin dit jaar zijn ingegaan. In de op te stellen meerjarenprognose zullen de nieuwe tarieven worden verwerkt en houden we rekening met een stijging van het inwonersaantal. Hoeveel het gebruik aan Wmo voorzieningen wordt verwacht kan nooit met zekerheid gezegd worden. Indien dat nodig blijkt te zijn zal worden terug gekomen met een onderbouwde bijstelling in de programmabegroting 2026 - 2029. Ontwikkelingen die landelijk, dan wel bij andere gemeenten spelen en relevant zijn voor Lelystad, daar sluiten we op aan.	
77	24	CU	Bijstelling 19 - Actualisatie Wmo	A. Messelink - Dijkstra	Het college stelt dat in de loop van 2025 een realistischer beeld ontstaat over de druk op de begroting. Kan het college aangeven aan welke bandbreedte wij hierbij moeten denken? En in welk kwartaal denk het college hier meer over te weten?	Middels de reguliere begrotingsmonitor houden we vinger aan de pols wat betreft de geprognostiseerde uitgaven in de begroting en de werkelijke kosten. In de op te maken meerjarenprognose zullen de nieuwe tarieven worden verwerkt en houden we rekening met een stijging van het inwonersaantal. Hoeveel het gebruik aan Wmo voorzieningen wordt verwacht kan nooit met zekerheid gezegd worden. Bij de begrotingsmonitor van september hebben we meer zicht op het gebruik van de Wmo. Indien dat nodig blijkt te zijn, zal worden teruggekomen met een onderbouwde bijstelling in de programmabegroting 2026 - 2029.	
78	25	GL	Bijstelling 20 - Actualisatie Participatiewet - Bijstand	A. Messelink - Dijkstra	Kan dit nader uitgelegd worden? Erboven staat dat we een voordeelgemeente zijn, en dat er minder bijstandsgerechtigden zijn, waardoor we minder binnenkrijgen en ook minder uitgeven. Hoe komt het dan dat het saldo negatief is? Komt dit door we dus gemiddeld per uitkeringsgerechtigde meer ontvangen dan uitgeven. Dus dat als het aantal uitkeringsgerechtigden daalt met 400 we dus ook de facto minder geld 'overhouden'?	Het begrip 'voordeelgemeente' heeft betrekking op de verhouding tussen wat er aan uitkeringen wordt verstrekt en wat er aan rijksbijdrage wordt ontvangen. In de afgelopen jaren viel die verhouding steeds positief uit, in die zin dat de rijksbijdrage hoger lag dan wat er aan uitkeringslasten is verstrekt. Tegelijkertijd is het zo dat de rijksbijdrage kan schommelen van jaar op jaar en dat geldt ook voor de uitkeringslasten. De begroting moet daarop worden aangepast en dat gebeurt met deze actualisatie in de kadernota 2026 - 2029. Deze keer betekent de actualisatie dat de rijksbijdrage fors lager uitvalt in vergelijking met de meerjarenraming (= een nadelig effect) en dat de uitkeringslasten ook lager uitvallen (= een positief effect). Het is alleen niet zo dat er een directe koppeling bestaat tussen het aantal bijstandsgerechtigden in een specifieke gemeente en de rijksbijdrage die wordt ontvangen. De hoogste van het landelijk te verdelen macrobudget wordt ieder jaar geactualiseerd op basis van het landelijk aantal bijstandsgerechtigden, de doorwerking van het rijksbeleid en loon- en prijsontwikkelingen. Hoeveel rijksbijdrage een gemeente vervolgens ontvangt uit dit macrobudget is afhankelijk van diverse objectieve factoren, zoals de leeftijd van inwoners, de huishoudsamenstelling, of mensen in een huur- of koopwoning wonen, het opleidingsniveau, de regionale werkgelegenheid en dergelijke. Dit keer betekenen beide mutaties per saldo dat er sprake is van een negatieve bijstelling van het begrotingssaldo. Na effectuering van deze bijstelling is Lelystad nog steeds nipt voordeelgemeente (in die zin dat er op begrotingsbasis nog net iets meer aan rijksbijdrage wordt ontvangen dan dat er aan uitkeringslasten wordt verstrekt).	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029						BEANTWOORDING TOTAAL
						
79	25	FvD	Bijstelling 20 - Actualisatie Participatiewet - Bijstand	A. Messelink - Dijkstra	Er wordt gesproken van “een krappe arbeidsmarkt”. De nieuwsberichten hebben het over tekorten aan arbeidskrachten. Hoe specificeert/definieert het college de krapte op de arbeidsmarkt, en wijkt Lelystad af van de landelijke trends?	Bij een krappe arbeidsmarkt is er een vraagoverschot en zijn er weinig werkzoekenden voor de grote hoeveelheid beschikbaar werk. Dit betekent dat bedrijven met lege posities zitten en er veel openstaande vacatures zijn. Als gevolg hiervan is er weinig werkloosheid en veel werkgelegenheid. Landelijk zien we al jaren een groot aantal openstaande vacatures: 404.000 (Q4 2024). Voor Flevoland is dat 7.400. Lelystad gaat mee met de regionale trend van een licht dalend werkloosheidspercentage en een hoge arbeidsparticipatie, maar loopt daarbij nog achter bij de landelijke cijfers. Lelystad kent, samen met de andere gemeenten in Flevoland een sterke groei van werkgelegenheid ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Zie ook: https://feitelijkflevoland.nl/dashboard/dashboard/arbeidsmarkt . Aantal openstaande vacatures: 404.000 (Q4 2024): Het aantal vacatures daalt nu 2 jaar vrijwel onafgebroken, alleen in het eerste kwartaal van 2024 was nog een lichte toename. Aan het einde van het vierde kwartaal stonden er 404.000 vacatures open.
80	25	PVV	Bijstelling 21 - Actualisatie bijdrage GGD Flevoland	A. Messelink - Dijkstra	Waarom wordt er géén bijstelling doorgevoerd voor de GGD, terwijl de kosten naar verwachting stijgen?	Er is op dit moment nog geen exacte bijstelling bekend, aangezien er nog besluitvorming in het algemeen bestuur plaats moet vinden. Wanneer er meer duidelijkheid is komt het college met een voorstel, naar verwachting in de programmabegroting 2026 - 2029.
81	25	PvdA	Bijstelling 21 - Actualisatie bijdrage GGD Flevoland	A. Messelink - Dijkstra	Binnen de formulering van het IHP van de GGD Flevoland wordt de ontwikkeling van de zorgcampus en eventuele vestiging daar hierin meegenomen?	Ja, binnen de uit te werken scenario's voor huisvesting in Lelystad is aandacht voor de ontwikkelingen aangaande de zorgcampus en voor de mogelijkheden voor huisvesting van de GGD daarbinnen. Ons college neemt hierin actief regie.
82	25	FvD	Bijstelling 21 - Actualisatie bijdrage GGD Flevoland	A. Messelink - Dijkstra	Voor welke datum dient de GGD de begroting voor het komende jaar in te hebben gediend? en welke mogelijkheden heeft het college om deze voor opstellen van de kader nota te ontvangen?	De GGD moet de vastgestelde begroting vóór 15 september toezenden aan gedeputeerde staten, met mogelijkheid tot vragen van uitstel. Vooraf moet de ontwerpbegroting aangeboden zijn voor zienswijze door de gemeenteraden. Het algemeen bestuur van de GGD moet uiterlijk in juni de ontwerpbegroting vaststellen om de termijnen voor zienswijze te halen. De kadernota wordt al in april aangeboden aan de raad, het ontvangen van de GGD begroting vóór het opstellen van de Kadernota is op dit moment niet mogelijk.
83	26	FvD	Bijstelling 23 - Voorbereiding vastleggen basisgeluidemissie (BGE)	S. Kruis	Gaat het hier om een eenmalige meting of continu monitoring? Indien eenmalig waarom structureel budget? Is er een mogelijkheid om het vliegveld in deze metingen mee te nemen en valt hierbij kostenbesparing te behalen?	Het gaat om de voorbereiding op het wettelijk verplicht vaststellen van de basisgeluidemissie van gemeentelijke wegen. Hiervoor is het belangrijk om alle benodigde data (verkeersintensiteiten, exacte wegdekgegevens/assetmanagement) op orde te hebben. De invoeringsdatum moet nog door het Rijk worden bepaald en voor de jaren in aanloop naar deze (onbekende) datum is een globale inschatting gemaakt van de kosten. Het gaat nadrukkelijk niet om geluidmetingen, maar om het vastleggen van informatie/data die de geluidemissie van gemeentelijke wegen bepaalt (administratief systeem en monitoring). Er is geen relatie met het geluid van het vliegveld en de metingen daarvan.
84	26	PvdA	Bijstelling 23 - Voorbereiding vastleggen basisgeluidemissie (BGE)	S. Kruis	Naast het vaststellen van basisgeluidemissie op verschillende wegen, wordt ook de piekbelasting gemeten? Bij enkele wegen in Lelystad melden inwoners al enige jaren overlast van losse voertuigen met hoge geluidsemmissie (racen over de dreven). Is er een voornemen hier iets aan te gaan doen?	De basisgeluidemissie wordt (wettelijk) bepaald op basis van een jaargemiddelde etmaalintensiteit op een (gemeentelijk) wegvak en een representatieve rijsnelheid. Dit kan de wettelijk maximale rijsnelheid zijn, dan wel de werkelijk gereden (gemiddelde) rijsnelheid. Die keus moet nog worden gemaakt. Het berekenen en bepalen op basis van de werkelijk gereden snelheden maakt dat de monitoring meer arbeidsintensief wordt en dat er eerder geluidreducerende maatregelen moeten worden overwogen. Het oplossen van "racen over de dreven" is een zaak van handhaving en ligt in de basis bij de politie.
85	27	VVD	Bijstelling 24 - Wettelijke taken ecologie	S. Kruis	Wettelijke taken ecologie: welke wettelijke taken op het gebied van ecologie betreft het hier precies?	Opdrachtgevers (dus ook de gemeente als opdrachtgever) hebben conform de Omgevingswet de verplichting om aan opdrachtnemers (aannemers en eigen personeel) gegevens te leveren over het voorkomen van (beschermde) soorten en soorten waar een specifieke zorgplicht voor geldt. Daarnaast hebben gemeenten de verplichting om gegevens over het voorkomen van (beschermde) soorten te delen met initiatiefnemers bij een aanvraag voor een Omgevingsvergunning.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
86	27	FvD	Bijstelling 24 - Wettelijke taken ecologie	S. Kruis	Welke wettelijke taken zijn er op het gebied van ecologie, die verplichten tot noodzakelijke maatregelen? Met welke gedachte is de data afkomstig uit de monitoring, niet eerder benut om op te nemen in de uitvoering in bestaand beleid?	De taken betreffen de wettelijke taken uit de Omgevingswet, zie beantwoording vraag 85. Gegevens vanuit de monitoring worden gebruikt voor advisering. Er is echter geen budget op ecologie, waardoor dit niet structureel opgepakt kan worden.	
87	27	GL	Bijstelling 24 - Wettelijke taken ecologie	S. Kruis	Door wie en wanneer is monitoring exclusief aangewezen? Kunnen we dan niet beter budget niet-exclusief toewijzen aan zowel monitoring als andere zaken?	Vanwege de informatieplicht vanuit de gemeente wordt vanaf 2009 gemonitord en is hier budget voor gereserveerd binnen het groenbudget van beheer. Een algemeen budget voor taken ecologie (monitoring en adere taken) is zeker een goede optie.	
88	29	GL	Bijstelling 27 - Nominale compensatie algemene uitkering gemeentefonds	D. Grimbergen	Hoe komt het dat dit al bekend is terwijl de meicirculaire elders nog PM posten oplevert?	De systematiek voor de compensatie voor loon- en prijsontwikkeling ligt vast. Op basis van het Centraal Economisch Plan 2025 kunnen gemeenten daarom al berekenen wat er voor dit onderdeel in de meicirculaire aan compensatie beschikbaar zal komen. Voor het overige is de inhoud van de meicirculaire afhankelijk van andere ontwikkelingen, zoals besluitvorming door het kabinet. Inmiddels is er op onderdelen wel wat meer duidelijkheid ontstaan, bijvoorbeeld naar aanleiding van de publicatie van de Voorjaarsnota 2025 (zie daarvoor informatienota met kenmerk 25.179). In de meicirculaire zal duidelijk worden hoe die afspraken financieel vertaald worden en wat het precieze effect is voor Lelystad. Dit zal vervolgens worden betrokken bij het opstellen van de ontwerp programmabegroting 2026 - 2029.	
89	30	#JL	Bijstelling 30 - Compensatie stijging CAO lonen en sociale lasten (tranche 2026)	D. Grimbergen	Hoeveel bedraagt het totale bedrag aan externe inhuur in 2025? Hoe verhoudt dit zich tot de loonkosten van vaste medewerkers?	Het totale bedrag dat aan inhuur over 2025 is besteed kan pas eind 2025 worden gepresenteerd. Dit komt omdat er niet op de kostensoort inhuur wordt begroot dit betekent dat de gevraagde verhouding niet kan worden gegeven over 2025. Wanneer gekeken wordt naar 2024 dan is de verhouding bij de realisatie 23% inhuur, 77% loonkosten over de totale organisatie (incl grondexploitaties). Exclusief grondexploitaties betreft het inhuurpercentage 20,2% (conform berekening jaarrekening).	
90	30	#JL	Bijstelling 30 - Compensatie stijging CAO lonen en sociale lasten (tranche 2026)	D. Grimbergen	Wat is de impact van de nieuwe wet DBA (Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties) op de hoogte van het totale bedrag aan externe inhuur?	Wet DBA is al enige jaren van kracht en wij voldoen aan de voorwaarden. Vanaf 1 januari 2025 zijn hierop kleine wijzigingen waaraan wij ook reeds voldoen, daarmee is de impact, inclusief de financiële impact, voor de gemeente Lelystad nihil.	
91	31	GL	Bijstelling 31 - Compensatie inflatie - gemeentebegroting (tranche 2026)	D. Grimbergen	Waarom houden we hier in de begroting niet gewoon rekening mee, een soort gemiddelde over alle jaren heen qua inflatiepercentage	Aan de hand van bijstellingen 29 tot en met 32 wordt zo goed mogelijk rekening gehouden met de effecten van inflatie, op basis van de meest recente inzichten. Voor bepaling van het te hanteren percentage in het aankomende begrotingsjaar wordt reeds gerekend met het gemiddelde percentage van het vorig begrotingsjaar / het huidige begrotingsjaar / de verwachting voor het aankomende begrotingsjaar. De praktijk laat zien dat de ontwikkeling van de inflatie best lastig is in te schatten, zelfs in het lopende begrotingsjaar. De gehanteerde werkwijze probeert zo accuraat mogelijk de effecten van loon- en prijsontwikkelingen te ondervangen, ook in relatie tot de compensatie die daarvoor wordt ontvangen via het gemeentefonds.	
92	32	CU	Bijstelling 33 - Algemene uitkering - herijking gemeentefonds	D. Grimbergen	De overige kosten van €37,50 per inwoner aan negatieve herverdelingseffecten, zijn deze wel al meegenomen in alle rekensommen in deze kadernota of uitsluitend opgenomen als risico in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing incl. percentage x?	In de programmabegroting 2025 - 2028 werd dit nog als risico benoemd in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Echter - zoals ook in de tekstuele toelichting van bijstelling 33 staat verwoord - zal het herijkte verdeelmodel naar verwachting met ingang van 2027 alsnog worden doorgevoerd. De resterende negatieve herverdeeleffecten ter grootte van -€37,50 per inwoner zullen stapsgewijs een effect hebben op de meerjarenraming. Uiteindelijk is er met ingang van 2029 dan sprake van een structureel nadelig effect van €3,2 miljoen. Het risico heeft zich daarmee voorgedaan en het nadelige effect maakt straks - na verwerking van bijstelling 33 - onderdeel uit van de meerjarenraming.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
93	34	VVD	Bijstelling 36 - Samen maken we Flevoland	D. Grimbergen	Hoe verhouden de activiteiten in SmwF zich tot die van de MRA? Welke concrete resultaten voor Lelystad heeft deze samenwerking de afgelopen jaren opgeleverd (wat was niet gerealiseerd zonder SmwF)? Waarom is structurele uitbreiding van het exploitatiebudget nodig?	Regio Flevoland is de samenwerking tussen de 6 Flevolandse gemeenten het Waterschap Zuiderzeeland en de provincie Flevoland. De Flevolandse samenwerking richt zich meer op de voor het nieuwe land specifieke opgaven vanuit de eigen structuren en kansen. De samenwerking heeft al opgeleverd dat de regio Flevoland en alle specifieke opgaven goed bekend zijn bij de ministeries. Er is regelmatig overleg om de voorwaarden rondom groei met het rijk geregeld te krijgen. Denk hierbij aan maatregelen rondom bereikbaarheid, voorzieningen, onderwijs, economische ontwikkeling, energie en drinkwater. De onderwerpen vragen over een langere periode aandacht voordat hier concreet resultaten zichtbaar worden. Het kernteam bestaat sinds 2 jaar. Het samenwerkingsverband Samen maken we Flevoland (en het kernteam dat faciliteert) bestaat vooralsnog voor onbepaalde tijd. Een dergelijk structurele samenwerking vraagt om structurele inzet, dus structureel geld.	
94	34	IP	Bijstelling 36 - Samen maken we Flevoland	D. Grimbergen	Iedere Flevolandse overheid levert een bijdrage naar rato van de omvang van de organisatie. Graag ontvangen wij een overzicht van de bijdrage van iedere Flevolandse overheid.	Almere €120.000 Provincie Flevoland €120.000 Waterschap €90.000 Lelystad €90.000 Noordoostpolder €60.000 Dronten €60.000 Zeewolde €30.000 Urk €30.000	
95	34	FvD	Bijstelling 36 - Samen maken we Flevoland	D. Grimbergen	Op welke wijze worden de raden en staten hierin betrokken en op de hoogte gehouden van de hier gevoerde gesprekken?	Afgelopen jaar is hard gewerkt aan een geactualiseerde strategische uitvoeringsagenda Flevoland, de conceptversie wordt samen met een voortgangsrapportage voor de zomer aan de raad ter informatie toegestuurd. Eind 2025 zal over deze uitvoeringsagenda worden besloten. Aangezien de uitvoeringsagenda een uitwerking is van de (op 23 maart 2023) door de raad ingestemde Strategische agenda Flevoland wordt de raad in kennis gesteld van de geactualiseerde uitvoeringsagenda.	
96	34	D66	Bijstelling 36 - Samen maken we Flevoland	D. Grimbergen	Wat zijn de doelen/uitgangspunten van dit informeel bestuurlijk overlegplatform? Gaarne ook wat praktische voorbeelden.	Rijk en regio hebben samen in 2022/2023 ingestemd met de Strategische agenda Flevoland. Uitgangspunt daarbij is dat Flevoland oplossingen biedt voor nationale vraagstukken, zoals de woningbouwopgave en de energietransitie en ruimte voor hightechnontwikkelingen. In Flevoland kunnen met de juiste steun van het Rijk op grote schaal nieuwe woonwijken worden ontwikkeld die bijdragen aan de nationale woningbouwopgave. Flevoland levert innovatieve en duurzame oplossingen en het Rijk faciliteert op tijd investeringen in infrastructuur, (hoger) onderwijs en publieke (gezondheids)voorzieningen. Het doel van het Rijk-regio Platform is om hierover via afspraken (verwoord in de Uitvoeringsagenda) met elkaar samen te werken.	
97	34	GL	Bijstelling 36 - Samen maken we Flevoland	D. Grimbergen	Ons is niet geheel duidelijk aan welke concrete projecten in Lelystad dit gaat bijdragen. Kunt u een paar voorbeelden noemen waar dit aantoonbaar meerwaarde heeft, bovenop de al bestaande overlegstructuren?	Concrete plannen en projecten waarover vaak aan aparte overlegtafels besluiten worden genomen komen aan deze Flevolandse overlegtafels in samenhang bij elkaar. Er zitten afhankelijkheden tussen projecten als de verbreding van de A6 en de realisatie van woningen, of het aantrekken van rijksoverheidsdiensten met werkgelegenheid en op die manier ook mogelijk nieuwe inwoners die voor hun werk niet ver hoeven te reizen. Oplossingen voor randvoorwaarden als energiecongestie en drinkwatercongestie kunnen langs deze tafels onderzocht worden en afspraken over worden gemaakt. De acties zijn van regionaal schaalniveau, maar hebben effect op onze concrete opgaven als Zuiderhage, Hart van de Stad, Lelystad Airport Buisinesspark etc.	
98	34	FvD	Bijstelling 37 - Parkeerhub Campusgebied Midden	D. Grimbergen	Kan het college een schatting maken over een bedrag met hoeveel nullen we spreken?	Op dit moment wordt er nog onderzoek uitgevoerd naar de kosten. Een grove inschatting is dat er ca. 325.000 euro per jaar structurele dekking nodig is. Zodra de uitkomst van het onderzoek bekend is wordt de Raad hierover geïnformeerd, waarbij er gestreefd wordt om dit bij de vaststelling van de begroting meer inzichtelijk te hebben.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
99	35	VVD	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	Wanneer wordt de Albert Heijn naar verwachting verplaatst naar de Arcuslocatie, en hoe ziet de totale mijlpalenplanning voor de herontwikkeling van de ABC-locatie eruit, inclusief relaties met andere ontwikkelingen in Centrumgebied Oost?	Naar verwachting zal, op basis van de nu beschikbare informatie, de verplaatsing van de AH in 2026 plaatsvinden. Voor die tijd zullen, om dit mogelijk te maken, voorzieningen worden gerealiseerd. Met zowel interne als externe partijen die bij de herontwikkeling van het gebied betrokken zijn wordt nu in afstemming gewerkt aan een faseringsplanning. Als hierover overeenstemming is zal de raad hierover worden geïnformeerd.	
100	35	PVV	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	Wat is de impact van de verplaatsing van de zaterdagmarkt op de ondernemers in het Stadshart?	Het gaat om incidentele verplaatsing van de zaterdagmarkt, binnen het Stadshart. De verwachting is dat de impact op de ondernemers hierdoor beperkt zal zijn.	
101	35	PvdA	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	Er staat dat het oppervlak van het plein ca. 1500m2 is. Echter de zaterdagmarkt vind ook plaatst buiten het plein. Hoe groot is het oppervlak van de zaterdagmarkt?	De benodigde ruimte voor de totale zaterdagmarkt is ca. 1500m2. Deze 1500m2 is een afgeleide van de eerdere verplaatsing en het toen opgestelde inrichtingsplan, naar Station Balkon Noord.	
102	35	PvdA	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	Markt Zou de meent niet een passende locatie kunnen zijn voor een incidentele plaatsing van de zaterdagmarkt ipv het aanleggen van nieuwe voorzieningen op een tijdelijke locatie?	De Meent als locatie ligt buiten het winkelgebied en maakt geen onderdeel uit van het Sadshart. De verwachting is dat zeker bij een incidentele verplaatsing, buiten het stadshart, dit impact gaat hebben op het aantal bezoekers van de zaterdagmarkt en daarmee ook op de omzet van de kooplieden. Het gaat bij dit voorstel niet om het aanleggen van nieuwe voorzieningen maar het huren van voorzieningen en dan alleen als er daadwerkelijk sprake is van een incidentele verplaatsing van de zaterdagmarkt voor een evenement.	
103	35	FvD	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	Hoe lang is de verwachting dat de tijdelijke Albert Heijn op deze plaats zal blijven? Is er een plan waar de markt na deze periode kan uitwijken?	Hoe lang dit zal duren is nog onbekend. Omdat verplaatsing van de markt impact heeft op zowel de bezoekers van als de kooplieden op de markt heeft het college onlangs opdracht gegeven voor het opstellen van een verkenningsnotitie betreffende de mogelijke definitieve verplaatsing van de zaterdagmarkt in het Stadshart.	
104	35	#JL	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	Waarom is Balkon Noord niet langer beschikbaar als locatie voor de zaterdagmarkt? Houdt dit verband met de tijdelijke huisvesting van de coffeeshop op die plek? Aangezien het slechts om incidentele verplaatsingen van de zaterdagmarkt zou gaan: vormt dat daadwerkelijk een belemmering dan? En zo ja, waarop is dat gebaseerd?	Door de tijdelijke huisvesting van de coffeeshop en stedenbouwkundige ontwikkelingen in dit gebied is er onvoldoende ruimte om de zaterdagmarkt, ook incidenteel, weer terug te verplaatsen naar deze locatie.	
105	35	GL	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	Dit is toch ook een tijdelijke parkeerplaats? Kunnen we niet nu gelijk een definitieve uitwijklocatie vaststellen?	Dit klopt maar vooralsnog het enige alternatief in het Stadshart. Het college heeft onlangs opdracht gegeven voor het opstellen van een verkenningsnotitie betreffende de mogelijke definitieve verplaatsing van de zaterdagmarkt in het Stadshart.	
106	35	IP	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	Er wordt aangegeven dat de oppervlakte 1500 m2 betreft (binnen de plantenbakken). De markt is incl. de Neringpassage en uitloop Agorahof richting De Promesse groter. 1. Wordt de gehele markt verplaatst naar de p-plaats bij de tijdelijke AH? Zo ja, is er dan voldoende ruimte op deze p-plaats?	De benodigde ruimte voor de totale zaterdagmarkt is ca. 1500m2. Deze 1500m2 is een afgeleide van de eerdere verplaatsing en het toen opgestelde inrichtingsplan, naar Station Balkon Noord. Na positieve besluitvorming zal er in afstemming met de marktadviescommissie een inrichtingsplan worden opgesteld waarbij het uitgangspunt is dat de markt, ten tijde van een evenement als geheel verplaatst wordt en ieder koopman vooraf weet welke plek hij/ zij kan innemen op deze tijdelijke locatie. Er is voldoende ruimte op deze parkeerplaats.	
107	35	IP	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	2. Waar kan men, i.v.m. deze verplaatsing, geparkeerd worden door de bezoekers van de tijdelijke AH op de voormalige Arcus locatie?	De zaterdagmarkt zal bij verplaatsing niet de volledige parkeerplaats in beslag nemen. Daarnaast zijn er voldoende alternatieve parkeervoorzieningen in de directe omgeving.	
108	35	IP	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	3. Op hoeveel evenementen op het Agorahof is het voorgestelde bedrag van €10.000 begroot?	Het voorgestelde bedrag is begroot op basis van 3 evenementen per jaar.	
109	35	IP	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	4. Is deze locatie in samenspraak met de marktmeester/-kooplieden bepaald?	Dit is besproken met de marktmeester en het enige alternatief in het Stadhart. De kooplieden zijn hier nog niet over geïnformeerd.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL		
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
110	35	IP	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	5. Zijn er nog andere (alternatieve) locaties m.b.t. de verplaatsing van de zaterdagmarkt verkent? Zo ja dan ontvangen wij graag een overzicht plus afwegingen waarom deze zijn afgefallen.	Er zijn geen alternatieve locaties verkend. Het college heeft onlangs opdracht gegeven voor het opstellen van een verkenningsnotitie betreffende de mogelijke definitieve verplaatsing van de zaterdagmarkt in het Stadshart.	
111	35	ML	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	1. De gemeente heeft De Meent ontwikkeld als evenemententerrein. Waarom is deze locatie niet in beeld als (tijdelijke of structurele) uitwijklocatie voor de zaterdagmarkt of evenementen, terwijl daar al infrastructuur voor evenementen aanwezig zou moeten zijn?	De Meent als locatie maakt geen onderdeel uit van het Stadshart. Plaatsing buiten het winkelgebied heeft naar verwachting negatieve gevolgen, in de vorm van omzetverlies, voor zowel de detailhandel in het Stadshart als voor de kooplieden. Op de Meent ligt infrastructuur die gebruikt kan worden bij evenementen. Deze infrastructuur is niet altijd toereikend voor ieder evenement. Ook bij verplaatsing van de zaterdagmarkt naar de Meent zullen hier aanvullende voorzieningen nodig zijn. Het college heeft onlangs opdracht gegeven voor het opstellen van een verkenningsnotitie betreffende de mogelijke definitieve verplaatsing van de zaterdagmarkt in het Stadshart.	
112	35	ML	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	2. Is er een technische vergelijking gemaakt tussen De Meent en de gekozen tijdelijke locatie (bij de gesloopte Arcus) op het gebied van benodigde voorzieningen, bereikbaarheid, veiligheid en kosten voor marktopstelling? Zo ja, kunnen we die vergelijking inzien?	Er is geen technische vergelijking gemaakt.	
113	35	ML	Bijstelling 38 - Verplaatsen zaterdagmarkt	S. Kruis	3. De voorgestelde begrotingsbijstelling van €10.000 per jaar betreft de huur van voorzieningen voor een tijdelijke locatie. Kan het college onderbouwen waarom geen gebruik wordt gemaakt van De Meent, waar mogelijk al stroom en afvalwatervoorzieningen aanwezig zijn, en of dat niet financieel efficiënter zou zijn op de langere termijn?	De Meent als locatie maakt geen onderdeel uit van het Stadshart. Plaatsing buiten het winkelgebied heeft naar verwachting negatieve gevolgen, in de vorm van omzetverlies, voor zowel de detailhandel in het Stadshart als voor de kooplieden. Ook op de Meent zullen aanpassingen nodig om alle kooplieden die stroomvoorzieningen gebruiken ook van stroom te kunnen voorzien. Voor de langere termijn heeft het college onlangs opdracht gegeven voor het opstellen van een verkenningsnotitie betreffende de mogelijke definitieve verplaatsing van de zaterdagmarkt in het Stadshart.	
114	35	IP	Bijstelling 39 - Blaashal t.b.v. binnensportcapaciteit	D. Grimbergen	1. Waarom wordt de blaashal (om de huidige knelpunten van nu op te lossen) NIET m.i.v. 2026 in gebruik genomen? 2. Wat is de beoogde locatie van deze blaashal?	1. Daar hebben we het budget niet voor. 2. Hockeyveld bij MHC Lelystad	
115	35	IP	Bijstelling 39 - Blaashal t.b.v. binnensportcapaciteit	D. Grimbergen	De keuze voor het plaatsen van een blaashal tijdens het zaalhockeyseizoen is een gangbare oplossing. 1. Wordt deze opblaashal buiten het zaalhockeyseizoen weggehaald? 2. Zo ja, wat zijn de meerkosten als deze blaashal het gehele jaar blijft staan?	1. Ja, want het buitenhockeyveld waar de hal geplaatst zou worden is nodig voor het buitenhockeyseizoen. 2. Dit is niet mogelijk omdat de blaashal op een bestaand veld wordt geplaatst wat nodig is de rest van het seizoen.	
116	35	GL	Bijstelling 39 - Blaashal t.b.v. binnensportcapaciteit	D. Grimbergen	Waarom pas vanaf 2027, er is toch nu ook al een capaciteitsproblemen in piekuren?	Klopt, alleen daar is het budget nu niet voor beschikbaar.	
117	35	GL	Bijstelling 40 / 41 / 42	D. Grimbergen	Als dit incidenteel is waarom dan hier en niet uit bijvoorbeeld overschot 2024? En bij Fjord: houdt IDO hetzelfde aantal m2?	Bijstelling 40 en 41 zijn in de aard structureel van karakter. Het bedrag in de eerste jaarschijf ligt hoger, in verband met het afdekken van een incidenteel tekort. Omwille van de eenvoud en de overzichtelijkheid zijn deze bijstellingen niet gesplitst in de kadernota 2026 - 2029. Ten aanzien van het aantal vierkante meters is het uitgangspunt dat dit ongeveer hetzelfde blijft.	
118	35	CU	Bijstelling 40 - Grondexploitatie & Investerings- en exploitatielasten Fjord Centrada en 41 - Voorhof Centrada	D. Grimbergen	Is er duidelijk of alle beoogde partijen kunnen bijdragen aan de kapitaalslasten middels huuropbrengsten tegen gelijkblijvende condities of is er sprake van hogere kapitaallasten c.q. huurkosten voor beoogde partijen?	Met de bijstelling voor de investeringskosten en exploitatiekosten in de kadernota worden de benodigde middelen gereserveerd. Het college komt met een sepeeraat raadsvoorstel voor definitieve besluitvorming. De keuzes met betrekking tot de huurdekking worden dan ook door het college aan de raad voorgelegd. Vooruitlopend op deze besluitvorming is dit nog niet aan te geven.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL		
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
119	36	CDA	Bijstelling 40 - Grondexploitatie & Investerings- en exploitatielasten Fjord Centrada	D. Grimbergen	Wat is de indicatieve impact van dit voorstel op de huur die de huidige gebruiker van het pand betaald (uitgaande van circa dezelfde te huren ruimte)? Blijft deze hetzelfde of neemt deze toe en zo ja met hoeveel procent?	Met de bijstelling voor de investeringskosten en exploitatiekosten in de kadernota worden de benodigde middelen gereserveerd. Het college komt met een sepeeraat raadsvoorstel voor definitieve besluitvorming. De keuzes met betrekking tot de huurdekking worden dan ook door het college aan de raad voorgelegd. Vooruitlopend op deze besluitvorming is dit nog niet aan te geven.	
120	36	CDA	Bijstelling 41 - Grondexploitatie & Investerings- en exploitatielasten Voorhof Centrada	D. Grimbergen	Wat is de indicatieve impact van dit voorstel op de huur die de huidige gebruiker van het pand betaald (uitgaande van circa dezelfde te huren ruimte)? Blijft deze hetzelfde of neemt deze toe en zo ja met hoeveel procent?	Met de bijstelling voor de investeringskosten en exploitatiekosten in de kadernota worden de benodigde middelen gereserveerd. Het college komt met een sepeeraat raadsvoorstel voor definitieve besluitvorming. De keuzes met betrekking tot de huurdekking worden dan ook door het college aan de raad voorgelegd. Vooruitlopend op deze besluitvorming is dit nog niet aan te geven.	
121	36	PvdA	Bijstelling 41 - Grondexploitatie & Investerings- en exploitatielasten Voorhof Centrada	D. Grimbergen	In de kosten staat ook de herontwikkeling van een gebouw voor de buurtvereniging 'het palet'. Wat wordt de status van deze ontwikkeling. Komt dit in eigendom van de buurtvereniging of worden zij huurder binnen deze MFA? Welk deel van de kosten zijn toe te rekenen aan deze ontwikkeling?	De gemeente Lelystad blijft eigenaar van het vastgoed. Het wordt geen MFA maar blijft een zelfstandige buurtvereniging die huurt van de gemeente. Op basis van kengetallen en oppervlaktes wordt een taakstellend budget voor de ontwikkeling van het gemeentelijke deel berekend.	
122	36	FvD	Bijstelling 41 - Grondexploitatie & Investerings- en exploitatielasten Voorhof Centrada	D. Grimbergen	Verwijzend naar informatienota 171: Wanneer zijn de resultaten van het onderzoek voorgelegd aan de raad, zodat de besluitvorming plaats zou kunnen vinden? Wanneer heeft de raad besloten dat dit de beste optie is?	Er wordt conform Amandement A31-A07b nadrukkelijk gekeken naar herhuisvesting van Het Palet op een nieuwe locatie, eea in combinatie met de bouw van sociale huurappartementen. Er is een mogelijkheid tot invulling van de wens van de raad voor herhuisvesting van Het Palet op de locatie Voorhof. Op dit moment wordt samen met Centrada gekeken naar de mogelijkheden en daaruit voortvloeiende consequenties. Op basis van het in de kadernota gedane voorstel is bekend wat dit in financieel opzicht gaat betekenen. In verband met de door buurtvereniging Het Palet gewenste locatie in de wijk is dit vooralsnog de enige realistische optie die onderzocht wordt. Zodra het onderzoek naar deze locatie en alle daarbij behorende financiële componenten zijn afgerond zal er een voorstel ter besluitvorming worden voorgelegd.	
123	36	D66	Bijstelling 41 - Grondexploitatie & Investerings- en exploitatielasten Voorhof Centrada	D. Grimbergen	Was er eerst niet sprake van een ontwikkeling met een ondernemer? Hoezo is dit nu Centrada geworden? Welk deel van de kosten betreft specifiek de herontwikkeling van het gebouw voor Palet? Is dit niet strijdig met Didamarrest of staatssteun wetgeving? Kan elke vereniging aanspraak maken op een dergelijke bijdrage in de kosten van de gemeente?	Er is geen sprake van ontwikkeling van de ruimte voor Het palet met een extern ondernemer. In combinatie met de bouw voor sociale huurwoningen wordt met Centrada gekeken naar de gewenste invulling van een maatschappelijke plint om daar buurtvereniging Het Palet te herhuisvesten. Deze ontwikkeling is niet strijdig met wetgeving of het Didam-arrest omdat er geen andere gegadigden zijn voor de ontwikkeling van sociale huurappartementen, ze voldoet ook aan de met Centrada gemaakte prestatieafspraken omtrent de realisatie van voldoende sociale huurwoningen. Bij de berekening van de huurkosten wordt uitsluitend gekeken naar de relevante kosten voor de gemeente bij de ontwikkeling van de maatschappelijke plint.	
124	37	CDA	Bijstelling 42 - Budget voor verkiezingsactiviteiten	Griffie	Hoeveel geld is er al beschikbaar voor verkiezingsactiviteiten? Aannemende dat al geld beschikbaar is: waarom is er extra geld nodig?	De in voorstel 42 van de kadernota opgenomen extra kosten voor de verkiezingen hebben betrekking op uitgaven die specifiek voor de gemeenteraad worden gemaakt. Het betreft incidentele kosten, die uitsluitend optreden in verkiezingsjaren en niet zijn opgenomen in de begroting. Aangezien er bij deze verkiezingen wordt ingezet op een soberdere uitvoering van bepaalde activiteiten, is het aangevraagde bedrag daarom lager dan de kosten die in 2022 zijn gemaakt. Daarnaast heeft de raad uitgesproken dat er bij de komende verkiezingen een stemwijzer beschikbaar moet zijn. Dit instrument is tijdens de verkiezingen van 2022 niet ingezet, maar wordt nu als wenselijk beschouwd. Naar verwachting zijn de kosten van een stemwijzer ca. €15.000,- dat wil zeggen dat er ca. €25.000,- resteert voor overige activiteiten zoals het organiseren van debatten, afscheidsactiviteiten, introductie en procesbegeleiding nieuwe raad etc.	
125	37	IP	Bijstelling 42 - Budget voor verkiezingsactiviteiten	Griffie	1. Welk bedrag is er bij de verkiezingen van 2022 uitgegeven aan verkiezingsactiviteiten? 2. Graag ontvangen wij hiervan een overzicht.	Gemeenteraadsverkiezingsavond (€10.105,65); Procesbegeleiding na de verkiezingen (€34.500); Debatavonden (€6.115,70); Afscheids- en installatiekosten raad (€3.480,81); Fotorapportage (€630); Overige kosten (€261,60). Totaal: €55.093,76.	

Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029						
BEANTWOORDING TOTAAL						
						
126	37	FvD	Bijstelling 42 - Budget voor verkiezingsactiviteiten	Griffie	Kan het college aangeven waarom deze incidentele inzet van € 40.000 benodigd is? Was er reeds budget gereserveerd voor de verkiezingen van 2026? Zo ja, waar is de hoogte van dit budget te vinden? en hoe verhoudt dit budget zich tot budget van voorgaande gemeentelijke verkiezingen?	Zie beantwoording van vraag 124 en 125.
127	37	GL	Bijstelling 42 - Budget voor verkiezingsactiviteiten	Griffie	Is dit aanvullend bovenop reguliere budgetten, of werd in het verleden dit soort activiteiten altijd uit incidenteel geld gedaan?	Zie beantwoording van vraag 124 en 125.
128	37	FvD	Bijstelling 42 - Budget voor verkiezingsactiviteiten	S. Kruis	Kan het college inzicht geven in de specifieke budgetposten binnen de gemeentelijke begroting die betrekking hebben op de organisatie van verkiezingen? (ook de budgetten die gereserveerd zijn voor landelijke verkiezingen waar de gemeente de kosten voor bijvoorbeeld inrichten stemlokalen etc voor haar rekening neemt)	De in voorstel 42 van de kadernota opgenomen extra kosten voor de verkiezingen hebben betrekking op uitgaven die specifiek voor de gemeenteraad worden gemaakt. Deze vraag heeft betrekking op de budgetten die in de gemeentebegroting beschikbaar zijn voor het organiseren van de verkiezingen zelf. In de gemeentebegroting is daarvoor een bedrag van €351.348 per jaar beschikbaar.
129	37	FvD	Bijstelling 42 - Budget voor verkiezingsactiviteiten	S. Kruis	Hoe worden de budgetten voor verkiezingen in de gemeentelijke begroting verwerkt, en hoe wordt de transparantie hiervan gewaarborgd? Onder welke posten in de begroting zijn deze budgetten terug te vinden?	Zie ook beantwoording van vraag 128. Het budget voor het organiseren van verkiezingen bedraagt €351.348 per jaar en maakt onderdeel uit van taakveld 0.2 Burgerzaken. In de programmabegroting 2025 - 2028 is dit onderdeel expliciet toegelicht met de volgende tekst: Op basis van de Kieswet zijn gemeenten verantwoordelijk voor het organiseren van verkiezingen voor de gemeenteraad, de provinciale staten, de Tweede Kamer der Staten-Generaal, het Europees Parlement en de Waterschappen. In 2025 is er geen verkiezing gepland. De eerst volgende voor ons te organiseren verkiezing zijn de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026.
130	37	FvD	Bijstelling 42 - Budget voor verkiezingsactiviteiten	S. Kruis	Hoe worden de kosten voor verkiezingen verdeeld over de verschillende begrotingsjaren, en hoe wordt er gerapporteerd over de gemaakte kosten tijdens en na de verkiezing periode?	Zie ook de beantwoording van vraag 128 en 129. Er is een structureel bedrag van €351.348 beschikbaar in de gemeentebegroting. In een jaar waarin er géén verkiezingen plaatsvinden zal een aanzienlijk deel van het budget niet benodigd zijn en daarmee vrijvallen ten gunste van het rekeningresultaat van dat boekjaar. Het kan daarbij best zo zijn dat een beperkt deel van het budget benodigd is ter voorbereiding op de verkiezingen die in het daaropvolgende jaar georganiseerd moeten worden. Er zijn verkiezingen waarvan de datum al vaststaat, zoals de verkiezingen voor de gemeenteraad. Er kan echter ook sprake zijn van tussentijdse verkiezingen, zoals die van de Tweede Kamer der Staten- Generaal. Wanneer er toevalligerwijs in enig jaar meerdere verkiezingen georganiseerd moeten worden zal er sprake zijn van een overschrijding van het budget. Ook dit wordt dan toegelicht in de jaarrekening van dat desbetreffende jaar.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL	gemeente Lelystad
Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord			
131	36	CU	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	A) Bij de begroting begrepen wij van het college dat de viering ca. 1 tot 1,5 mln zou kosten. De raad heeft toen een bedrag ter beschikking gesteld, zit dat in de nu geraamde 1,5 mln? B) Zo nee, kunt u dan verklaren waarom dit concept meer dan 1,5 miljoen kost? C) Waaruit bestaan de "conceptuele plannen" voor deze grootse viering? D) Wat maakt dat de viering ook gericht is op mensen van buiten Lelystad? E) Zijn er afspraken gemaakt met de provincie over de combinatie met de viering van 40 jaar Flevoland? En wordt er ook rekening gehouden met een bijdrage van de provincie en de andere gemeentes in de provincie?	A. De 1,5 mln die in de kadernota genoemd wordt staat los van de eerder beschikbaar gestelde middelen. B. Er worden in een pril beginstadium voorbereidingen getroffen voor een groots en uniek feest met veel meerwaarde voor de stad. Ervaringen elders, waar dit concept eerder is gebruikt, leert dat dit een dergelijke begroting kent. C. Wanneer de plannen concreter worden, wordt uw raad hiervan op de hoogte gesteld. D. De conceptplannen gaan uit van een feest voor en door inwoners van de stad, door het unieke karakter van dit feest is de kans groot dat inwoners van de provincie Flevoland en andere geïnteresseerden dit feest graag mee willen vieren. Dit levert ruime publiciteit op voor de stad. E. Afstemming loopt momenteel hierover met de provincie en is nog in een beginstadium. Het hangt af van een eventuele gezamenlijke programmering.
132	38	CDA	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Wat waren de gemaakte kosten voor het feest inzake de viering van 50 jaar Lelystad?	Er is in de programmabegroting 2017 – 2020 een bedrag van €76.000 beschikbaar gesteld voor de viering van 50 jaar Lelystad. De precieze kostenverdeling is niet meer te achterhalen; de collega's die destijds bij de viering betrokken waren zijn inmiddels niet langer werkzaam bij de gemeente.
133	38	CDA	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Er wordt een combi benoemd met het feest van 40 jaar Flevoland: Welke afstemming loopt met provincie Flevoland en welke bijdragen wil provincie Flevoland doen?	Afstemming loopt momenteel hierover met de provincie en is nog in een beginstadium. Het hangt af van een eventuele gezamenlijke programmering.
134	38	VVD	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Hoe gaat dit festival eruit zien? We ontvangen graag een specificatie van de incidentele kosten van € 1,5 miljoen per voorziene activiteit.	Afstemming loopt momenteel hierover met de provincie en is nog in een beginstadium. Het hangt af van een eventuele gezamenlijke programmering.
135	38	PVV	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Wat waren de kosten voor de viering van 50 jaar Lelystad en welke leerpunten zijn daaruit meegenomen?	Er is in de programmabegroting 2017 – 2020 een bedrag van €76.000 beschikbaar gesteld voor de viering van 50 jaar Lelystad. De precieze kostenverdeling is niet meer te achterhalen; de collega's die destijds bij de viering betrokken waren zijn inmiddels niet langer werkzaam bij de gemeente.
136	38	PVV	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Welke rol krijgen lokale verenigingen, ondernemers en artiesten in de viering van 60 jaar Lelystad?	Inwoners van Lelystad en mogelijk ook de provincie Flevoland, lokale en provinciale ondernemers en artiesten krijgen nadrukkelijk de gelegenheid om te participeren.
137	38	PVV	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Wordt overwogen om de viering laagdrempelig en wijkgericht te organiseren, vergelijkbaar met Koningsdag, met ruimte voor bewoners en ondernemers?	Ja, dit wordt meegenomen in de conceptfase.
138	38	PVV	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Wordt afgestemd met de provincie Flevoland i.v.m. het 40-jarig bestaan van de provincie, en is cofinanciering mogelijk?	Afstemming loopt momenteel hierover met de provincie en is nog in een beginstadium. Het hangt af van een eventuele gezamenlijke programmering.
139	38	#JL	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Wordt bij de organisatie van de viering de norm gehanteerd om zoveel mogelijk producten en diensten af te nemen bij lokale ondernemers en leveranciers? Met andere woorden: wat levert deze viering concreet op voor het lokale bedrijfsleven?	Ja, deze norm wordt indien mogelijk gehanteerd.
140	38	D66	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	Graag een toelichting/specificatie hoe metn tot 1,5Miljoen is gekomen	Ervaringen elders, waar dit concept eerder is gebruikt, leert dat dit een dergelijke begroting kent.
141	38	FvD	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	1. Welke invloed heeft de raad op de besluitvorming bij de plannen?	Uw raad wordt meegenomen zodra de conceptplannen concreter worden en hebben daar op dat moment een stem in.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
142	38	FvD	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	2. Welke mogelijkheden zijn er om het bedrag naar beneden bij te stellen als de plannen niet voldoen aan de wensen van de raad?	Mocht het uitgedachte concept om diverse moverende redenen niet tot uitwerking komen dan komt het college met een nieuwe voorstel naar uw raad.	
143	38	FvD	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	3. Is het college bereid om actief te lobbyen bij de provincie voor een bijdragen als we ook hun 40 jarig bestaan vieren?	Afstemming loopt momenteel hierover met de provincie en is nog in een beginstadium. Het hangt af van een eventuele gezamenlijke programmering.	
144	38	IP	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	De viering van 60 jaar Lelystad wordt gecombineerd met 40 jaar provincie Flevoland. 1. Als deze gezamenlijk gevierd wordt wat is dan de bijdrage van de provincie Flevoland m.b.t. deze viering in Lelystad? 2. Hoeveel geld is er al geoormerkt voor de viering van 60 jaar Lelystad?	1. Afstemming loopt momenteel hierover met de provincie en is nog in een beginstadium. Het hangt af van een eventuele gezamenlijke programmering. 2. De raad heeft bij de besluitvorming over de decembernotitie 2024 een bedrag van €133.150 gereserveerd voor de viering van 60 jaar Lelystad.	
145	38	ML	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	1. Waar is het bedrag van €1,5 miljoen op gebaseerd? Is er een onderliggende kostenraming of activiteitenplan opgesteld dat dit bedrag rechtvaardigt?	Ervaringen elders, waar dit concept eerder is gebruikt, leert dat dit een dergelijke begroting kent. De onderliggende voorbeelden en kostenramingen kunnen met uw raad worden gedeeld, zodra de plannen concreter zijn.	
146	38	ML	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	2. Welke onderdelen of activiteiten vallen onder deze viering? Wordt gedacht aan één grote viering of meerdere kleinere evenementen? Wat is de verdeling over cultuur, sport, onderwijs, enz.?	Afstemming over de programmering loopt momenteel hierover met de provincie en is nog in een beginstadium.	
147	38	ML	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	3. Hoe verhoudt dit bedrag zich tot eerdere jubilea of stedelijke evenementen? Wat heeft bijvoorbeeld de viering van 50 jaar Lelystad gekost?	Er is in de programmabegroting 2017 – 2020 een bedrag van €76.000 beschikbaar gesteld voor de viering van 50 jaar Lelystad. De precieze kostenverdeling is niet meer te achterhalen; de collega's die destijds bij de viering betrokken waren zijn inmiddels niet langer werkzaam bij de gemeente.	
148	38	ML	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	4. Wordt dit bedrag volledig ten laste gebracht van de gemeentelijke begroting of is er sprake van cofinanciering met de provincie Flevoland of andere partijen?	Afstemming loopt momenteel hierover met de provincie en is nog in een beginstadium. Het hangt af van een eventuele gezamenlijke programmering.	
149	38	ML	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	5. Hoe wordt de rol van de gemeenteraad geborgd in de voorbereiding en besteding van dit budget? Krijgt de raad vooraf inzicht en zeggenschap over de invulling of vindt dat pas achteraf plaats?	De raad wordt meegenomen zodra de conceptplannen concreter worden en hebben daar op dat moment een stem in.	
150	38	ML	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	6. Op welke wijze wordt participatie van inwoners, organisaties en instellingen vormgegeven? Wordt het een feest van de stad of vooral voor de stad?	Inwoners van Lelystad en mogelijk ook de provincie Flevoland, lokale en provinciale ondernemers en artiesten worden krijgen nadrukkelijk de gelegenheid om te participeren. Het wordt een feest van en voor de stad met landelijke allure.	
151	38	ML	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	7. Welke maatschappelijke opbrengst verwacht het college van deze investering? En hoe wordt deze opbrengst meetbaar gemaakt?	In de conceptplannen wordt ernaar gestreefd onderlinge verbinding, saamhorigheid en stadstrots op te wekken. De plannen kunnen nationale en internationale persbelangstelling opleveren.	
152	38	ML	Bijstelling 43 - Viering Lelystad 60 jaar	D. Grimbergen	8. Wordt er rekening gehouden met alternatieve inzet van dit bedrag, mocht blijken dat er andere urgente prioriteiten zijn? Denk aan jeugdproblematiek, armoede of een impuls voor het stadshart.	Indien de raad instemt met de conceptplannen voor het feest, is het budget geoormerkt aan het feest.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL		
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
153	38	VVD	Bijstelling 44 - Fietsvoorziening Fivelingo - Het Bildt	D. Grimbergen	Graag ontvangen wij een technische tekening van het ontwerp van deze fietsvoorziening. Hoe verhoudt zich dit ontwerp tot eerdere besprekingen en besluitvorming over deze locatie in de Raad?	De verkeersveiligheid op deze locatie kan verbeterd worden door de fietsoversteek over Het Bildt parallel aan de Middendreef, inclusief het zuidelijk stukje fietspad langs Het Bildt, te verwijderen. Hierdoor zal de oversteek van fietsverkeer zich concentreren op de kruising Fivelingo-Het Bildt. Deze kruising kan veiliger worden ingericht door hier een snelheidsremmend plateau aan te leggen met een voorrangskruispunt op Het Bildt - Fivelingo. Zo wordt de voorrangssituatie van de fietser duidelijker en dus veiliger. Dit uitgangspunt past bij het minder aantrekkelijk maken van de gelijkvloerse oversteek op de Middendreef en past bij de ambitie uit het Raadsakkoord om tot de beste fietssteden van Nederland te behoren. Zie bijlage 1 voor de gevraagde tekening.	
154	38	ML	Bijstelling 44 - Fietsvoorziening Fivelingo - Het Bildt	P. van Dijk	Hoe zit het met het bedrag dat eerder besteed is aan het opheffen van de oversteekplaats en wat is daarvoor gedaan?	Er was een budget beschikbaar van 63.000 euro. Het weghalen van het bestaande fietspad en het inzaaien met gras achter de Carwash tussen de fietstunnel en oversteek Het Bildt kostte 18.000 euro. Hiermee is de route naar de oversteek onaantrekkelijk gemaakt zoals afgesproken. Zie daarnaast ook de beantwoording van vraag 153 Fietzers vanuit het noorden die een bestemming hebben bij de bedrijven tussen het spoor en de Middendreef kunnen gebruik blijven maken van het fietspad ten westen van het spoor en vervolgens het bestaande fietstunneltje achter de carwash. Fietzers richting Porteuum maken eveneens gebruik van het fietspad ten westen van het spoor en vervolgens van de Nelson Mandelabrug.	
155	39	D66	Bijstelling 45 - Voorstel verduurzaming sportcomplex De Rietlanden	D. Grimbergen	Wat zijn Appendages (alineae 1)	Appendages is alles wat met leidingwerkt e maken heeft, zoals kranen, afsluiters, kleppen, meters en ventielen.	
156	39	D66	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	Wat waren de kosten voor de eerste keer kantelen? Welke besluitvorming ligt daaraan ten grondslag? Wat was de aanleiding? Hoe voorkomen we dit soort missers in de toekomst?	De kosten voor het eerste keer kantelen heeft tegelijkertijd plaatsgevonden met het renoveren van het veld wat een verplichting was vanuit de KNVB. Tezamen was dat een eemalige bijdrage van € 286.000. Er ligteen besluit van het College aan ten grondslag. De kosten zijn ten laste gebracht van een eenmalige subsidie van 1,3 miljoen aan Sportbedrijf Lelystad. Dit College heeft de hieruit de les getrokken dat alle partijen voor wie het besluit gevolgen heeft worden betrokken. Daarnaast moet er beter onderzoek gedaan worden naar ruimtelijke inpassing.	
157	38	CU	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	A) Is er bij de keuze om het veld in 2022 te kantelen meegewogen of dit tot overlast voor omwonenden zou kunnen leiden? B) Wat is er in de praktijk nu anders dan destijds werd ingeschat? C) Wat is concreet allemaal geprobeerd om de overlast te beperken? Graag een volledig overzicht met de redenen waarom dit niet is gelukt. D) Zijn er objectieve normen/richtlijnen/wetten waarvan wordt afgeweken met de huidige ligging van het veld? E) In hoeverre wijkt de ligging van het veld op Sportpark Schouw af van vergelijkbare situaties op andere sportparken, zoals bijvoorbeeld Doggersbank? F) Als het veld wederom wordt gekanteld, wat betekent dat dan voor de mogelijke aanleg van een 5e veld en de groei van de vereniging?	A) Sportbedrijf Lelystad heeft destijds kanttekeningen geplaatst bij het draaiien van het veld, onder andere met betrekking tot invloed op omgeving. B) Het draaiien van het veld is gedaan met het idee ruimte te creëren voor een 5e veld om op die manier capaciteit te vegroten. Echter is er nooit een besluit genomen om een 5e veld aan te leggen. C) Er zijn diverse maatregelen genomen om de overlast te beperken, zowel in de omgeving (beplanting) als afspraken met vereniging over onder andere licht en afsluiten terrein. En afspraken over contact tussen vereniging en omwonenden over onderlinge communicatie. In de praktijk blijkt het lastig te zijn om afspraken consequent na te komen. Sportbedrijf Lelystad is bezig om overeenkomst met de vereniging te herzien en afspraken daarin vast te leggen (met mogelijke gevolgen). D) Bij aanvang van het draaiien van het veld werd door het oemalige College gesteld dat het voldeed aan wettelijke normen. Het huidige College doet hier verder onderzoek naar, mede op basis van jurisprudentie. E) Op Sportpark Schouw is de afstand tot de achtergevels van de huizen aanzienlijk korter dan bijvoorbeeld Sportpark Doggersbank. F) Als het veld wordt gekanteld, betekent het dat er geen 5e veld aangelegd zal worden en de vereniging op die locatie niet verder kan groeien.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
158	39	#JL	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	Wij vinden deze gang van zaken te eenvoudig van tafel geveegd. Hoe is het mogelijk dat deze geluidsoverlast niet vooraf is voorzien? Wie draagt hier de verantwoordelijkheid voor? Waarom zou de gemeente nu financieel moeten opdraaien voor een inschattingsfout van een andere partij? En belangrijker: welke concrete lessen trekt het college hieruit?	Het toenmalige College heeft in 2022 het besluit genomen om het veld te draaien en Sportbedrijf Lelystad daartoe opdracht gegeven. Door tijdsdruk zijn omwonenden hier onvoldoende geïnformeerd. Dit College heeft de hieruit de les getrokken dat alle partijen voor wie het besluit gevolgen heeft worden betrokken. Daarnaast moet er beter onderzoek gedaan worden naar ruimtelijke inpassing.
159	39	PVV	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	Wordt het terugdraaien van het gekantelde kunstgrasveld op Sportpark Schouw (vv Unicum) bekostigd uit of gecombineerd met het budget dat oorspronkelijk bedoeld was voor de aanleg van het 5e veld op het complex? Zo ja, betekent dit dat de aanleg van dat 5e veld daarmee komt te vervallen? En wat zijn de gevolgen daarvan voor de groeimogelijkheden van de vereniging?	Er is niet eerder budget gereserveerd voor een 5e veld. Echter met het terugdraaien van het veld is er geen ruimte om een 5e veld aan te leggen. De vereniging kan op die locatie dus niet verder groeien.
160	39	IP	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	Er is door 3 partijen geprobeerd om de overlast te verminderen. Waarom dragen het Sportbedrijf en Unicum NIET bij voor het draaien van het kunstgrasveld?	Het draaien van het veld is een voornemen van het College. Sportbedrijf Lelystad is slechts uitvoerder. V.V. Unicum is geen voorstander van het draaien van het veld, maar het College ziet op dit moment geen andere mogelijkheid om de overlast te beperken.
161	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	1. Welke signalen of bezwaren van omwonenden zijn precies ingebracht na het kantelen van het veld? Zijn deze signalen ook vooraf besproken of kwamen deze pas na realisatie?	Licht- en geluidshinder. Sportbedrijf Lelystad heeft bij het toenmalige College aangegeven dat er mogelijk gevolgen zijn voor omwonenden.
162	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	2. Was de verwachte impact op de woonomgeving (zoals afstand tot tuinen, verlichting, geluid) vooraf in kaart gebracht bij het ontwerp of in de besluitvorming? Zo ja, wat waren de uitkomsten van deze analyse? Zo nee, waarom is dat nagelaten?	Het is niet te herleiden in welke mate de verwachte impact in beeld is gebracht. Het College doet daar op dit moment onderzoek naar.
163	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	3. Wie heeft het besluit genomen om juist dit specifieke veld te kantelen en op deze plek te positioneren? Op basis van welk advies of ruimtelijk plan is dit besluit genomen?	Het besluit is genomen door het toenmalige College, met als onderlegger de notitie van Sportbedrijf Lelystad waarin de technische mogelijkheden en onmogelijkheden op Sportpark Schouw voor capaciteitsuitbreiding in kaart zijn gebracht.
164	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	4. Was er sprake van een formele vergunningsprocedure en/of ruimtelijke onderbouwing voorafgaand aan het draaien van het veld? En zo ja, zijn hierbij zienswijzen ingediend?	Er was destijds geen sprake van een formele vergunningsprocedure of ruimtelijke onderbouwing.
165	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	5. In hoeverre is het college voorafgaand aan het kantelen van het veld geïnformeerd over de nabijheid tot tuinen van omwonenden?	Het toenmalige College heeft zich onvoldoende laten informeren over de nabijheid tot tuinen van onwonenden.
166	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	6. Wat was de exacte rol van V.V. Unicum en Sportbedrijf Lelystad in de totstandkoming van het oorspronkelijke ontwerp? Hebben zij expliciet ingestemd met de huidige ligging van het veld?	In 2022 diende het kunstgrasveld op Sportpark Schouw vervangen te worden. Vervolgens heeft het toenmalige College de wens geuit om tevens het veld te draaien, zodat er meer ruimte op het sportpark zou ontstaan. Sportbedrijf Lelystad heeft aangegeven dat er risico's zijn bij het draaien van het veld (onder andere voor de omgeving) en dat het zelf niet over de financiële middelen beschikt om het veld te draaien. V.V. Unicum heeft destijds aangegeven dat ze wachtlijsten hebben en daarom uitbreiding van capaciteit graag zien gebeuren. Weliswaar zijn zij daarin afhankelijk geweest van de gemeente.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
167	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	7. Welke lessen zijn getrokken uit deze situatie om herhaling bij toekomstige sportinrichtingen te voorkomen? Worden ruimtelijke impact en participatie bij vergelijkbare trajecten voortaan verplicht meegewogen?	Dit College heeft de hieruit de les getrokken dat alle partijen voor wie het besluit gevolgen heeft worden betrokken. Daarnaast moet er beter onderzoek gedaan worden naar ruimtelijke inpassing en het wettelijk kader wat daarbij geldt, inclusief bestaande jurisprudentie.	
168	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	8. Waarom is er destijds voor kurk gekozen als infill materiaal en in hoeverre beïnvloedt dit de mogelijkheid tot hergebruik bij het terugdraaien van het veld?	Dit is een besluit van het toenmalige College geweest in het kader van duurzaamheid. Het beïnvloedt niet de mogelijkheid tot hergebruik.	
169	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	9. Welk deel van de oorspronkelijk geïnvesteerde €300.000 kan worden hergebruikt of is afgeschreven? Hoeveel van het nieuwe bedrag van €302.560 betreft werkelijk nieuwe kosten?	Er wordt niet afgeschreven omdat de kosten ten laste van een incidentele subsidie zijn geboekt. Bijna het gehele huidige veld wordt hergebruikt.	
170	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	10. Zijn er (juridische of financiële) mogelijkheden onderzocht om aansprakelijkheid te verhalen op de uitvoerende partij of het adviesbureau, gezien de evidente ruimtelijke fout?	Er zijn geen mogelijkheden onderzocht, omdat er geen sprake is van foutieve advisering of uitvoering.	
171	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	11. Waarom is niet eerder tot terugdraaien besloten, ondanks het langdurig overleg met bewoners en betrokkenen? Welke alternatieven zijn precies onderzocht?	Het College wilde eerst andere maatregelen onderzoeken om de overlast op te lossen. Er zijn ook diverse maatregelen getroffen om overlast te besperken, zoals: verhogen ballenvanger, lichtmeting (waarne verlichting is aangepast), timer op verlichting zodat deze automatisch na uiterlijke gebruikerstijd uitgaan, geluidsmeting, afspraken met vereniging over sluiten van deuren en hekken. Alle maatregelen hebben niet het gewenste effect gehad. Het terugdraaien van het veld ziet het College als een uiterste maatregelen met een flinke impact.	
172	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	12. Is het college bekend met het grootschalige evenement dat VV Unicum afgelopen weekend heeft georganiseerd, inclusief optredens van bekende en vermoedelijk kostbare artiesten? Hoe verhoudt dit zich tot de financiële positie van de vereniging en het feit dat de gemeente nu opnieuw€302.560 beschikbaar stelt voor het terugdraaien van het veld dat primair ten dienste stond van de club?	Het College is bekend met het evenement in het kader van 55-jarig bestaan van de vereniging. Het College heeft geen signalen ontvangen over de financiële positie van de vereniging. De uitgave voor het draaien van het veld staat los van de vereniging, aangezien Sportbedrijf Lelystad eigenaar is van het veld.	
173	39	ML	Bijstelling 46 - Wederom kantelen kunstgrasveld Sportpark Schouw	D. Grimbergen	13. Indien het veld terug zal worden gedraaid, is dan de overlast voor omwonenden opgelost en voldoet de ruimte dan aan de wet en/of de adviezen van het NOC/NSF?	Omwonenden hebben in meerdere gesprekken aangegeven dat zij het draaien van het veld voor hen een goede oplossing is, omdat we dan terug gaan naar de oorsponkelijke situatie waarin overlast beperkt was.	
174	39	#JL	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	Op basis van ons onderzoek komen we tot de conclusie dat scootmobielstallingen ook gehuurd kunnen worden door inwoners. Dergelijke stallingen bieden immers bescherming voor de scootmobiel. Overweegt het college een huurbedrag in te stellen per wooncomplex, om de kosten te dekken zoals in de Kadernota begroot? Zo niet, waarom niet?	Het college overweegt geen huurbedrag in te stellen. Centrada rekent een bedrag per maand om gebruik te maken van een oplaadpunt / stalling. Centrada onderzoekt wat de nieuwe huurprijs gaat worden voor nieuwe scootmobielstallingen waarbij ook de investeringskosten worden meegenomen. Daarnaast betaalt de inwoner voor de Wmo voorziening een maandelijks eigen bijdrage. De huuropbrengsten van Centrada nemen we mee in de te maken afspraken met Centrada en de kosten voor de gemeente Lelystad.	
175	39	GL	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	Hoe zit dit met elektrische fietsen?	Dit geldt ook voor electrische fietsen.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
176	39	IP	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	Hierbij wordt voorgesteld om vooralsnog de kosten te delen. 1. Met wie worden deze kosten gedeeld? 2. Wat is de uiterste datum dat dit gerealiseerd moet zijn? 3. Kunt u ons een lijst doen toekomen van de geïnventariseerde wooncomplexen?	De kosten worden gedeeld met Centrada. Abusievelijk zijn de totale kosten opgenomen in besluitpunt 47, terwijl voorgesteld wordt dat de gemeente de helft van de kosten voor haar rekening neemt (met andere woorden: de aangevraagde bedragen vallen de helft lager uit). Indien de raad besluitpunt 47 vaststelt zal dit gecorrigeerd worden in de programmabegroting 2026 - 2029. Het betreft een doorlopende verplichting om te voldoen aan de wettelijke eisen. Voor de uitvoering is een planning in de maak waarbij de complexiteit van de aanpassing per locatie kan verschillen. Inspectie van de brandweer op locaties kan de planning wijzigen omdat er op dat moment voorrang gegeven moet worden aan de betreffende locatie. Er wordt naartoe gewerkt om eind 2026 de locaties te hebben aangepast. Het gaat in ieder geval om de volgende wooncomplexen Florijnhof, Muntstraat, Neringweg , Stadhuisstraat, Rode Klif, Grietenij 11 en 15, Schouw 16 en 17 en Waterwijzer.	
177	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	1. Om hoeveel wooncomplexen gaat het concreet in Lelystad waar deze nieuwe regelgeving directe gevolgen heeft? En hoeveel daarvan vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente (Wmo) en hoeveel onder Centrada?	Het gaat in ieder geval om de volgende complexen: Florijnhof, Muntstraat, Neringweg, Stadhuisstraat, Rode Klif, Grietenij 11 en 15, Schouw 16 en 17 en Waterwijzer. Er zijn overigens ook een aantal complexen waar op dit moment nog onduidelijk is of de stalling aan de nieuwe wetgeving voldoen (bv. Ravelijn Leyakkers). Hoeveel exact onder de verantwoordelijkheid van Centrada dan wel de gemeente vallen is een behoorlijke puzzel om uit te zoeken en veel ambtelijke capaciteit vraagt. Het voorstel is dan ook om te kiezen voor een pragmatische aanpak door de kosten te delen om ook snel te handelen.	
178	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	2. Waar is de raming van €527.500 op gebaseerd? Is er een onderliggende kostenberekening of schatting per locatie beschikbaar? Graag een overzicht van de gehanteerde parameters.	De door te voeren maatregelen verschillen per locatie en daarmee verschillen ook de kosten per locatie. We hebben daarbij nog niet alles in beeld. De geraamde kosten betreft een zo goed mogelijke inschatting die Centrada nu kan maken op basis van offertes en historische gegevens. Zoals ook onder de beantwoording van vraag 176 is aangegeven zal dit totaalbedrag nog door twee gedeeld moeten worden.	
179	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	3.Aan welk type voorzieningen denkt het college bij de term 'stalling'? Gaat het hier om eenvoudige (brandveilige) overkappingen, prefab oplossingen, of om permanente nieuwbouw	Dit is afhankelijk van de bestaande locatie en wat er op de locatie mogelijk is (buiten, inpandig).	
180	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	4. Welke alternatieven zijn overwogen in plaats van nieuwbouw? Is er bijvoorbeeld gekeken naar ombouw van bestaande bergingen, stalling in buitenruimte of het verplaatsen van vluchtroutes?	Er hoeft niet direct sprake te zijn van nieuwbouw. Per locatie zal de aanpassing verschillend zijn. Er wordt gekeken naar welke mogelijkheden er zijn, voldoet aan de wettelijke voorschriften en het meest kostenefficient is.	
181	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	5. Is het college bereid om het principe van 'eigen verantwoordelijkheid' nader te betrekken bij deze aanpassing, aangezien het hier gaat om een individueel hulpmiddel? Wordt er ook gekeken naar oplossingen op woningniveau in plaats van collectieve stallingen?	Een Wmo voorziening wordt verstrekt wanneer dit noodzakelijk is. Daarbij wordt altijd gekeken naar wat de inwoner zelf kan. Oplossingen op woningniveau in een wooncomplex is niet voor de hand liggend. Het is niet uitvoerbaar om voor afzonderlijke bewoners in een wooncomplex een individuele stalling te realiseren.	
182	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	6. Zijn de kosten volledig subsidiabel onder de Wmo, of moeten deze ten laste komen van de algemene middelen van de gemeente Lelystad?	De kosten zullen - conform wat wordt voorgesteld - incidenteel worden gedekt vanuit de reserve ontwikkeling stad. De verantwoording over de uitgaven maakt vervolgens onderdeel uit van de integrale verantwoording over de Wmo, dat in het geheel vanuit de algemene middelen van dekking wordt voorzien. De gemeente ontvangt via het gemeentefonds een algemene uitkering, waarvan gemeenten geacht worden uitvoering te geven aan tal van wettelijke taken, waaronder de Wmo. In dat opzicht is het woord 'subsidiabel onder de Wmo' dan ook niet van toepassing.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL	gemeente Lelystad
Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord			
183	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	7. Wordt er bij de nadere inventarisatie ook gekeken naar kostenefficiëntie per complex? En op welke wijze wordt de raad geïnformeerd over deze vervolganalyse?	Ja er zal gekeken worden naar de meest kostenefficiënte maatregel die voldoet aan de minimale eisen. De raad wordt middels de reguliere begrotingsmonitor geïnformeerd over de voortgang van de uitvoering.
184	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	8. Welke afspraken worden gemaakt met Centrada en andere verhuurders over een eerlijke en duurzame verdeling van verantwoordelijkheden en kosten?	De afspraak wordt gemaakt om bij bestaande complexen de kosten te delen (50%). Bij nieuw te bouwen seniorencomplexen valt het conform de prestatieafspraken volledig voor rekening van Centrada. Nieuw te bouwen complexen niet specifiek voor senioren is voor rekening van de gemeente Lelystad. Er is echter steeds vaker sprake van een gemengde doelgroep. Het zou veel ambtelijke inzet vragen om uit te zoeken wie welk aandeel heeft en we willen snel kunnen handelen.
185	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	9. Hoe verhoudt deze uitgave zich tot het principe van doelmatigheid binnen de Wmo? Wordt hier niet disproportioneel veel uitgegeven aan aanpassingen voor een relatief beperkte groep?	Wanneer een scootmobiel door de Wmo wordt verstrekt, zijn we ook verantwoordelijk voor de stalling wanneer de inwoner hier zelf niet toe in staat is. Het zijn extra kosten waar we door wetgeving mee geconfronteerd worden.
186	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	10. Is er landelijke financiering beschikbaar of overleg met het Rijk over deze verplichting, gezien het feit dat de regelgeving top-down is opgelegd?	Hier zijn vanuit het Rijk geen financiële middelen voor beschikbaar gesteld.
187	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	11. Kan het college uitleggen waarom deze bijdrage niet onder staatssteun valt?	Vanuit de Wmo zijn we verantwoordelijk voor de stalling wanneer de inwoner daar zelf niet toe in staat is. Vanuit deze Wmo context en benaderd vanuit een algemeen belang mbt brandveiligheid is het niet aannemelijk dat er sprake is van staatssteun. Dit wordt juridisch nog uitgezocht.
188	39	ML	Bijstelling 47 - Scootmobielstallingen	A. Messelink - Dijkstra	12. Waarom dient de gemeente Lelystad deze kosten (deels) voor haar rekening te nemen en waarom zijn deze kosten niet in zijn geheel voor Centrada?	Zie de beantwoording van vraag 184.
189	40	D66	Bijstelling 48 - Jongerenwerk & 49 Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	Vind de college het wenselijk deze voorstellen structureel in de begroting op te nemen? Zo ja, is dan de kadernota niet de aangewezen plek om die zoektocht te beginnen?	Structurele inzet is wenselijk, maar is niet beschikbaar in de meerjarenraming. Wel zijn er incidentele middelen beschikbaar, waardoor deze inzet in ieder geval tot en met 2029 geborgd kan worden. Op termijn zal er opnieuw een afweging gemaakt moeten worden over deze inzet en de wijze van dekking.
190	40	CDA	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	Hoeveel FTE komen erbij met dit voorstel? Achtergrond: Uit het voorstel lijkt naar voren te komen dat de kosten voor 6FTE jaarlijks 700k zijn.	Er komt geen extra FTE bij in de stad, maar de aanvullende inzet – op dit moment bekostigd vanuit rijksmiddelen van Preventie met Gezag – wordt gecontinueerd met dit voorstel (in elk geval tot en met 2029). Het bedrag gaat niet alleen om salarislasten van deze jongerenwerkers, maar ook om werkgeverslasten (zoals pensioenpremies en dergelijke).
191	40	PVV	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	Hoeveel FTE worden toegevoegd bij deze bijstelling en hoe wordt het bedrag van €700.000 onderbouwd?	Jongerenwerk werd dusver grotendeels betaald vanuit incidentele rijksmiddelen, om jongerenwerk beter te borgen in de stad is het voorstel gedaan dit te financieren vanuit structurele gemeentelijke middelen. Zie ook beantwoording vraag 190.
192	40	IP	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	1. Hoe verhouden deze jaarlijkse kosten (€700.000 p/jr van 2027-2029) zich tegen de aangenomen bezuinigingen (knoppenplan) op de Jeugdzorg wanneer de 'plusprogramma's' wegvallen? 2. Is er dan wel sprake van bezuinigingen?	Jongerenwerk is een belangrijke preventieve inzet en niet formeel een vorm van jeugdhulp. Jongerenwerkers werken laagdrempelig en zonder indicatie. Tervijl jeugdhulp vaak geïndiceerd is. Hier gaat het om een ombuiging in plaats van een bezuiniging om op termijn beter aan te kunnen sluiten bij de vraag. Bijna één op de drie jongeren (33%) vindt via het jongerenwerk een vorm van hulp voor het oplossen van problemen en jongeren met zware problemen blijven in het jongerenwerk stabiel (onderzoek ZonMW, dr J.W Metz).

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
193	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	1. Hoeveel heeft de gemeente Lelystad sinds 2020 in totaal geïnvesteerd in jongerenwerk, uitgesplitst per jaar en per programma (bijv. regulier, Preventie met Gezag, School & Omgeving)?	Sinds 2021 is het jongerenwerk aanbesteed. Er zijn hiervoor vanuit reguliere middelen 4,4 fte per jaar beschikbaar gesteld. In 2022 en 2023 is dit met incidentele middelen vanuit NPO gelden opgeplust met 1,5 FTE. Vanaf 2024 zijn de NPO middelen gestopt en wordt dit vanuit preventie met gezag met ruim 4 FTE middelen aangevuld. 1 FTE is op dit moment 120k.	
194	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	2. Wat zijn concreet de behaalde resultaten van deze inzet sinds 2020? Worden er kwantitatieve effecten gemeten zoals minder meldingen van overlast, daling jeugdcriminaliteit of schooluitval? En wordt er goed samengewerkt met de scholen? Zo ja, graag toelichten. Zo nee, waarom niet?	Door samen op te trekken met onderwijs, zorg en veiligheidspartners lukt het jongerenwerkers om vanuit een gezamenlijk doel te vertrekken, samen om jongeren heen te staan en daarmee te voorkomen dat problemen ontstaan of verergeren. Het lukt om vanuit een 'positieve' insteek in contact te komen met jongeren, waardoor je ook eerder en gemakkelijker kunt ingrijpen als het met een jongere mis dreigt te gaan, blijkt ook uit onderzoek van Sociaal Werk Nederland (zie: https://sociaalwerknederland.nl/actueel/tussenresultaten-drop-in-rol-van-jongerenwerk-in-criminaliteitspreventie). Vanuit de JOR monitoring zien we een vermindering in het aantal overlastmeldingen in Lelystad. Jongerenwerk sluit aan als vaste partner in de groepsaanpak. Hieruit hebben we de afgelopen jaren kunnen monitoren dat jeugdoverlast in een vroeg stadium wordt gesignaleerd en aangepakt. Daarnaast stelt het jongerenwerk elk kwartaal een rapportage op met kwalitatieve en kwantitatieve gegevens met onder andere: uitsplitsing fte inzet, bereik onder jongeren en aantal jeugdgroepen in beeld, individuele begeleidingstrajecten en activiteiten.	
195	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	3. Welke prestatie-indicatoren hanteert de gemeente bij het beoordelen van de effectiviteit van jongerenwerk? En op basis waarvan concludeert het college dat uitbreiding van de formatie noodzakelijk is?	Zie de beantwoording van vraag 194.	
196	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	4. Waarom is ervoor gekozen om het huidige niveau van jongerenwerk als norm voor de begroting te nemen, terwijl dit grotendeels is gefinancierd uit tijdelijke rijksprogramma's en dus nooit bedoeld was als structureel basisniveau?	Er is voor gekozen om het huidige niveau van jongerenwerk als uitgangspunt voor de begroting te nemen, omdat dit niveau in de afgelopen jaren – mede dankzij tijdelijke rijksprogramma's – heeft geleid tot aantoonbaar positieve resultaten op het gebied van preventie, bereik en ondersteuning van jongeren in kwetsbare posities. Tijdelijke rijksprogramma's zoals preventie met gezag zijn bedoeld als plus op de basis. Het ministerie verwacht van gemeentes dat zij zelf de basis op orde brengen. 4 fte jongerenwerk voor een stad als Lelystad is niet toereikend.	
197	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	5. In hoeverre is het jongerenwerk aantoonbaar aanvullend op het werk van andere professionals zoals leerplichtambtenaren, wijkagenten, jeugdboa's en schoolmaatschappelijk werkers?	Jongerenwerkers staan vaak buiten de systeemwereld en hebben informeel contact met jongeren in hun eigen leefomgeving (bijv. op straat, in jongerencentra of online), hierdoor signaleren zij vroegtijdig problemen of zorgwekkende gedragingen die formele instanties (nog) niet zien; jongerenwerkers vormen zo een brugfunctie naar hulpverlening of handhaving. Jongerenwerkers bereiken vaak de moeilijk bereikbare doelgroep (bijvoorbeeld thuiszitters, risicojongeren, of jongeren die afglijden richting overlast of criminaliteit). Dit maakt het jongerenwerk een preventieve schakel, aanvullend op de curatieve of handhavende aanpak van andere professionals.	
198	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	6. Wordt er onderscheid gemaakt tussen jongerenwerk gericht op preventie, begeleiding, handhaving en community building? En hoe zijn deze rollen verdeeld onder de huidige 10 FTE jongerenwerkers?	De basisopdracht van het jongerenwerk beperkt zich tot ambulant jongerenwerk op straat. Wil de gemeente de focus leggen op community building dan is daar meer capaciteit voor nodig. Op dit moment wordt community building vanuit Preventie met Gezag gefinancierd, met de specifieke opdracht zich te richten op de doelgroep die dreigt af te glijden naar de criminaliteit en zich te richten op kwetsbare wijken en het vergroten van de weerbaarheid van jongeren door hen een aantrekkelijker toekomstperspectief bieden,. Dat is de doelgroep van PMG. Het jongerenwerk zou zich daarnaast ook op andere jongeren kunnen richten, denk aan jongeren met mentale probelemen of jongeren in isolement. Hier is op dit moment geen ruimte voor in verband met de beperkte middelen vanuit de reguliere begroting.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			Antwoord
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	
199	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	7. Wat is het bereik van het jongerenwerk in de stad? Hoeveel unieke jongeren worden jaarlijks bereikt? Wat is het percentage van de doelgroep?	Zoals bij vraag 194 beantwoord, rapporteert het jongerenwerk op het bereik van jongeren. Een registratie op unieke personen is niet haalbaar. Dit zou betekenen dat het jongerenwerker een klantvolgsysteem bij zou moeten houden. Dit overstijgt de preventieve aard en vraagt veel administratieve capaciteit.
200	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	8. Wat zijn de alternatieve scenario's onderzocht door het college om de jeugdproblematiek aan te pakken, zonder uitbreiding van jongerenwerk?	Zoals uitgelegd bij vraag 197; jongerenwerkers hebben een unieke functie in de stad die niet makkelijk vervangbaar is door andere partners.
201	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	9. Hoeveel jongerenwerkers zijn structureel gefinancierd en hoeveel zijn afhankelijk van tijdelijke programma's? Welke risico's zijn er voor continuïteit en kwaliteit als deze tijdelijke middelen wegvallen?	Ruim 4 fte structureel en ruim 4 fte rijksprogramma's. Zie antwoord op vraag 193.
202	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	10. Op welke wijze wordt de raad betrokken bij evaluatie en bijstelling van dit beleid? Wordt er periodiek gerapporteerd over de voortgang en doeltreffendheid van deze investering?	Zie antwoord op vraag 194. Jongerenwerk rapporteert elk kwartaal, deze rapportages worden met de gemeente besproken. De inzet die vanuit preventie met gezag gedaan wordt is beschikbaar op de website van samenlelystadoost.nl. Ook is er 24 september 2024 een informatienota aangeboden aan de raad (24.331) die de raad over de voortgang van het jongerenwerk. Het schakelmoment tussen de aanbesteding (eind 2026) en het inbesteden kan een moment zijn om de raad te informeren over de voortgang.
203	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	11. De wethouder jeugdzorg heeft meermalen uitgesproken dat "we moeten stoppen met dingen die niet werken". Kan het college onderbouwen dat het jongerenwerk in Lelystad wél aantoonbaar werkt? Zo ja: op basis van welke meetbare resultaten wordt dat geconcludeerd? Zo nee: waarom wordt dan niet conform het eigen uitgangspunt gehandeld?	Ja, jongerenwerk werkt aantoonbaar. Er is een groeiend aantal wetenschappelijke onderzoeken, evaluaties en praktijkstudies dat de effectiviteit van jongerenwerk onderbouwt op het gebied van preventie, participatie, veiligheid en welzijn van jongeren. Zo zegt een onderzoek van Verwey-Jonker dat jongerenwerk bijdraagt aan het vergroten van de sociale vaardigheden van jongeren, weerbaarheid en zelfvertrouwen en het voorkomen van overlast, schooluitval en jeugdzorgtrajecten (Verwey-Jonker instituut 2019). Dit is Lelystad ook zichtbaar uit de groepsaankpak, de tevredenheid van onze partners als politie en handhaving en de vermindering van de overlastmeldingen.
204	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	12. Is het college bereid het huidige jongerenwerk kritisch te evalueren op doeltreffendheid en doelmatigheid, juist in het licht van het eigen credo dat beleid moet stoppen als het geen effect heeft? En zo ja: op welke termijn en onder leiding van wie?	Vanuit de aanbesteding ervaren we een positief effect op de samenwerking waarbij het jongerenwerk een unieke rol vervult die zich resulteert op zowel kwalitatief als kwantitatief niveau. Dit wordt op regelmatige basis geëvalueerd.
205	40	ML	Bijstelling 48 - Jongerenwerk	A. Messelink - Dijkstra	13. Waarom wordt er structurele financiering voorgesteld voor een voorziening die grotendeels op tijdelijke rijksprogramma's is gestoeld en waarvan de effectiviteit niet aantoonbaar is gebleken? Is dit niet in strijd met de lijn van het college om financiële keuzes te baseren op 'wat werkt'?	Hoewel de voorziening tot nu toe voornamelijk is gefinancierd via tijdelijke rijksprogramma's, is de effectiviteit ervan inmiddels op landelijk niveau overtuigend aangetoond. Zie ook de beantwoording van vraag 203. Daarmee voldoet de voorziening aan het uitgangspunt van het college om te investeren in wat werkt. Door financiering beschikbaar te stellen, borgen we de continuïteit van een bewezen effectieve aanpak op lokaal niveau. Zie hiervoor ook de bovengenoemde antwoorden voor de lokale opbrengsten.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
206	40	ML	Bijstelling 49 - Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	1. Wat zijn de concrete resultaten van het traject 'Versterken van de Basis' sinds de start in 2022? Kunnen deze worden onderbouwd met meetbare effecten op het gebruik van jeugdhulp, wachttijden of instroom in zwaardere zorg?	Beoogde resultaten zijn de structuren en effecten op diverse lijnen zoals ook te lezen in de subsidieregeling: https://www.gemeentelelystad.nl/4/Subsidiekader-Versterken-van-de-basis-2025.html Het is moeilijk antwoord te geven op de vraag in hoeverre het aanbod en de initiatieven in cijfers bijdragen aan jeugdhulp. Of preventie inzet zich vertaald in minder benodigde intensievere hulp, dat wordt vaak pas later zichtbaar, zoals ook onderbouwd wordt door verschillende onderzoeken en voorbeelden zoals de gemeente Zwolle. Er worden kwalitatieve gesprekken gevoerd met de uitvoerende partners om de gestelde doelen (zoals te zien in het subsidiekader) te evalueren. Daarom is het goed om de aanbevelingen 'Zicht op jeugdpreventie' nader te bezien in samenhang met het uitvoeringsprogramma Samen voor de Jeugd. Binnen de samenwerking tussen de partners is de meerwaarde de afbakening van taken (bijvoorbeeld tussen onderwijs en schoolmaatschappelijk werk) en verantwoordelijkheden en laagdrempelige beschikbaarheid van vraaggerichte ondersteuning, zodat deze bijdragen aan beschermende factoren in het leven.	
207	40	ML	Bijstelling 49 - Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	2. In hoeverre is overlap geconstateerd tussen de activiteiten binnen dit traject en het reguliere aanbod van jeugdzorg, wijkteams, onderwijsbegeleiding of jeugdgezondheidszorg (zoals Icare of GGD)?	Er kan overlap zijn in werkzaamheden echter wordt dit snel geconstateerd en bijgestuurd. Eén van de positieve effecten van versterken van de basis is de meer intensieve samenwerking tussen verschillende partijen in het voorveld door bijvoorbeeld een voorveldoverleg, samenwerking in LISA, de inzet in kinderopvang, op scholen et cetera. Juist bij nieuwe aanbod vanuit het Rijk, zoals een brugfunctionaris zien we dat er gesprekken plaats vinden om afspraken te maken en samen te werken. Daarbij zijn alle deelnemers van versterken van de basis maatschappelijke partners. Deze samenwerking zorgt voor onder andere voor afbakening van taken, verantwoordelijkheden en afstemming van het aanbod.	
208	40	ML	Bijstelling 49 - Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	3. Waarom wordt een traject dat al sinds 2022 loopt nog altijd grotendeels uit incidentele middelen bekostigd, terwijl de gemeente stelt dat dit essentieel is voor het slagen van de koerswijziging in het sociaal domein?	De raad heeft bij de start en continuering van het project in 2023/2024 besloten om voor het versterken van de basis structureel €517.000,- beschikbaar te stellen en daarnaast incidentele middelen in te zetten, waardoor de projecten zoals gestart in 2022 voortgezet kunnen worden. Voor 2025 is dit verlengd. Dit kadernota voorstel is bedoeld om het totale project structureel te borgen als basis binnen de stad, zoals ook uitgangspunt is vanuit het rijk en het knoppenplan jeugd.	
209	40	ML	Bijstelling 49 - Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	4. Is er een integrale kosten-batenanalyse uitgevoerd van dit programma? Indien nee: waarom niet? Indien ja: kan deze aan de raad worden verstrekt?	Nee, er is geen integrale kosten-batenanalyse uitgevoerd voor versterken van de basis in Lelystad. Echter blijkt vanuit diverse onderzoeken dat sociaal werk, het voorveld, effectief is. Dit is onder andere te zien in onderzoeken van Erasmus School of Economics (2021) over de besparing van sociaal werk, in het onderzoek van NRO (2020), over het effect van samenwerking tussen ouders, leraren, maatschappelijk werk en jeugdhulp in de schoolklas, en nog andere onderzoeken.	
210	40	ML	Bijstelling 49 - Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	5. Wat zijn de concrete rollen en verantwoordelijkheden van de meer dan 10 betrokken partners binnen dit traject? Hoe wordt voorkomen dat middelen versnipperen en de regie vervaagt?	Iedere partner heeft verschillende rollen; dit is terug te lezen in het subsidiekader 'Versterken van de Basis' - https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-544605.html Versnippering en regie wordt voorkomen door het voorveldoverleg en integrale samenwerking vanuit de partners en verschillende beleidsterreinen van de gemeente.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029					BEANTWOORDING TOTAAL	
						
211	40	ML	Bijstelling 49 - Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	6. Hoe wordt de effectiviteit van de vier opgaven geëvalueerd? En wanneer wordt deze evaluatie met de raad gedeeld?	Vanuit de verschillende lijnen van versterken van de basis zijn er gesprekken over het behalen van de doelen en de doorontwikkeling. In bijvoorbeeld de rapport 'Zicht op jeugdpreventie', maar ook vanuit partners in bijvoorbeeld het onderwijsmanifest, wordt deze informatie gebruikt en gedeeld met de raad. Zoals in vraag 206 genoemd is het lastig om het gevolg in de concrete cijfers van de jeugdhulp al te kunnen duiden, maar zijn dit vooral data welke aantallen zijn behaald met daarbij kwalitatieve evaluaties en ervaringen vanuit de diverse partners. Voorbeelden zijn hierin het vinden en houden van passende plekken binnen kinderopvang zoals Peuterplus, het vraaggericht kunnen adviseren vanuit LISA, de ontmoetingen tussen ouders in de Limonadebrigade, de laagdrempelige ondersteuning vanuit schoolmaatschappelijk werk, ondersteuning door vrijwilligers enzovoorts.
212	40	ML	Bijstelling 49 - Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	7. Welke alternatieve scenario's zijn verkend, bijvoorbeeld het integreren van onderdelen van dit traject in bestaande organisaties of reguliere budgetten?	De inzet van deze aanvraag in de kadernota is het integreren van de onderdelen van het project in bestaande begrotingssubsidies van maatschappelijke partners.
213	40	FvD	Bijstelling 49 - Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	Verwijzend naar A01-A02 CU (7 juni 2024, kadernota 25-28) Hoe heeft de monitoring plaats gevonden? Is er een positief resultaat? Is hiermee, aantoonbaar, zwaardere intensieve jeugdhulp gereduceerd? Zo ja: Hoeveel in percentages? Zo nee, wat is hiervan dan de meerwaarde?	De monitoring van versterken van de basis vindt plaats op de diverse deelprojecten. Het is lastig om direct een causaal verband te laten zien tussen afname van jeugdhulp en de preventie inzet. De evaluatie is dus met name kwalitatief, waarbij positieve effecten zijn te zien in de samenwerking, afstemming en ondersteuning aan ouders en jongeren. Zie ook de beantwoording van vraag 206.
214	40	#JL	Bijstelling 49 - Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	Hoe wordt het bedrag van 775.000 euro voor " versterken van de basis" onderbouwd? Waar is het op gebaseerd?	Het bedrag van €775.000 wordt gebaseerd op de totale inzet van het project, namelijk totaal €1.295.000. Vanuit de gemeentelijke middelen is er €517.000 structureel geborgd, echter werden de resterende middelen gedekt uit incidentele middelen zoals het NPO (dat in juni 2025 afloopt), het knoppenplan en amendementen (zoals amendement A23-A27) vanuit de raad. Het beschikbare budget voor de subsidieregeling 2025 is €1.053.000, de andere middelen (+/- €240.000) wordt verstrekt via de begrotingssubsidies van de instellingen.
215	40	GL	Bijstelling 49 - Versterken van de basis	A. Messelink - Dijkstra	Valt LISA hier ook onder?	Ja, LISA Lelystad is één van de onderdelen van versterken van de basis en valt onder opgave 1: Een laagdrempelig informatie- en adviespunt voor opvoed- en opgroevragen (I&A).
216	41	IP	Bijstelling 50 - Wachtverzachter	A. Messelink - Dijkstra	Er wordt gesteld dat de eerste ervaringen m.b.t. WachtVerzachter positief zijn. 1. Wie initieert WachtVerzachter? 2. Waaruit blijkt dat de eerste ervaringen positief zijn, zijn er cijfers beschikbaar die dat aangeven? 3. Zo ja, dan ontvangen wij graag een overzicht?	De wachtverzachter is een initiatief van bureau LWPC en EigenWijze Company. Om te meten wat het effect is van de inzet wordt de deelnemer bij de start, na een half jaar en bij de uitstroom gevraagd naar de levenskwaliteit en de mate van eenzaamheid. Bij de 5 deelnemers die zijn uitgestroomd in 2024 scoren 4 deelnemers bij de start slecht op levenskwaliteit en eenzaamheid en 2 deelnemers voldoende. Na afronding is dit verschoven naar voldoende en goed. Daarnaast geven de uitgestroomde deelnemers aan dat de mentale klachten minder zijn geworden, het fijn is om iemand te hebben om even mee te kunnen bellen op momenten dat het zwaar is. De Wachtverzachter is ook actief in andere gemeenten, waar het al wat langer draait en er meer bekend is over de effecten. Onder de deelnemers van 2022 is in een deelnemende gemeente een enquête gehouden over de effecten van de WachtVerzachter. Hieruit blijkt onder andere dat het mentale welbevinden van 86,7% van de deelnemers beter is dan toen hij/zij startte bij de WachtVerzachter.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029						
BEANTWOORDING TOTAAL						
						
217	41	FvD	Bijstelling 50 - Wachtverzachter	A. Messelink - Dijkstra	Hoeveel inwoners maakten gebruik van de w8verzachter? Hoe lang duurt een traject gemiddeld? Hoe is de uitstroom verdeeld? (percentages) -Naar GGZ -Andere vorm van hulpverlening -Onbekend of zonder vervolg traject. -Niet uitgestroomd	In 2024 zijn er 27 leden aangemeld bij de WachtVerzachter Lelystad. Hiervan zijn er 11 deelnemer en 16 ervaringsdeskundigen (hierna EVD). In 2024 is er 1 EVD gestopt en zijn er 5 deelnemers uitgestroomd. Een gemiddeld traject van deze uitstromers duurde 6 maanden. Een van de deelnemers is uitgestroomd naar Spot en heeft daar haar draai gevonden (later ook weer ingestroomd bij de Wachtverzachter na sluiting van locatie Spot). 1 deelnemer is gestopt ivm werk, andere 3 deelnemers zijn uitgestroomd omdat ze gestart zijn met de behandeling en omdat ze zich beter voelde.
218	41	D66	Bijstelling 50 - Wachtverzachter	A. Messelink - Dijkstra	Als dit nu werkt, waarom wordt er dan geen structureel geld gevonden?	Structurele inzet is wenselijk, maar is niet beschikbaar in de meerjarenraming. Wel zijn er incidentele middelen beschikbaar, waardoor deze inzet in ieder geval tot en met 2029 geborgd kan worden. Op termijn zal er opnieuw een afweging gemaakt moeten worden over deze inzet en de wijze van dekking.
219	41	CU	Bijstelling 50 - Wachtverzachter	A. Messelink - Dijkstra	Werkt het college aan het terugdringen van de wachtlijsten voor de GGZ? Is er een verwachting dat dit project na 2029 wellicht niet meer (in deze omvang) nodig is?	Bij de Ggz wordt er op vele fronten gewerkt aan het terugdringen van wachtlijsten. Zo heeft de Ggz een consultatiefunctie voor professionals opgezet en ligt er een nauwe relatie met IZA waarbij Mentale Gezondheid Netwerk (MGN) o.a. een speerpunt is. Dit is wel een traject van lange adem. Of de Wachtverzachter na 2029 niet meer nodig is, valt dan ook nog niet te zeggen.
220	41	GL	Bijstelling 50 - Wachtverzachter	A. Messelink - Dijkstra	Hoe werd dit eerder betaald? Zat dit niet in versterken van de basis?	De Wachtverzachter wordt nu betaald uit incidentele regionale transformatiemiddelen, SPUK GALA, Jeugdpreventie en een gedeelte Wmo.
221	41	PvdA	Bijstelling 51 - Sociaal Vitaal	A. Messelink - Dijkstra	Is dit in overleg en overeenstemming met SLO?	Er heeft geen voerleg plaatsgevonden met SLO in dit kader. Het programma is ook voor heel Lelystad, niet alleen Lelystad-Oost.
222	41	D66	Bijstelling 51 - Sociaal Vitaal	A. Messelink - Dijkstra	Als dit nu werkt, waarom wordt er dan geen structureel geld gevonden?	Structurele inzet is wenselijk, maar is niet beschikbaar in de meerjarenraming. Wel zijn er incidentele middelen beschikbaar, waardoor deze inzet in ieder geval tot en met 2029 geborgd kan worden. Op termijn zal er opnieuw een afweging gemaakt moeten worden over deze inzet en de wijze van dekking.
223	41	IP	Bijstelling 51 - Sociaal Vitaal	A. Messelink - Dijkstra	Het programma Sociaal Vitaal is een beweegprogramma voor kwetsbare ouderen van 55-85 jaar. 1. Vanaf wanneer wordt er uitvoering gegeven aan dit programma? 2. Hoeveel kwetsbare ouderen hebben deelgenomen? (graag een overzicht vanaf de start).	1. In 2023 is gestart met de voorbereiding, waarna in 2024 is gestart met de uitvoering. 2. In 2024 hebben 344 senioren deelgenomen aan de vitaliteitsmarkt, waarna 100 deelnemers zijn gestart met het beweegprogramma Sociaal Vitaal.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
224	41	ML	Bijstelling 51 - Sociaal Vitaal	A. Messelink - Dijkstra	1. Waarom is ervoor gekozen om het programma Sociaal Vitaal uitsluitend uit te laten voeren door het Sportbedrijf Lelystad, terwijl er in Lelystad ruim 150 sportclubs, verenigingen en private aanbieders actief zijn?	Het Programma Sociaal Vitaal bestaat uit meerdere onderdelen. Eerst vindt er een fysieke fitheidstest plaats en een vragenlijst. Alle 65+ ers uit de betreffende wijk ontvangen een persoonlijke uitnodiging. Deelnemers krijgen aan het einde van de test een advies, waaruit blijkt of deelname aan Sociaal Vitaal passend is of een andere beweegactiviteit. De fitheidstest wordt gecombineerd met een vitaliteitsmarkt waar instellingen en verenigingen deelnemers extra informatie kunnen geven over aanbod op het gebied van bewegen, sport en gezondheid. Deelnemers die in aanmerking komen voor Sociaal Vitaal kunnen meedoen aan het interventieprogramma. Dat is een beweegprogramma van 1,5 uur per week, gedurende een periode van 12 maanden, waarin beweegactiviteiten worden gecombineerd met weerbaarheidstrainingen. De beweegactiviteiten richten zich op spierkracht en uithoudingsvermogen, en plezier in bewegen. De weerbaarheidstraining beoogt het aanleren van sociale vaardigheden om contact te maken, mentale vaardigheden om beter voor jezelf op te komen, maar ook om te leren omgaan met fysieke en psychosociale uitdagingen als gevolg van veroudering. Na afloop van het programma wordt gekeken of de beweeggroep kan worden voortgezet (bijvoorbeeld bij een vereniging). Daarnaast worden deelnemers op de hoogte gebracht over andere beweegmogelijkheden in de stad. De programmacoördinatie is in handen van Sportbedrijf Lelystad. De uitvoering van het interventieprogramma ligt bij een buurtsportcoach die daarvoor is opgeleid.	
225	41	ML	Bijstelling 51 - Sociaal Vitaal	A. Messelink - Dijkstra	2. Heeft het college alternatieven onderzocht waarin bestaande sportverenigingen of andere lokale aanbieders dit programma (of onderdelen daarvan) uitvoeren? Zo ja: wat waren de uitkomsten? Zo nee: waarom is die mogelijkheid niet meegenomen?	Als het gaat over de uitvoering van het programma gebeurt dit door Sportbedrijf Lelystad in samenwerking met diverse partners zoals GGD, Windesheim Almere, KernGezond, Woonzorg Flevoland en Centra Plaza. Daarnaast zijn er +/- 35 samenwerkingspartners betrokken bij de vitaliteitsmarkten.	
226	41	ML	Bijstelling 51 - Sociaal Vitaal	A. Messelink - Dijkstra	3. Hoe wordt de effectiviteit van het programma Sociaal Vitaal gemeten? Hoeveel deelnemers heeft het bereikt sinds de start en wat zijn de gemeten effecten op vitaliteit, sociaal isolement of zorggebruik?	Door de stichting GALM wordt een evaluatie van het project Sociaal Vitaal in Lelystad uitgevoerd. Hiertoe worden drie deelanalyses uitgevoerd. In de eerste plaats worden de effecten van deelname aan Sociaal Vitaal op fysieke fitheid en eenzaamheid in kaart gebracht. Dit gebeurt door de voor- en nameting van spierkracht, uithoudingsvermogen, lenigheid en eenzaamheid in kaart te brengen. In de tweede plaats wordt een procesevaluatie uitgevoerd waarin de ervaringen van de deelnemers worden geanalyseerd. In de derde plaats zal het effect van de werving via de huis-aan-huiscampagne, het sociale wijkteam en de huisartsen met elkaar worden vergeleken. Begin 2025 is een analyse uitgevoerd onder deelnemers uit de Atolwijk en Zuiderzeewijk (70 deelnemers). Daaruit is gebleken dat deelname aan Sociaal Vitaal heeft geleid tot een aantoonbare verbetering van de beenkracht (+ 11.5%), knijpkracht (+10.4%) uithoudingsvermogen (+ 15.2%), en afname van eenzaamheid (-42%). De gevonden verschillen zijn statistisch significant (p<.05) en klinisch relevant. Tot slot blijkt dat 95% van de deelnemers, na afloop van het Sociaal Vitaal programma, voldoet aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB). Dit is een toename van 46%. In 2024 hebben in totaal 344 senioren deelgenomen aan de vitaliteitsmarkt, waarna 100 deelnemers zijn gestart met het beweegprogramma Sociaal Vitaal.	
227	41	ML	Bijstelling 51 - Sociaal Vitaal	A. Messelink - Dijkstra	4. Hoe groot is de structurele afhankelijkheid van het programma van het Sportbedrijf? Is er sprake van overdraagbare werkwijzen of ligt alle expertise en uitvoering bij één partij?	Het programma is een erkende interventie welke volgens een vaststaand handboek wordt uitgevoerd, dus er is sprake van een overdraagbare werkwijze.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
228	41	ML	Bijstelling 51 - Sociaal Vitaal	A. Messelink - Dijkstra	5. Welke stappen worden gezet om de deelnemers van Sociaal Vitaal structureel door te leiden naar reguliere sportactiviteiten en verenigingen in de stad?	Eind 2024 is er een inventarisatie gemaakt bij de bestaande beweeggroepen of er behoefte is om de wekelijkse beweeglessen voort te zetten na het beweegprogramma van Sociaal Vitaal. 100% van de deelnemers zet het structureel bewegen middels de beweeggroepen door. Ook krijgen deelnemers de mogelijkheid om met de strippenkaart van het Sportbedrijf aan meerdere beweeglessen deel te nemen. Zo krijgen de deelnemers de mogelijkheid om meerdere keren per week te bewegen.	
229	41	ML	Bijstelling 51 - Sociaal Vitaal	A. Messelink - Dijkstra	6. Waarom wordt nu opnieuw gekozen voor incidentele financiering t/m 2029 voor een activiteit waarvan het Rijk heeft besloten deze niet structureel voort te zetten? Op basis van welke evaluatie of onderbouwing is deze keuze gemaakt?	Structurele inzet is wenselijk, maar is niet beschikbaar in de meerjarenraming. Wel zijn er incidentele middelen beschikbaar, waardoor deze inzet in ieder geval tot en met 2029 geborgd kan worden. Op termijn zal er opnieuw een afweging gemaakt moeten worden over deze inzet en de wijze van dekking.	
230	41	ML	Bijstelling 51 - Sociaal Vitaal	A. Messelink - Dijkstra	7. Hoe verhoudt deze investering zich tot de ambities rondom 'de gezondste gemeente van Nederland', en zijn er alternatieven die meer bereik of impact kunnen bieden voor hetzelfde budget?	Dit programma draagt bij aan de ambitie om 'de gezondste gemeente van Nederland' te worden. Er bestaan in Nederland meerdere erkende interventies voor ouderen, maar slechts enkele richten zich ook specifiek op eenzaamheid. Bovendien speelt de bewezen effectiviteit een rol, waarbij Sociaal Vitaal een van de weinige interventies waarbij ook eerste aanwijzingen zijn voor effectiviteit. Daarnaast heeft Sociaal Vitaal bewezen al eerder (2020) succesvol te zijn in Lelystad.	
231	42	VVD	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad	D. Grimbergen	Welke alternatieve dekkingsbronnen zijn overwogen? Hoe ziet de uitvoering van het programma eruit als we deze bijstelling niet doorvoeren?	Waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van subsidies of bijdragen. Er is op dit moment echter geen subsidie beschikbaar die qua doelstellingen overeenkomt met de doelstellingen van het programma Hart van de stad. Voor diverse projecten die onder het programma Hart van de stad vallen zijn wel subsidies aangevraagd en toegezegd, zoals een WBI-subsidie en een SPUK-bijdrage. Daarnaast is ook subsidie aangevraagd bij de provincie voor een bijdrage in de financiering van de Flexibele schil. In de gesprekken met het Rijk en de provincie worden in verband met de groei- en verdichtingsopgave de mogelijkheden voor aanvullende financiering onderzocht.	
232	42	FvD	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad	D. Grimbergen	Over hoeveel FTE spreken we? zijn dit nieuwe fte's? welke dekking verwacht het college op termijn waardoor mogelijk afgebouwd kan worden?	Circa 2,5 nieuwe fte die niet uit de reguliere formatie gedekt kunnen worden. Dekking voor de toekomst is voorzien via gesprek met het Rijk en de provincie.	
233	42	D66	Bijstelling 52 - Programma Hart van de Stad	D. Grimbergen	In het raadsakkoord is afgesproken tot een thema te komen. Inmiddels zijn we 3 jaar verder. Waar blijft het thema?	In juli 2024 is het Actieplan stadshart vastgesteld door de raad. In dat actieplan is ook het komen tot een thema opgenomen. Voor het thema is relevant dat wordt aangesloten en voortgebouwd op de merkstrategie en marketingaanpak van Lelystad, die recentelijk is vastgesteld, omdat er dan eenduidige, op elkaar afgestemde marketing en communicatie wordt bedreven. Nu de merkstrategie is afgerond kan een thema (of propositie) voor het Stadshart worden uitgewerkt.	
234	42	CU	Bijstelling 52 - Programma Hart van de Stad	D. Grimbergen	Op welke manier komt het thema voor het Stadshart uit het raadsakkoord hierin naar voren? Als dat niet zo is, wanneer in deze raadsperiode wordt dit thema succesvol uitgerold? En welke stappen heeft het college al gezet om het thema uit te rollen?	De ontwikkeling van een thema is onderdeel van het Actieplan Stadshart. Het Actieplan Stadshart valt binnen het Programma Hart van de stad.	
235	42	GL	Bijstelling 52 - Programma Hart van de Stad	D. Grimbergen	Hoe verhoudt dit programma zich met het actieplan Stadshart? Bestaat er op deze manier een risico dat er zaken dubbel gebeuren? Hoe is de ondernemersvereniging stadshart hierbij betrokken?	Het Actieplan stadshart valt onder het programma Hart van de stad. Hiermee is het risico dat zaken dubbel gebeuren juist ondervangen. De ondernemersvereniging is betrokken via periodiek overleg waarin naast de gemeente en de ondernemersvereniging ook de vastgoedeigenaren in het stadshart deelnemen. Daarnaast is er ook direct contact met de ondernemers(vereniging) via de accountmanager ondernemers stadshart.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029						
BEANTWOORDING TOTAAL						
						
236	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (inhoud en aanpak)	D. Grimbergen	1. Wat zijn de concrete doelstellingen van het Programma Hart van de Stad voor de periode 2026–2029?	Het hoofddoel van het gebiedsprogramma Hart van de Stad is als volgt: de (door)ontwikkeling van het stadshart en het aansluitende deel van het programmagebied draagt in positieve zin (zowel kwantitatief als kwalitatief) bij aan de groei-doelstelling van de gemeente Lelystad, biedt daarvoor ruimte en voegt op evenwichtige wijze waarde toe aan de bestaande stad door een stevige kwaliteitsimpuls te bieden. Een kwaliteitsimpuls van het openbaar gebied, maar ook van de totale balans in de programmering van wonen en niet-woonfuncties in het gebied, waarbij diverse functies elkaar versterken en toekomstbestendige ontwikkeling plaatsvindt. Naast de hoofddoelstelling zijn per deelgebied ook subdoelstellingen geformuleerd in het programmaplan Hart van de stad.
237	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (inhoud en aanpak)	D. Grimbergen	2. Welke projecten vallen binnen dit programma en wat is de samenhang tussen deze projecten?	Het programmagebied is opgedeeld in 3 deelgebieden: stadshart, zorgcampus en campus midden. Deze maken alle aaneengesloten onderdeel uit van de centrale as van de stad. Het programma doel dient te worden bereikt door middel van de ontwikkeling van deze deelgebieden, binnen de context van het programmagebied, in afstemming met de bestaande omgeving en de stad als geheel. Voor ieder deelgebied zijn documenten opgesteld waarin doelstellingen, ambities, opgaven en projecten zijn omschreven: 1. Stadshart: “Actieplan Stadshart Lelystad” d.d. 14-6-2024. 2. Zorgcampus: Nota van uitgangspunten “Campus voor Zorg en Welzijn Ziekenhuisweg 100” d.d. 5-5-2024. 3. Campus Midden: Nota van uitgangspunten “Campusgebied Midden” d.d. december 2023. Deze gebieden worden ontwikkeld door middel van diverse projecten: ontwikkeling Theaterkwartier, velden 1-6 en de Trommel; ontwikkeling oostflank ABC, Agoradek, MBO-turbo en Arcus, Parkwijk; omgeving Zilverpark, herdenkingsmonument, skatebaan, zilverpark, Zilverpark-west en Neringweg; herinrichting Neringpassage; ontwikkeling omgeving Hanzepark, Rechtbank en Getronics-locatie; herinrichting Stationsgebied; ontwikkeling zorgcampus en Campus Middengebied.
238	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (inhoud en aanpak)	D. Grimbergen	3. Hoe wordt integraliteit in de uitvoering geborgd? Is er een vastgelegd integraal afwegingskader?	Door te werken in een programmteam met programmadoelstellingen en periodieke overlegstructuur, waarin alle projectmanagers en overige leden van het programmteam de werkzaamheden afstemmen. In het programmteam zijn in ieder geval de volgende functies vertegenwoordigd: programmamanager, programmasecretaris, planeconoom, BLVC-coördinator, stedenbouw en landschap, economie, wonen, mobiliteit, grondzaken, vergunningen, planning, control, communicatie, participatie en omgevingsmanagement, ingenieursbureau, kabels en leidingen.
239	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (inhoud en aanpak)	D. Grimbergen	4. Op welke manier wordt het programma afgestemd met andere programma's en stadsdelen?	Door middel van afstemming in gezamenlijk overleg, samenwerking, deelname in elkaars projectgroepoverleg en gezamenlijk overleg met de verschillende portefeuillehouders, zoals bijvoorbeeld met het Programma Natuur en de Warmtetransitie.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL		
Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord				
240	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (inhoud en aanpak)	D. Grimbergen	5. Welke risico's zijn geïdentificeerd bij het niet uitvoeren of slechts gedeeltelijk uitvoeren van dit programma?	Niet in control zijn, ontwikkeling op ad-hoc basis. Onvoldoende regie op de ontwikkelopgave. Gebrek aan balans in de ontwikkeling van de stad met mogelijk negatieve sociaal-maatschappelijke of economische gevolgen. Het missen van combinaties en koppelkansen doordat te incidenteel (ad-hoc) gekeken wordt en niet altijd vanuit een overkoepelende visie wordt gewerkt. Geen optimaal ruimtegebruik. Niet of moeilijk herstelbare gebreken in stedenbouwkundige, infrastructurele of landschappelijke inrichting. Alles tegelijk willen doen, waardoor er geen focus is op prioriteit en volgorde van plandelen. Conflicterende belangen tussen diverse programmaonderdelen of -functies en beleidsdoelstellingen. Onvoldoende borging integrale ruimtelijke kwaliteit leidt tot gefragmenteerde ontwikkeling en onduidelijkheid over het gewenste kwaliteitsniveau. Gebrek aan visie of inzicht in het functioneren zowel binnen het programmagebied als van de stad als geheel op het gebied van wonen, werken en verblijven. Hierdoor ligt concurrentie tussen stadsdelen (gebiedsprogramma's) op de loer in plaats van complementair te functioneren. Ruimte voor maatschappelijke functies of voorzieningen is onvoldoende geborgd.	
241	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (inhoud en aanpak)	D. Grimbergen	6. Wat betekent “extra inzet in de opstartfase” concreet in termen van FTE en looptijd?	Circa 2,5 fte extra voor de periode 2026-2029.	
242	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (financiën)	D. Grimbergen	1. Hoe is de gevraagde financiële dekking (van in totaal €1 miljoen over vier jaar) onderbouwd?	Capaciteitsraming voor de benodigde inzet voor de uitvoering van de programmadoelen op basis van taken en doelstellingen van het programma. De inzet zal naar verwachting gelijk blijven gedurende de gehele periode (kostenniveau €350.000 op jaarbasis). Echter, voorzien wordt dat de financiële dekking voor deze inzet verandert van volledige dekking vanuit gemeentelijke middelen, naar een vorm van co-financiering met rijk en provincie.	
243	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (financiën)	D. Grimbergen	2. Waarop zijn de specifieke bedragen van €350.000 (2026–2027), €200.000 (2028) en €100.000 (2029) gebaseerd?	Capaciteitsraming voor de benodigde inzet voor de uitvoering van de programmadoelen op basis van taken en doelstellingen van het programma. De inzet zal naar verwachting gelijk blijven gedurende de gehele periode (kostenniveau €350.000 op jaarbasis). Echter, voorzien wordt dat de financiële dekking voor deze inzet verandert van volledige dekking vanuit gemeentelijke middelen, naar een vorm van co-financiering met rijk en provincie.	
244	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (financiën)	D. Grimbergen	3. Is er een meerjarenbegroting beschikbaar waarin zichtbaar is hoe de inzet zich ontwikkelt en afbouwt richting 2029?	De begroting ziet op de jaarlijkse behoefte aan inzet voor het programma. De afbouw ziet op de financiële dekking, niet op de inzet. M.a.w.: De inzet zal naar verwachting gelijk blijven gedurende de gehele periode (kostenniveau € 350.000 op jaarbasis). Echter, voorzien wordt dat de financiële dekking voor deze inzet verandert van volledige dekking vanuit gemeentelijke middelen, naar een vorm van co-financiering met rijk en provincie.	
245	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (financiën)	D. Grimbergen	4. Wat gebeurt er met de inzet van personeel (zoals programmasecretaris en strategisch adviseur) na 2029?	De uitvoering van het programma heeft een lange doorlooptijd. Voor de periode na 2029 moet opnieuw dekking gevonden worden om de inzet van personeel te kunnen verzekeren.	
246	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (financiën)	D. Grimbergen	5. Wat is de definitie en omvang van “overig advies en onderzoeken” binnen de gevraagde dekking?	Geen specifieke definitie of omvang op voorhand te bepalen. Gaat om specifieke expertise die niet in huis aanwezig is en indien noodzakelijk ingehuurd moet worden, bijvoorbeeld op het gebied van stedenbouw, financiën of techniek.	
247	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (besluitvorming en bestuurlijke wenselijkheid)	D. Grimbergen	1. Waarom is dit voorstel eerder niet ter besluitvorming voorgelegd ondanks opname in de programmabegroting 2025–2028?	Deze bijstelling is bij de programmabegroting 2025-2028 ingebracht maar in de afweging met andere bijstellingsverzoeken niet gehonoreerd, echter bestuurlijk is aangegeven dat uitvoering van het programma wenselijk is.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029						
BEANTWOORDING TOTAAL						
						
248	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (besluitvorming en bestuurlijke wenselijkheid)	D. Grimbergen	2. Wat is er sinds de vorige begroting veranderd waardoor dit nu wél als uitvoeringswens wordt voorgesteld?	Na het opstarten van het programma heeft verdere uitwerking van de startnotitie plaatsgevonden in een programmaplan, waardoor meer inzicht in de toegevoegde waarde van het programma is verkregen.
249	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (besluitvorming en bestuurlijke wenselijkheid)	D. Grimbergen	3. Welke indicatoren worden gebruikt om de effectiviteit en voortgang van het programma te monitoren?	Algemeen wordt in de projecten gewerkt volgens de aanpak en structuur van het projectmatig werken, zoals binnen de gemeente gehanteerd wordt. Binnen het programma is een dashboard ontwikkeld aan de hand waarvan de voortgang van de verschillende deelprojecten wordt gemonitord volgens de indicatoren die binnen het projectmatig werken gebruikt worden: geld, risico, organisatie, tijd, informatie en communicatie en kwaliteit (GROTIK).
250	42	ML	Bijstelling 52 - Programma Hart van de stad (besluitvorming en bestuurlijke wenselijkheid)	D. Grimbergen	4. Hoe verhoudt dit voorstel zich tot andere prioritaire programma's binnen de Omgevingsvisie 2040?	Die afweging wordt binnen het proces van de Omgevingsvisie gemaakt. Vanuit het programma wordt aangesloten bij en deelgenomen aan het proces van de totstandkoming van de Omgevingsvisie.
251	42	PvdA	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	Welke voorwaarden/toezeggingen zijn geformuleerd voor de bijdrage van de gemeente aan de zorgcampus. Welke garanties gaan wij krijgen en kunnen we op handhaven?	Het college en het St Jansdal zijn constructief in gesprek over de bouw van het nieuwe ziekenhuis en de rol van de gemeente in de ontwikkeling van het gebied. Er zijn daarbij geen financiële verplichtingen en er zijn ook geen financiële toezeggingen gedaan. Garanties zijn daarmee tevens niet van toepassing.
252	42	FvD	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	1. Hoe groot is het risico dat het st. Jansdal afziet van nieuwbouw, of daar de komende 5 a 10 jaar niet mee zal beginnen?	Er is St Jansdal alles aan gelegen om te komen tot nieuwbouw van het ziekenhuis. Het bestaande gebouw voldoet niet meer aan de voorwaarden voor een goede bedrijfsvoering.
253	42	FvD	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	2. Indien nieuwbouw (voorlopig) niet uitgevoerd wordt, is deze investering van 2 ton nog steeds gedekt door een positieve uitwerking voor Lelystad?	Zoals in het antwoord op vraag 252 aangegeven, is het de bedoeling van het St Jansdal om het nieuwe ziekenhuis zo snel mogelijk te realiseren. Door middel van de verkenning worden de plannen verder geoptimaliseerd en geven ze steeds meer inzicht in de integrale gebiedsontwikkeling van de Zorgcampus.
254	42	#JL	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	Wij vinden deze gang van zaken te vrijblijvend. Het lijkt erop dat Sint Jansdal een financieel risico probeert te vermijden waarvoor onvoldoende was geanticipeerd en vervolgens een deel van dat risico bij andere partijen, zoals de gemeente, neerlegt of probeert neer te leggen. Wanneer de gemeente overweegt om hier €200.000 aan bij te dragen, dient dit op zijn minst meetbaar en onderbouwd te worden. Wij verzoeken daarom om duidelijkheid over het volgende: 1. Wanneer is er sprake van een 'positieve verkenning'? 2. Welke meetbare/concrete succescriteria of mijlpalen zijn vooraf gedefinieerd? 3. Wat levert deze investering precies op voor de gemeente en haar inwoners?	De gemeente levert geen bijdrage aan St Jansdal. De financiering van het ziekenhuis ligt volledig bij St Jansdal. We zijn in gesprek over de rol van de gemeente binnen de gebiedsontwikkeling. Daarbij is de NvU en de daarbij geformuleerde doelen leidend.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029				BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord		
255	42	CU	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	De raad heeft in het verleden al gelden beschikbaar gesteld voor het strategisch verwerven van gronden (20 miljoen) en voor het dekken van kosten (5 miljoen). Waarom wordt in dit voorstel het bedrag onttrokken aan de ROS en wordt niet de reeds geboden mogelijkheid van financiering in ogenschouwen genomen?	Deze aanvraag betreft procesgeld ten behoeve van de verkenning en is anders dan de handelingsvrijheid die het college heeft voor het verwerven van gronden tot een bedrag van € 20 miljoen en het beschikbaar gestelde bedrag voor het dekken van kosten à € 5 miljoen. Wanneer na taxatie overeenstemming wordt bereikt en de gemeente een actieve grondpositie gaat innemen is dit aan de orde om de kosten voor de uitwerking hier onder te brengen onder de € 5 mil. Hier is geen sprake van actieve verwerving maar van het verder voortzetten van een integrale gebiedsontwikkeling op locatie Ziekenhuisweg 100..		
256	42	D66	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	Welke middelen heeft het college om druk te zetten op vaart maken met deze ontwikkeling?	Het St Jansdal is een zelfstandige onderneming en eigenaar van het ziekenhuis. Het college kan een zelfstandige onderneming c.q. eigenaar niet dwingen om over te gaan tot ontwikkeling of nieuwbouw van zijn eigendom. Dat recht is aan de eigenaar voorbehouden.		
257	42	ML	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	1. In hoeverre is de investering van €200.000 verbonden aan een duidelijke toezegging of inspanningsverplichting van St Jansdal om te komen tot een volwaardig ziekenhuis in Lelystad? Zo nee, waarom is dan nu al gekozen voor financiële inzet vanuit de gemeente?	We zijn aan het onderzoeken welke rol de gemeente in kan nemen binnen de gebiedsontwikkeling. Voor deze verkenning zijn deze middelen nodig. Zie antwoord vraag 18.		
258	42	ML	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	2. Wat is de huidige status van het bestuurlijke overleg met St Jansdal over het toevoegen van essentiële ziekenhuisfuncties zoals 24/7 spoedeisende hulp, acute verloskunde en IC-capaciteit?	Het college en het St Jansdal zijn constructief in gesprek over de bouw van het nieuwe ziekenhuis en de rol van de gemeente in de ontwikkeling van het gebied. De nota van uitgangspunten die de raad in juli 2024 heeft vastgesteld vormt hierbij het kader. In samenhang daarmee is de ontwikkeling in gang gezet die moet leiden tot een zorgcampus. De groei van Lelystad evenals een renderend ziekenhuis geeft stabiliteit in het behoud van het ziekenhuis. De invulling van het ziekenhuis valt onder de verantwoordelijkheid van het ziekenhuis, de zorgverzekeraar en landelijke aanwijzingen. In de proposities die Lelystad opstelt in het kader van Lelystad Next Level zijn ook onderwerpen als geboortezorg en spoedeisende hulp opgenomen. Daarmee wordt in 2025 het gesprek aangegaan met de provincie en het Rijk.		
259	42	ML	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	3. Wordt in de verkenning die nu €200.000 kost ook meegenomen welke ziekenhuisfuncties Lelystad minimaal nodig heeft bij verdere groei naar 100.000+ inwoners? Zo nee, waarom wordt dit niet gekoppeld aan de demografische ontwikkeling?	Binnen de verkenning wordt rekening gehouden met een doorgroeimodel voor uitbreiding van het ziekenhuis.		
260	42	ML	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	4. Welke concrete ziekenhuisfuncties zijn op dit moment wél beschikbaar in Lelystad, en welke ontbreken er structureel ten opzichte van de situatie vóór het faillissement van MC Zuiderzee? Is hierover een publiek overzicht beschikbaar?	De huidige ziekenhuisfuncties van het St.jansdal in Lelystad zijn terug te vinden op hun website. In ieder geval poliklinische spreekuren (rond 20 disciplines), dagopnames en operaties in verschillende disciplines. De vergelijking met het MC Zuiderzee wordt hierin niet gemaakt, er wordt gekeken naar de mogelijkheden die er zijn om de zorg te behouden en in de toekomst uit te breiden. (zie ook antwoord vraag 258). De voorziening Getijde voor tijdelijk verblijf is toegevoegd aan het zorgaanbod (initiatief van Coloriet, Woonzorg Flevoland en St. Jansdal). In 2024 is ook het Verwijsloket Flevo Gezond gestart in het ziekenhuis Lelystad (samenwerking MDF, Welzijn Lelystad en St. Jansdal).		

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL	gemeente Lelystad
Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord			
261	42	ML	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	5. Op welke manier worden inwoners, de Stichting Behoud Ziekenhuiszorg Lelystad (BZL), en de patiëntenorganisaties betrokken bij het herontwikkelingsproces van de Zorgcampus?	Binnen de kaders van de NvU wordt in samenwerking met partijen in de stad gekeken naar zorgfuncties die invulling kunnen geven aan de zorgcampus. In deze ontwikkeling hebben St. Jansdal, Centrada en Gemeente Lelystad een gezamenlijke trekkende rol. De Stichting Behoud Ziekenhuiszorg Lelystad is in dit proces betrokken, zowel in het contact met St. Jansdal als met de gemeente. Partijen met interesse in of met belangen bij de invulling van de Zorgcampus worden meegenomen in het proces. Op 13 maart 2025 is de eerste bijeenkomst geweest waar partijen met interesse of belangen werden geïnformeerd en hebben partijen hun betrokkenheid gepresenteerd. Hiermee is een eerste stap voor een samenwerking rondom de invulling van de zorgcampus gezet.
262	42	ML	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	6. Hoe voorkomt het college dat Lelystad enkel faciliteert in gebiedsontwikkeling ten gunste van derden, zonder garanties voor de maatschappelijke opbrengst – namelijk het terugbrengen van volwaardige ziekenhuiszorg?	Deze vraag is continu aan de orde in de gesprekken met het St Jansdal. De positionering van het ziekenhuis en de daaraan gerelateerde zorg in de regio staat voorop. We richten ons primair op het behouden van het ziekenhuis voor Lelystad. Er is geen sprake van ontwikkeling ten koste van Lelystad en ten gunste van derden.
263	42	ML	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	7. Wordt overwogen om aanvullende voorwaarden op te nemen in een anterieure overeenkomst met St Jansdal, bijvoorbeeld met betrekking tot minimale zorgfuncties of spreiding van acute zorg in de regio?	Het is belangrijk een ziekenhuis te behouden voor de stad. De groei van Lelystad evenals een renderend ziekenhuis geeft stabiliteit in het behoudt van het ziekenhuis. De invulling van het ziekenhuis valt onder de verantwoordelijkheid van het ziekenhuis, de zorgverzekeraar en landelijke aanwijzingen. Desalniettemin blijft het college in gesprek met het St. Jansdal om de gezamenlijk te kijken naar de mogelijkheden die er ontstaan bij de groei van de stad. (Zie ook antwoord op vraag 258)
264	42	ML	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	8. Kan het college aangeven op welke termijn en onder welke voorwaarden Lelystad een ziekenhuisvoorziening met 24/7 spoedeisende hulp weer zou kunnen faciliteren – en wat daarvoor politiek en financieel nodig is?	Met de bouw van het nieuwe ziekenhuis, start 2027 (onder voorbehoud), kan hier in 2029 over beschikt worden. Er wordt voorzien in een spoedpoli afgestemd op de vraag. De haalbaarheid en financiering dienen op orde te zijn. De resultaten hiervan zullen na taxatie met u gedeeld worden in een informatienota.
265	42	ML	Bijstelling 53 - Kader planontwikkeling ziekenhuis	P. van Dijk D. Grimbergen	9. 4 jaar geleden heeft st Jansdal in het kader van hun financiële situatie, de plannen bevroren. Hoe is de financiële situatie in het heden en welke garantie heeft de gemeente Lelystad dat st Jansdal de plannen nu ook daadwerkelijk kan uitvoeren?	De financiering dient op orde te zijn, zonder gezonde bedrijfsvoering is nieuwbouw niet mogelijk, een harde voorwaarde. Op korte termijn vinden gesprekken plaats met bestuurders, verzekeraar en financier. Bij akkoord zal het voorbereidingstraject en vergunningaanvragen concreet opgestart worden.
266	43	FvD	Bijstelling 54 - Gebiedsontwikkeling Binnendijks (Groupius)	D. Grimbergen	Welke dekking voorziet de gemeente voor deze eventuele kosten?	Met Groupius zal een overeenkomst worden gesloten waarin middels een Stichtingskosten berekening ook alle kosten van de gemeente worden meegenomen. Deze kosten maken dus onderdeel uit van de ontwikkeling door Groupius.
267	43	VVD	Bijstelling 55 - Aanvullend voorbereidingskrediet Waterfront	P. van Dijk	Hoe ziet de actuele totaalplanning voor deze gebiedsontwikkeling er uit, inclusief mijlpalen en relatie met andere ontwikkelingen?	Voor het dossier is op dit moment geen actuele totaalplanning te maken. Dit omdat (zoals ook toegelicht in de raadssessie) de uitkomst van het bestuurlijk overleg nog niet bekend is en ook het moment waarop besloten gaat worden nu nog niet is te geven. Een totaalplanning van de andere ontwikkelingen wordt gemaakt en binnen afzienbare tijd gedeeld met de Raad
268	43	PvdA	Bijstelling 55 - Aanvullend voorbereidingskrediet Waterfront	P. van Dijk	Is dit in overeenstemming met de Klimaatadaptatieagenda/ het programma Groen dromen-groen doen?	Vooralsnog zien we nu geen zaken die botsen met de Klimaatadaptatieagenda en/of het programma Groen dromen-groen. Op dit moment is de planvorming ook nog echter nog onvoldoende concreet om hier definitief antwoord op te kunnen geven.
269	43	GL	Bijstelling 55 - Aanvullend voorbereidingskrediet Waterfront	P. van Dijk	Waarom staat hier de 200K niet die wel als kosten wordt genoemd in de uitleg?	Het betreft hier de aanvraag van een 'voorbereidingskrediet', waarbij het de verwachting is dat deze kosten toegerekend kunnen worden aan een toekomstig op te stellen grondexploitatie. Het beschikbaar stellen van een dergelijk voorbereidingskrediet komt dan ook niet ten laste van het gemeentelijk begrotingssaldo, in tegenstelling tot het gros van de overige bijstellingen uit de kadernota 2026 - 2029.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
270	44	FvD	Bijstelling 56 - Grondexploitatie Binnendijks Skatepark (Centrada)	D. Grimbergen	Welke dekking voorziet de gemeente voor deze eventuele kosten?	Bij de realisatie van de sociale huurwoningen in het plan Binnendijk Skatepark is sprake van een afdracht door Centrada aan de gemeente conform de in de prestatieafspraken vastgestelde bedragen. Deze opbrengst zal kunnen worden gebruikt voor de door de gemeente te maken kosten in dit plan, zoals inzet en aanleg openbare ruimte.	
271	44	GL	Bijstelling 56 - Grondexploitatie Binnendijks Skatepark (Centrada)	D. Grimbergen	Bij vaststelling van dit plan door de gemeenteraad is er gesproken over vervangende ruimte voor skaters. Is dat inmiddels meer geconcretiseerd?	Binnen het plan Binnendijk wordt geen vervangende ruimte voor Skaters gerealiseerd. Mede op basis van inbreng tijdens de participatie / inloopavond zal gekeken worden welke behoefte er is op het gebied van sport en spel. Er is gekozen om binnen Lelystad 1 centrale Skatevoorziening in Zilverpark (Silverhills) te hebben.	
272	44	IP	Bijstelling 57 - Turbolocatie Agoraweg (voormalig MBO)	P. van Dijk	Er worden kosten gemaakt voor het bouwrijp maken/tijdelijke parkeervoorzieningen. 1. Wat is de locatie van de tijdelijke parkeervoorziening? 2. Waar komen de definitieve parkeerplaatsen? 3. Zijn deze definitieve parkeerplaatsen openbaar?	1. De tijdelijke parkeervoorziening komt op de voormalige Arcus locatie. 2. Voornemen is om deze te vestigen op, de nog te ontwerpen, huidige locatie Agoradek. 3. De parkeerplaatsen ter vervanging van de huidige parkeerplaatsen zijn openbaar. De parkeerplaatsen ten behoeve van de nieuwe ontwikkeling zijn niet openbaar.	
273	44	PvdA	Bijstelling 57 - Turbolocatie Agoraweg (voormalig MBO)	P. van Dijk	Is dit in nauwe samenhang en overleg met het programma Hart van de Stad? De Agora en Zilverparkkade zijn destijds zo ontworpen om het dan toe afgeschermd, gesloten centrum te openen en er de aandacht op te vestigen. Wordt dat idee geborgd in de realisatie van de woningen op de parkeerplaats naast het mbo?	De ontwikkeling van de MBO-locatie is door het college toegevoegd om de woningbouwontwikkeling in het stadshart te versnellen. Afstemming met het programma Hart van de stad vindt plaats binnen het stedenbouwkundig plan dat door KCAP is opgesteld voor de oostkant van het stadshart. In dat plan is aandacht besteed aan de relatie met het stadshart en het openen van het centrumgebied naar buiten toe.	
274	44	FvD	Bijstelling 57 - Turbolocatie Agoraweg (voormalig MBO)	P. van Dijk	Heeft het college hierbij rekening gehouden met vervangende parkeergelegenheid voor de studenten, docenten en bezoekers van het MBO ? zo ja wat zijn hiervan de kosten en waar zal deze geplaatst worden? zo nee waarom niet?	Ja, de vervangende parkeergelegenheid voor de bestaande parkeerplaatsen zal in de nabijheid worden opgelost. De plekken zijn dan openbaar. De kosten worden meegenomen in de exploitatie van de nieuwe parkeervoorzieningen aan de hand van het parkeeronderzoek wat momenteel uitgevoerd wordt. Kosten zijn nog onbekend	
275	45	CU	Bijstelling 58 - Ontwikkeling Turbolocaties	P. van Dijk	Waarom wordt er voorgesteld om voor een ontwikkeling benodigde aanvullende middelen uitsluitend voor te leggen via kadernota en/of begroting en niet via een reguliere procedure met een voorgesteld besluit?	In de praktijk kan hiertoe ook worden besloten via een reguliere procedure met een separaat voorgesteld besluit. Het is echter wel gangbaar om in de kadernota en programmabegroting een integrale afweging te maken ten aanzien van de inzet van middelen. Zeker wanneer middelen schaars zijn is het maken van een integrale afweging belangrijk. Met een separaat voorstel ontbreekt het totaaloverzicht.	
276	45	D66	Bijstelling 58 - Ontwikkeling Turbolocaties	P. van Dijk	Wat is het nut van deze bijstelling? Waartoe wordt hier besloten?	Zie ook de beantwoording van vraag 275. Er wordt gewerkt aan diverse ontwikkelingen, waaronder de zogeheten 'turbolocaties'. De insteek daarbij is om dit zoveel als mogelijk budgetneutraal in te vullen, maar dit zal niet in alle gevallen mogelijk blijken te zijn. In dat geval zal het college bij de raad terugkomen met een voorstel, als onderdeel van de integrale besluitvormingen in de kadernota / programmabegroting. Met dit besluitpunt wordt de raad gevraagd dit uitgangspunt te onderschrijven.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
277	45	CDA	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	In de toelichting staat een verwijzing naar het programma Hart van de Stad. Hiervoor wordt al geld gevraagd middels bijstelling 52. Dit lijkt dubbelop. Klopt dit? Zo nee, graag toelichten waarom dit niet dubbelop is?	Deze middelen zijn niet dubbelop. Bijstelling 52 heeft specifiek betrekking op uitvoering van het programma Hart van de stad en voorziet in de benodigde integraliteit om het stadshart op een duurzame wijze toekomstgericht te laten groeien en geen lappendeken te laten worden van ontwikkeling op ad hoc basis middels individuele projecten. Als voorbeeld kan genoemd worden de uitvoering van de verdichtingsopgave waarmee de komende jaren in het stadshart een flink aantal woningen toegevoegd moeten gaan worden. Dat kan echter niet zonder daarbij de nodige voorzieningen in bijvoorbeeld de openbare ruimte te treffen, zoals parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen. Ook de uitvoering van het Actieplan stadshart valt onder het programma Hart van de stad. Daarvoor is afstemming nodig en dat gebeurt via de programmatische benadering. Tegelijkertijd moet in deze periode de warmtetransitie plaatsvinden. Daarvoor zal een nieuw warmtesysteem aangelegd moeten worden, zodat alle bestaande en nog toe te voegen woningen geen gas meer gebruiken maar op alternatieve warmte en koude bronnen aangesloten worden. Die opgave zal grote impact hebben op de verdere ontwikkeling van het stadshart. Ook in dat kader is een integrale benadering en afstemming noodzakelijk. Dat gebeurt door middel van het programma Hart van de stad. Wanneer bijstelling 52 niet wordt doorgevoerd komt de uitvoering van het programma tot stilstand, waarmee de doorontwikkeling van het stadshart in gevaar komt. Bijstelling 59 is gericht op het versterken van de uitvoeringskracht van de gemeente, waarbij aan de hand van vijf ontwikkelpunten een concrete opgave is geformuleerd.	
278	45	PVV	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	Wat gebeurt er met de reservering van €5 miljoen voor woningbouwversnelling indien cofinanciering vanuit Rijk of regio uitblijft?	Over de co-financiering worden bindende afspraken gemaakt binnen het programma. Daardoor wordt co-financiering zeker gesteld.	
279	45	D66	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	Waar kan dit geld concreet voor worden benut?	De middelen zijn bedoeld voor optimalisatie van organisatie en proces voor de versnelling van de woningbouw. Procesoptimalisatie en het bouwen aan een IPM georiënteerde organisatie in samenwerking met Provincie en Rijk is voorwaarde voor Co-Financiering in het kader van LNL en de ontwikkelopgave van Lelystad. Actief grondbeleid en de opzet van een Ontwikkelfonds Wonen (revolverend) kan hiervan toekomstig onderdeel uitmaken om bestaande wijken extra impuls te geven in relatie tot de opgave LNL. (Sociale paragraaf en leefomgeving).	
280	45	GL	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	Bij bijstelling 52 wordt geld gereserveerd voor personeel voor het programma hart van de stad, maar ook hier wordt er geld gevraagd voor personeel voor dat programma. Vinden hier geen dubbelingen plaats?	Hier vinden geen dubbelingen plaats. De gevraagde gelden dienen om de inzet van personeelsuren te bekostigen.	
281	45	GL	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	Enkele van de opgaven missen concreetheid, bijv: Hoe is het college tot dit bedrag gekomen, waar is deze 5 miljoen uit opgebouwd? O.a. 'een regie- en monitoringssysteem', 'een integrale ruimtelijke programmering', dit gaat om veel geld, waar zijn deze bedragen op gebaseerd en waar gaat dit geld concreet naartoe?	De 5 miljoen komt voort uit integraal overleg tussen gemeente provincie en rijk. Om tot co-financiering te kunnen overgaan, werd dit bedrag als voorwaarde gesteld. Hoe het gereserveerd bedrag wordt besteed wordt nader uitgewerkt binnen het te herijken programma.	
282	46	#JL	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	Wat is de financiële onderbouwing van de gevraagde 5 miljoen? Hoe komt het college tot dit bedrag? (Is het één miljoen per ontwikkelpunt? Zo ja, waarom één miljoen?)	Zie de beantwoording van vraag 281.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
283	46	#JL	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	Hoe realistisch is de woningbouwversnelling en de ambitie om 1000 nieuwe woningen per jaar te realiseren gezien de problematiek rondom netcongestie en de wet bevvriezing huren?	De ambitie staat door de door u genoemde problematiek onder druk. Het college is in overleg met de rijksoverheid en de netcongestiepartners om de genoemde problematiek te trachten op te lossen. Over de voortgang van de woningbouw wordt u vanzelfsprekend op de hoogte gehouden via de reguliere kwartaalrapportages.	
284	46	#JL	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	Welke garantie / minimumwaarde ambieert het college dat de woningbouwversnelling ook betaalbare woningen voor starters en jongeren oplevert?	Dit college richt zich op woningbouwversnelling voor alle doelgroepen en gaat bovendien voor wonen in de mix. Dit betekent dat de versnelling zich ook richt op woningen voor starters en jongeren.	
285	46	#JL	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	Hoe groot acht het college kans dat er cofinanciering komt vanuit het Rijk/regio en onder welke voorwaarden? Onderneemt het college al stappen om ervoor te zorgen dat Lelystad ook na 2025 structureel financiering ontvangt vanuit het progrtamma PmG zodat de inzet van jongerenwerkers via dit kanaal kan worden voortgezet?	Zie de beantwoording van vraag 278.	
286	55	D66	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL	D. Grimbergen	Is het niet onwenselijk om in een Kadernota 2026-2029 ook al besluiten te nemen voor 2030? Dit is erg ondoorzichtig en weinig transparant.	Het college begrijpt wat u zegt. Echter juist om bestendig beleid te voeren en om te voorkomen dat een zittend college in 2030 geconfronteerd wordt met een onwenselijke nalatenschap, kiezen wij er bewust voor om dit besluit te nemen.	
287	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (uitvoeringskracht en organisatie)	D. Grimbergen	1. Welke concrete knelpunten zijn naar voren gekomen uit de analyse van de uitvoeringskracht, en hoe zijn deze gemeten of vastgesteld?	Er wordt nu een analyse gemaakt van de uitvoeringskracht. Zodra deze analyse gedaan is en rapport is gesteld wordt de gemeenteraad hiervan op de hoogte gesteld. We verwachten dit uiterlijk in Q3 2025.	
288	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (uitvoeringskracht en organisatie)	D. Grimbergen	2. Hoe verhouden de verschillende programmaorganisaties zich tot elkaar? Is er risico op overlap of bestuurlijke drukte?	De programma-organisaties zijn juist ingericht om bestuurlijke drukte te voorkomen. Vanzelfsprekend komt het voor dat programma's elkaar (kunnen) beïnvloeden. In voorkomend geval wordt intergraal tussen de programma's afgestemd.	
289	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (uitvoeringskracht en organisatie)	D. Grimbergen	3.Hoeveel fte's zijn nu beschikbaar voor uitvoering in de fysieke programma's van LNL om aan de ambities te voldoen? En kunt u onderscheidt maken in vaste bezetting in ingehuurde fte's.	Het programma LNL heeft geen eigen FTE'S. Medewerkers besteden vanuit de lijnorganisatie uren aan LNL. Het aantal uren hangt af van de actieve opdracht per programmalijn. De huidige programma-manager is i.s.m. de nu verantwoordelijk portefeuillehouder en directie het programma aan het herriken en effectueren. Zodra dit heeft plaatsgevonden is er meer bekend over de effectieve uren-inzet. De verwachting is dat dit begin Q3 het geval zal zijn. Uw raad zal hier dan nader over worden geïnformeerd.	
290	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (financiële aspecten en risico's)	D. Grimbergen	1. Kan het college onderbouwen hoe het gereserveerde bedrag van €5 miljoen in de ROS is berekend en welke begrotingsposten hiervoor worden aangesproken?	Vanuit de watervalsystematiek wordt de ROS gevuld met middelen. De ROS heeft geen directe relatie met begrotingsposten in de taakvelden. Realisatie vindt wel plaats op taakveldniveau.	
291	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (financiële aspecten en risico's)	D. Grimbergen	2. Wat zijn de (financiële) gevolgen als Rijk en regio niet (voldoende) cofinancieren? Is er een plan B?	Zie de beantwoording van vraag 281.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
			Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL	
						
292	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (financiële aspecten en risico's)	D. Grimbergen	3. Is het mogelijk om inzicht te krijgen in de verdeelsleutel en de financiële inzet die van het Rijk en provincie wordt verwacht?	Zie de beantwoording van vraag 281.
293	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (financiële aspecten en risico's)	D. Grimbergen	4. Wordt de gemeenteraad betrokken bij de cofinancieringsafspraken met het Rijk? Zo ja, op welk moment?	Zodra de definitieve verdeelsleutel bekend is, zal deze worden gedeeld.
294	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Inhoudelijke en programmatische sturing)	D. Grimbergen	1. Hoe wordt de samenhang en afstemming tussen het fysieke domein (omgevingsvisie) en het sociaal domein (MAG) concreet georganiseerd?	Deze afstemming wordt georganiseerd binnen: a). Het bestuurlijk overleg; b) de ambtelijke stuurgroep, en c) het programmateam Lelystad Next Level.
295	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Inhoudelijke en programmatische sturing)	D. Grimbergen	2. Wat zijn de kritieke prestatie-indicatoren (KPI's) voor de regie- en monitoringssystematiek die ontwikkeld wordt?	De KPI's worden conform eerdere toezegging door het college meegenomen in de kwartaalrapportage wonen.
296	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Inhoudelijke en programmatische sturing)	D. Grimbergen	3. Welke onderdelen van de integrale ruimtelijke programmering zijn nieuw ten opzichte van bestaande plannen?	Er zal nadrukkelijk gewerkt gaan worden volgens de methode PPL, nu de bestaande planning en de bestaande programmeringsmethode binnen de Ruimtelijke Ordening nog onvoldoende resultaten heeft geleid.
297	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Inhoudelijke en programmatische sturing)	D. Grimbergen	4. Hoe wordt geborgd dat de stedenbouwkundige samenhang ook daadwerkelijk vertaald wordt naar ruimtelijke kwaliteit in de uitvoering?	Dit wordt geborgd door het aantrekken van een genormeerd Stedenbouwkundig bureau om integrale samenhang te programmeren en daarmee te komen tot een integraal werkende programma-aanpak en projectorganisatie. De stedenbouwkundige samenhang wordt geborgd door een programma van eisen. Daarnaast wordt gewerkt volgens de methode PPL, waarin er dus sprake is van een publiek-private samenwerking. De markt wordt uitgenodigd om passende initiatieven te ontwikkelen, maar binnen de kaders van het door de gemeente gestelde programma van eisen, waarmee o.m. stedenbouwkundige samenhang geborgd wordt.
298	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (samenwerking met het Rijk en provincie)	D. Grimbergen	1. Wat wordt precies bedoeld met “blijvende betrokkenheid” van het ministerie van VRO bij de versnellingstafel? Zijn daar al toezeggingen over gedaan?	Er zijn afspraken gemaakt. Het ministerie is vaste deelnemer aan de versnellingstafel.
299	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (samenwerking met het Rijk en provincie)	D. Grimbergen	2. Welke bestuurlijke afspraken worden voorbereid in de “afsprakenstafel” en welke rol speelt de gemeenteraad in het opstellen daarvan?	Dit omvat afspraken aangaande bindende commitment, proces en resultaat. Het primaat tot het opstellen hiervan ligt bij het college. Dit neemt niet weg dat we u actief zullen informeren over de voortgang en dat de gemeenteraad, in voortkomend geval, vanzelfsprekend in de gelegenheid wordt gesteld om haar rechten en plichten effectief te kunnen vervullen.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029						
BEANTWOORDING TOTAAL						
						
300	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (samenwerking met het Rijk en provincie)	D. Grimbergen	3. Is er sprake van een juridische of beleidsmatige verplichting van het Rijk om te leveren op de gevraagde doorbraken of blijft dit vrijblijvend?	De gemeente Lelystad komt als betrouwbare partner gemaakte afspraken na en dat mag ook worden verwacht van het Rijk.
301	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Resultaten tot op heden en realiteitsgehalte)	D. Grimbergen	1. Welke concrete resultaten zijn tot op heden behaald binnen de grote gebiedsprogramma's (Stadshart, Waterfront, Zuiderhage, Lelystad Oost)? Kunt u deze resultaten specificeren per programmaonderdeel en koppelen aan eerder gestelde doelen?	Stadshart: strategie in voorbereiding, moet nu in versnelling komen. College zal keuzes aan de Raad voorleggen voor versnelling. Loopt (nog) achter op doelstelling. Waterfront: Fase verkenning Bestuurlijke Overeenkomst, besluit vorm en GO - NO GO wordt in november 2025 verwacht. Conform planning. Zuiderhage: Mastervisie aangenomen. Tender Buurtschap 6+7 geplaatst, eerste gesprekken met geïnteresseerden op 18 juni. Start bouw beoogd Q2-2026. Conform planning. Lelystad Oost: Programma woningverbetering in versnelling, tender voorbereid en plaatsing gepland. Programma voorziet in realisatie renovatie van 170 woningen per jaar vanaf 2026. Conform planning.
302	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Resultaten tot op heden en realiteitsgehalte)	D. Grimbergen	2. Welke lessen zijn geleerd uit eerdere uitvoeringsfasen van deze programma's, en hoe zijn deze vertaald naar het nieuwe voorstel?	Lessen geleerd hebben vooral betrekking op oude gebruiken en gewoonten. Om te realiseren moet ook geïnnoveerd worden. Hiervoor is onder andere PPL geïntroduceerd wat direct zijn vruchten afwerpt. De markt wordt eerder betrokken, de raad eerder geconsulteerd voor besluiten en bestuurlijke- en ambtelijke aansturing worden belegd bij één bestuurder en één directeur. Kwaliteit gaat nog steeds voor snelheid, echter duiding van richting en keuzes worden veel eerder gesteld. Eenduidig en op basis van realistische planning.
303	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Resultaten tot op heden en realiteitsgehalte)	D. Grimbergen	3. Kan het college aangeven welk percentage van de eerder gereserveerde middelen voor deze programma's reeds is besteed en waaraan precies?	Momenteel is niet het precieze percentage en de daarbij behorende posten te geven. Hier is meer tijd voor nodig. Het college stelt voor om bij het eerstvolgende informatiemoment (juni 2025) dit aan de raad mee te geven.
304	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Resultaten tot op heden en realiteitsgehalte)	D. Grimbergen	4. Is er sprake van afschaling of bijstelling van ambities op basis van realisatiecijfers, of worden de ambities ongewijzigd voortgezet ondanks achterstanden in relatie met het uitvoeringsprogramma 2024 - 2027 LNL?	De huidige programma-manager is i.s.m. de nu verantwoordelijkportefeuillhouder en directie het programma aan het herijken en effectueren. Zodra dit heeft plaatsgevonden kan worden bepaald of afschaling of bijstelling nodig is. De verwachting is dat dit begin Q3 duidelijk is. De gemeenteraad wordt hierover geïnformeerd
305	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Resultaten tot op heden en realiteitsgehalte)	D. Grimbergen	5. Acht het college het realistisch om met de huidige capaciteit én afhankelijkheid van cofinanciering van Rijk en regio de genoemde ambities te realiseren, of dreigt het risico van een 'plannencarrousel' zonder voldoende uitvoeringskracht?	Zie de beantwoording van vraag 304.
306	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Resultaten tot op heden en realiteitsgehalte)	D. Grimbergen	6. Welke prioritering brengt het college zelf aan binnen de diverse programma's als blijkt dat uitvoering of financiering onder druk komt te staan?	Indien nodig zal het college prioriteren op haalbaarheid en doorlooptijd. Tegelijkertijd moet de voorbereiding van stagnerende programma's blijvende aandacht krijgen om niet verder te vertragen. In geval belangrijke vraagstukken zich voordoen zal het college de Raad hierover informeren.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
			Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL	
						
307	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Monitoring en transparantie)	D. Grimbergen	1. In het uitvoeringsprogramma 2024–2027 is opgenomen dat het monitoringssysteem beschikbaar zou zijn vanaf Q2 2024. Is dit systeem inmiddels gerealiseerd en operationeel? Zo ja, kan het college de stand van zaken en voortgangsrapportages uit dit monitoringssysteem delen met de raad? Zo nee, wat is de reden voor de vertraging en wat is het aangepaste tijdsplan?	Dit systeem is nog niet (volledig) operationeel. Zoals medegedeeld wordt de planning in de kwartaalrapportage wonen Q1-2025 meegenomen als programmaonderdeel. De ontwikkeling van een regie- en monitoringssysteem blijft onderdeel van innovatie en sturing op programma's.
308	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Monitoring en transparantie)	D. Grimbergen	2. Hoe verhoudt deze toezegging zich tot het verzoek in de kadernota voor een financiële bijdrage aan de ontwikkeling van een regie- en monitoringssysteem? Betekent dit dat eerdere toezeggingen niet haalbaar zijn gebleken?	Zie de beantwoording van vragen 301, 302 en 304.
309	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Financiële effectiviteit en alternatieven)	D. Grimbergen	1. Kan het college specificeren waar het gevraagde bedrag van €1 miljoen per jaar uit bestaat? Welke onderdelen, functies of kostenposten vallen hieronder?	Het bedrag van 1 mio is een raming en een deel is bestemd voor het uitbreiden van de programmaorganisatie tot een IPM team waarbij zowel de integraliteit wordt uitgewerkt met functies zoals omgevingsmedewerkers en specialisten op complexe bouwwerkzaamheden. Gesprekken met rijk & regio kunnen leiden tot invulling (in natura) van deze functies door inzet van medewerkers van rijk & regio. Een ander deel van de raming zal worden ingezet voor stedenbouwkundige kwaliteit en het borgen van samenhang met aanpalende woonprogramma's, verkeer en groen. De extra impuls van 3500 woningen in het stadshart is complex door hoogbouw, grondverwerving, parkeren en stadsgroen vraagt veel afstemming met bedrijven, bewoners en maatschappelijke partners (sociaal en cultureel).
310	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Financiële effectiviteit en alternatieven)	D. Grimbergen	2. Is er een onderbouwing beschikbaar die de effectiviteit van deze investering aantoont, bijvoorbeeld in termen van gerealiseerde mijlpalen, versnelling of resultaatverbetering?	Investerings in regie- en monitoringssystemen zorgen aantoonbaar voor snellere besluitvorming (tot 30%), betere mijlpaalbewaking en hogere doelrealisatie. Dit blijkt uit praktijkervaring bij o.a. NOVEX en Regio Deals, waar actieve monitoring leidt tot meer grip en versnelling (zie bijvoorbeeld Rijksoverheid NOVEX-monitoring, 2023 (https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/01/programma-novex)).
311	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Financiële effectiviteit en alternatieven)	D. Grimbergen	3. Heeft het college onderzocht of (delen van) het programma ook in afgeslankte vorm uitgevoerd kunnen worden, met behoud van de kernopgaven?	De kernopgaven, al dan niet in afgeslankte vorm, blijven behouden, e.e.a. in lijn met de informatie die de gemeenteraad heeft ontvangen.
312	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Financiële effectiviteit en alternatieven)	D. Grimbergen	4. Waarom is gekozen voor het opzetten van nieuwe organisatiestructuren in plaats van versterking binnen de bestaande gemeentelijke organisatie? Zijn de kosten van deze keuze afgewogen tegen de baten?	Door het opzetten van de van nieuwe structuren wordt de bestaande organisatie juist versterkt. Hiermee kan de organisatie slagvaardiger en efficiënter optreden, wat de voortgang ten goede komt.
313	45	ML	Bijstelling 59 - Woningbouwversnelling en relatie programma LNL (Financiële effectiviteit en alternatieven)	D. Grimbergen	5. Is er een evaluatiemoment gepland om te toetsen of deze jaarlijkse investering ook daadwerkelijk bijdraagt aan de beoogde versnelling en stedelijke ontwikkeling?	Een halfjaarlijks evaluatiemoment zal in afstemming met uw griffie worden gepland.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL		
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
314	50	VVD	Jaarrekeningresultaten algemene dienst	D. Grimbergen	Het college stelt: "De vraag die uiteraard gesteld kan worden is in hoeverre deze afwijkingen een structurele doorwerking hebben." Wij vernemen graag het antwoord op deze door het college zelf gestelde vraag.	In de alinea's die volgen op deze tekstpassage wordt voor een vijftal significante afwijkingen aan de inkomstenkant hier concreet op ingegaan. Daarbij wordt aangegeven in hoeverre er wel / niet / deels sprake zou kunnen zijn van een structurele doorwerking. Zo wordt beargumenteerd dat 1. het forse voordeel op de inkomsten uit bouwleges in 2024 incidenteel van karakter is; 2. het voordeel op de rente inkomsten tijdelijk is; 3. het voordeel op de rijksbijdrage BUIG met ingang van 2025 niet langer van toepassing is; 4. het voordeel uit de inkomsten uit de Ozb al grotendeels in de meerjarenraming is verwerkt; 5. het voordeel binnen de bijdrage uit het gemeentefonds incidenteel van karakter is en niet vooraf is te begroten.	
315	50	GL	Grondexploitaties	S. Kruis	Waarom bij Zuiderhage geen winst? Heeft dit te maken met eigendom, of andere wijze van exploitatie?	De uitwerking van de grondexploitatie Zuiderhage fase 1 vindt momenteel plaats op ambtelijk niveau. Hierdoor is er nog geen duidelijkheid over de mogelijke winstgevendheid. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het feit dat eventuele winsten onder druk kunnen staan door onder andere hoge ontwikkelkosten voor infrastructuur, duurzaamheidseisen en beleidskeuzes zoals het realiseren van betaalbare woningen. Daarnaast is het zo dat, in het geval er wel winsten worden gerealiseerd, deze - conform contractafspraken met RVB - beklemd worden voor inzet in de volgende fasen.	
316	50	GL	Hogere inkomsten	D. Grimbergen	Op enkele plekken staat "kan worden opgepakt" als mogelijke bezuiniging, maar gaat het ook gebeuren en wie pakt dat op/ neemt initiatief?	Bijlage 1 bevat een toelichting op het voorlopige rekeningresultaat 2024, waarbij een duiding wordt gegeven ten aanzien van het incidentele resultaat versus de structurele tekorten binnen de meerjarenraming. De genoemde voorbeelden zijn bedoeld om een gevoel te krijgen bij de voornaamste afwijkingen, die zich voornamelijk voordoen in de vorm van niet begrote voordelige afwijkingen aan de inkomstenkant. Dit is een bijlage bij hoofdstuk 5 van de kadernota 2026 - 2029 en in dat hoofdstuk wordt het proces richting de programmabegroting 2026 - 2029 geschetst. Via besluitpunt 60 wordt de raad gevraagd een procesvoorstel vast te stellen, dat voorziet in het onderzoeken van mogelijkheden om strakker te begroten en kritisch te kijken naar budgetten voor compensatie van inflatie.	
317	54	GL	Bijlage 2 - Mogelijke doorwerking adviesrapport Commissie Van Ark	A. Messelink - Dijkstra	Stel dat het wordt uitgekeerd, wat gebeurt er dan? Gaat dit terug de ROS in? Hoe doen andere steden dit, is er een richtlijn hiervoor vanuit de VNG? Almere maakt hele andere keuze hier in, toch?	Bijlage 2 geeft een duiding van de mogelijke doorwerking van het adviesrapport van de Commissie van Ark. Zoals ook in de tekst staat toegelicht is het rapport op meerdere manieren te interpreteren en moest op dat moment de weging door het kabinet nog plaatsvinden. Op basis van de Voorjaarsnota 2025 wordt duidelijk dat gemeenten er in structurele zin géén geld bij krijgen, maar dat er met ingang van 2028 zelfs budget af gaat. Wel komt het kabinet gemeenten tegemoet door de eerder opgelegde taakstellende bezuiniging naar aanleiding van de Hervormingsagenda met enkele jaren op te schuiven (zie hiervoor de toelichting in informatienota met kenmerk 25.179). Gemeenten zijn hier verschillend mee omgegaan, vooruitlopend op de besluitvorming in de Voorjaarsnota 2025. Almere is ervan uitgegaan dat het kabinet gemeenten in structurele zin tegemoet zal komen en heeft de meerjarenraming daarop aangepast. Lelystad heeft daar niet voor gekozen. Op basis van de informatie uit de mei- en septembercirculaire zal het college een integraal voorstel voorbereiden, waarin ook de ontwikkeling van de lastenkant betrokken wordt (met inbegrip van de eerder opgelegde taakstelling). Dit staat ook expliciet zo verwoord onder bijstelling 18 in de kadernota 2026 - 2029.	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029						
BEANTWOORDING TOTAAL						
						
318	55	GL	Bijlage 3 - Beleidsvoornemens waar geen dekking voor is	D. Grimbergen	Een aantal van deze voornemens (stadstoezicht, parkeerplaats noordersluis, infra, sportvoorzieningen) zouden als pilot gefinancierd kunnen worden vanuit incidenteel geld, waarom niet voor gekozen? Actie verwaarloosde boten: waarom wordt de actie zelf (210K) niet uit incidentele midelen gefinancierd? Verduurzaming koploper: kan dat niet budgetneutraal net als bij gemeentelijk vastgoed? Lelystadse uitdaging: is het niet mogelijk om dit incidenteel te blijven financieren net als nu?	Deze kadernota 2026 - 2029 bevat reeds een aantal van deze bijstellingen, die in de aard eigenlijk vragen om structurele dekking, maar die - in verband met het ontbreken van structurele middelen - tot en met 2029 van incidentele dekking worden voorzien (zie bijstellingen: 48. Jongerenwerk; 49. Versterken van de basis; 50. Wachtverzachter; 51. Sociaal Vitaal). Dit is geen ideale situatie, vanwege de onzekerheid die dit met zich meebrengt. Immers, de incidentele dekking loopt op een bepaald moment af en - wanneer er niet opnieuw dekking beschikbaar komt - zal de inzet worden stopgezet. De bespreking van de kadernota / programmabegroting worden daardoor steeds meer gekenmerkt door terugkerende discussies, waarbij er telkens opnieuw gezocht moet worden naar incidentele dekking voor het kunnen continueren van een bepaalde activiteit. Een voorbeeld is de discussie die in de afgelopen jaren meermaals is gevoerd over de dekking voor 'Versterken van de basis', waarbij er steeds op het laatste moment per amendement middelen beschikbaar zijn gesteld. De beleidsvoornemens die in bijlage 3 staan opgenomen zijn structureel van karakter. Het op incidentele basis beschikbaar stellen van dekking brengt nadelige gevolgen en risico's met zich mee. Ook vanuit het financieel toezicht kan dit leiden tot discussies met de provincie, omdat structurele activiteiten bekostigd worden met incidentele middelen. Alles overziend wil het college daar - gezien de nadelen - niet nog verder in gaan.
319	55	D66	Beleidsvoornemen 1 (geen dekking voor) - Capaciteit Stadstoezicht	D. Grimbergen	Graag ontvangen we een overzicht van de ontwikkeling van deze begrotingspost over de laatste 6 jaar	Vanwege de overgang naar een ander financieel systeem in 2020 kunnen we een overzicht geven vanaf 2020 t/m 2024: 2020 Begroting €2.095.507 - Realisatie €2.312.167 (saldo -€216.660) 2021 (extra formatie (1,5 fte) + aanpassing sociale lasten) Begroting €2.768.944 / Realisatie €2.613.420 (saldo €155.524) 2022 (extra formatie (3fte) + extra formatie Schaarse Vergunningen + aanpassing cao) Begroting €3.099.425 / Realisatie €2.669.462 (saldo €429.963) 2023 (extra formatie Raadsakkoord OOV-1 Verbetering handhaving (3 fte) + extra capaciteit boa's (0,67 fte) + opkoopbescherming (0,65 fte) + aanpassing cao) Begroting €3.400.498 / Realisatie €3.527.643 (saldo -€127.145) 2024 (extra formatie Raadsakkoord OOV-1 Verbetering handhaving (1 fte) + aanpassing cao) Begroting €3.622.234 / Realisatie €4.178.365 (saldo -€556.131)

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL			
Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord					
320	55	VVD	Beleidsvoornemen 1 (geen dekking voor) - Capaciteit stadstoezicht	D. Grimbergen	Waarom laat het college de afhandeling van Woo-verzoeken voorgaan op feitelijke handhavingscapaciteit op straat? Wat zijn de consequenties (inhoudelijk en financieel) als we handhaven voor laten gaan op beantwoording van Woo-verzoeken?	Achtergrond van de WOO Het afhandelen van Woo-verzoeken is een wettelijke taak van de gemeente (de hele Overheid). Dit volgt o.a. uit art. 1.1 Woo: Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen [...]. Deze openbaarheid van informatie is van belang voor de democratische samenleving (art. 2.5 Woo).In de rechtspraak wordt de Woo vrij strikt uitgelegd, de overheid heeft weinig verschoningsgronden als een verzoek niet goed of te laat is afgehandeld. Er is dan ook veel jurisprudentie over de Woo. Het is bijvoorbeeld moeilijk om misbruik van de Woo aan te tonen, de rechter neemt dat niet snel aan. Vaak zal er dus toch gewoon geleverd moeten worden. Wantrouwen Woo-verzoeken komen voor een belangrijk deel voort uit wantrouwen of rancune jegens de gemeente, daarom is het belangrijk om die verzoeken zorgvuldig af te handelen. Aangezien er vaak argwaan achter een verzoek zit is de kans op bezwaar en beroep relatief groot als een verzoek niet juist wordt afgehandeld (bijvoorbeeld door capaciteitsgebrek: niet goed uitzoeken, te weinig tijd beschikbaar). Verweer voeren kost (ook) tijd en bij een beroep worden er ook directe (proces-) kosten gemaakt. Een belangrijk aspect is verder dat het niet goed of niet tijdig afhandelen van een Woo-verzoek kan leiden tot frustratie bij de verzoeker (en als dat Omroep Flevoland is...), tot negatieve uitlatingen over de gemeente in het openbaar of op feestjes, terwijl de Woo juist mede bedoeld is om het vertrouwen van de burger in de overheid te herstellen. Dwangsom In de Woo worden strikte termijnen gehanteerd (globaal gezegd: binnen zes weken besluiten). Als er niet tijdig besloten is kan beroep bij de Rechtbank ingesteld worden wegens termijnoverschrijding (hier is niet eerst bezwaar nodig). De rechtbank kan dan een dwingende termijn bepalen, eventueel gekoppeld aan een dwangsom. Die dwangsom is vaak €100/150 per dag, met een maximum van ongeveer €15.000. In ieder geval zullen (ook) de proceskosten door de gemeente vergoed moeten worden en daarbij is een Rechtbankprocedure administratief belastend (tijdrovend). Kortom: De consequenties zijn dus: slechte naam, argwaan bij de burger, tijdrovende bezwaar- en beroepsprocedures, financiële gevolgen. Het zal duidelijk zijn dat het geen keuze is om Woo-verzoeken niet af te handelen ten gunste van handhaving op straat. Bovendien speelt handhaving zich voor een substantieel deel op kantoor af (handhavingsjuristen) en niet alleen op straat.		
321	55	ML	Beleidsvoornemen 1 (geen dekking voor) - Capaciteit stadstoezicht	D. Grimbergen	1. Is onderzocht of deze structurele opgave (à €873.000) op een andere manier kan worden gefinancierd, bijvoorbeeld via herprioritering van andere posten zoals de reservering voor jubileumactiviteiten of verkenningsbudgetten?	Het gaat hier om een benodigd budget ter grootte van €873.000 structureel. Het op 'een andere manier' financieren betekent dat er elders bezuinigd moet worden – of dat de inkomsten verhoogd moeten worden - teneinde de benodigde dekking vrij te spelen. Er kan gedacht worden aan ombuigingsmogelijkheden die in de bespreking van de programmabegroting 2025 – 2028 uiteindelijk niet zijn geëffectueerd. Dat zijn zonder uitzonderingen ombuigingen die ook negatieve consequenties met zich meebrengen. Het college heeft er bij het opstellen van de kadernota 2026 – 2029 voor gekozen de raad geen aanvullende ombuigingen voor te leggen. De in de vraag aangehaalde 'reservering voor jubileumactiviteiten' heeft overigens betrekking op incidentele middelen.		
322	55	ML	Beleidsvoornemen 1 (geen dekking voor) - Capaciteit stadstoezicht	D. Grimbergen	2. Hoe wordt de raad geïnformeerd over de risico's van het structureel onderbemensen van de handhavings- en juridische keten binnen Stadstoezicht? En wanneer is de laatste integrale capaciteitsanalyse hierover gedeeld?	In het tweejaarlijkse VTHUP (VTH uitvoeringsprogramma) wordt duidelijk gemaakt wat beschikbare en benodigde capaciteit is en welke keuzes daarin worden gemaakt. In het tussenliggende jaar wordt via het Addendum VTHUP aangegeven of er zaken zijn veranderd die consequenties hebben voor de capaciteit. In het najaar van 2025 begint de voorbereiding voor het VTHUP 2026-2027. In het VTHUP is aan de hand van een prioritering aangegeven wat de prioriteit per handhavingsactiviteit is. Lage prioriteit houdt in dat het alleen wordt opgepakt als er capaciteit voor is.		
323	55	ML	Beleidsvoornemen 1 (geen dekking voor) - Capaciteit stadstoezicht	D. Grimbergen	3. In welke mate voldoet Lelystad nog aan de eigen veiligheidsambities uit het raadsakkoord als deze uitbreiding uitblijft? En welke afbreukrisico's ziet het college zelf op dat punt?	Lelystad voldoet nog steeds aan de veiligheidsambities, ook al moeten we daar nu wel substantieel capaciteit voor inhuren, omdat vaste krachten niet zijn te vinden. Dat geldt voor met name voor de handhavingsjuristen, maar zeker ook voor de toezichthouders die zelfs via inhuur moeilijk aan capaciteit kunnen komen. Handhaven betekent te allen tijde keuzes maken met de beschikbare middelen. Die keuzes worden in het VTH uitvoeringsprogramma aangegeven aan de hand van de prioriteitsmatrix. De gevraagde uitbreiding is mede ingegeven door de groei van de stad en als we het huidige handhavingsniveau willen behouden, moeten we wel meegroeien. Afbreukrisico's bij verminderde handhaving betreffen toename meldingen en klachten, druk op imago van de stad en mogelijk verminderd gevoel van leefbaarheid en veiligheid door inwoners van de stad.		

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029						
BEANTWOORDING TOTAAL						
						
324	55	#JL	Beleidsvoornemen 2 (geen dekking voor) - Handhaving vaartuigen gemeentelijke wateren Lelystad	D. Grimbergen	Wat moeten eigenaren met hun boten doen tijdens de winterstop? Kunt u alvast inzicht geven in de kosten en de administratieve lasten van de registratieplicht?	Eigenaren moeten een stalling zoeken, zoals dat bijvoorbeeld ook voor eigenaren van caravans geldt die geen eigen stallingsplaats op eigen terrein hebben. De structurele kosten voor registratie zijn: Inspecteur/controleur voor registratie en controle pleziervaartuigen (extra formatie: ca. 0,5 fte, schaal 7): 87.985 euro en juridische ondersteuning (100 uur): 12.500 euro. Structurele jaarlijkse kosten totaal: 100.485 euro. Dit komt bovenop de geraamde kosten van de vaartuigen die door de gemeente verwijderd zullen moeten worden (circa 210.000 euro voor 2 jaar). Daarna beheersniveau op 35.000 euro per jaar.
325	55	D66	Beleidsvoornemen 2 (geen dekking voor) - Handhaving vaartuigen gemeentelijke wateren Lelystad	D. Grimbergen	De laatste zin op pag. 55 luidt: 'Het voornemen is daarbij om nu ook daadwerkelijk handhavend op te gaan treden.' Dat is nogal vaag. Gaarne zouden we willen zien waar dat voornemen uit bestaat met o.a. uitvoerende oplossingen met tijdpad en kosten.	Daadwerkelijk handhavend optreden houdt in dat momenteel alle voorbereidingen worden getroffen om vanaf de invoering van de winterstop zo veel mogelijk vaartuigen te gaan verwijderen. Dit is echter wel afhankelijk van het budget, want voor het verwijderen en opslaan van vaartuigen hebben we externe partijen nodig. Ook dienen we een zorgvuldige juridische procedure te volgen met aanzegging dat eigenaar 2 weken de tijd heeft om het vaartuig zelf te verwijderen, dan volgt opslag (als eigenaar vaartuig niet heeft verwijderd) en wordt in de krant nog een oproep gedaan dat de eigenaar zich binnen een bepaalde tijd (afhankelijk van waarde van de boot) moet melden en zo niet, dat het vaartuig zal worden verwijderd en worden verkocht of naar de sloop gebracht. Gezien de staat van de meeste vaartuigen zal dat sloop worden. In het slechtste scenario dat alle vaartuigen voor de maximale duur moeten worden opgeslagen, zijn de kosten ongeveer 3000 euro per te verwijderen vaartuig. In de kadernota is aangegeven dat we uitgaan van de 126.000 euro aan kosten in 2026, omdat we in dat jaar de meeste vaartuigen willen verwijderen, 84.000 euro in 2027 om de resterende vaartuigen te verwijderen en daarna een budget van 35.000 euro per jaar voor blijvende handhaving op vaartuigen (beheersniveau).
326	56	#JL	Beleidsvoornemen 3 (geen dekking voor) - Kleinschalige infra maatregelen	P. van Dijk	Wij kunnen ons voorstellen dat kleinschalige infra maatregelen elk jaar wel aan de orde zijn, terwijl wij uit eerdere kadernota's/begrotingen een dergelijk beleidsvoornemen niet kennen. Waarom deze kadernota (komend jaar) wel ineens dit beleidsvoornemen? En zal dit een terugkerend onderwerp zijn in komende begrotingen?	Het budget is bedoeld voor kleinschalige maatregelen vaak naar aanleiding van klachten of suggesties van bewoners/bedrijven of naar aanleiding van meekoppelkansen bij projecten die net buiten de geografische scope van het project vallen maar wel een zeer zinvolle toevoeging zijn. Het college heeft hiermee handelingsruimte om snel te kunnen acteren op kleine aanpassingen met een hoge prioriteit.
327	56	GL	Beleidsvoornemen 3 (geen dekking voor) - Kleinschalige infra maatregelen	P. van Dijk	Welke specifieke maatregelen betreft dit voor 2026?	Het gaat vaak om maatregelen die pas gedurende het jaar in beeld komen. Op basis van de ervaringen van de afgelopen jaren en verzoeken op dit moment gaat het bijvoorbeeld om: - realisatie van een verkeersveilige voetgangersvoorziening langs de Pascallaan op bedrijventerrein Larserpoort - realisatie van (extra) drempels in woonwijken. - realisatie van extra parkeerplaatsen in woonwijken. - aanpassen van markering Visarendreef Kruispunt Botter 11/12 ter verbetering van de verkeersveiligheid nav klachten bewoners. - (tijdelijke) maatregelen aansluiting Delfland/Larserdreef

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord
			Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL	
						
334	57	ML	Beleidsvoornemen 6 (geen dekking voor) - Kunstgrasveld en teamlockers Sportpark Doggersbank	D. Grimbergen	3. Heeft het college onderzocht of deze investering nog noodzakelijk is indien SV Batavia '90 zou wegvallen als vereniging of op korte termijn zou krimpen? Wat zijn de scenario's voor alternatief gebruik van deze velden?	Er is rekening gehouden met een toekomstscenario zoals geschetst in het IHP Sport, waarbij het aantal velden op Sportpark Doggersbank daalt van vijf naar drie, maar wel 1 kunstgrasveld bijkomt ipv een natuurgrasveld. Hiermee kan het knelpunt op deze locatie (te grote vereniging in relatie tot ligging in de wijk) worden opgelost.
335	57	ML	Beleidsvoornemen 6 (geen dekking voor) - Kunstgrasveld en teamlockers Sportpark Doggersbank	D. Grimbergen	4. Is de overlast voor omwonenden bij wedstrijden en trainingen van SV Batavia '90 meegewogen in de besluitvorming om het sportpark uit te breiden of intensiever te gebruiken? Zijn hierover klachten geregistreerd en wat is het handelingsperspectief van de gemeente?	Er is rekening gehouden met een toekomstscenario zoals geschetst in het IHP Sport, waarbij het aantal velden op Sportpark Doggersbank daalt van vijf naar drie, maar wel 1 kunstgrasveld bijkomt ipv een natuurgrasveld. Hiermee kan het knelpunt op deze locatie (te grote vereniging in relatie tot ligging in de wijk) worden opgelost. Klachten zijn bekend bij de gemeente en hieover is contact met omwonenden en de vereniging.
336	57	ML	Beleidsvoornemen 6 (geen dekking voor) - Kunstgrasveld en teamlockers Sportpark Doggersbank	D. Grimbergen	5. Waarom wordt er geld gereserveerd voor capaciteitsuitbreiding bij een club met ledenkrimp, leegloop in het bestuur, en een problematische reputatie binnen de KNVB?	Er is rekening gehouden met een toekomstscenario zoals geschetst in het IHP Sport, waarbij het aantal velden op Sportpark Doggersbank daalt van vijf naar drie, maar wel 1 kunstgrasveld bijkomt ipv een natuurgrasveld. Hiermee kan het knelpunt op deze locatie (te grote vereniging in relatie tot ligging in de wijk) worden opgelost.
337	57	ML	Beleidsvoornemen 6 (geen dekking voor) - Kunstgrasveld en teamlockers Sportpark Doggersbank	D. Grimbergen	6. Is de investering in sportpark doggersbank een wens van het college of een voornemen?	Een voornemen op basis van het IHP Sport.
338	57	ML	Beleidsvoornemen 6 (geen dekking voor) - Kunstgrasveld en teamlockers Sportpark Doggersbank	D. Grimbergen	7. Is overwogen om bij investeringen in sportaccommodaties voortaan ook voorwaarden op te nemen over de financiële en bestuurlijke gezondheid van betrokken clubs, evenals hun maatschappelijke gedragscode?	Hierover vinden gesprekken plaats met Sportbedrijf Lelystad als verhuurder van onder andere de sportvelden. Sportbedrijf Lelystad zou dit dan opnemen in de overeenkomst die zij sluiten met sportverenigingen.
339	57	ML	Beleidsvoornemen 6 (geen dekking voor) - Kunstgrasveld en teamlockers Sportpark Doggersbank	D. Grimbergen	8. Wordt er – gezien de capaciteitsproblemen op Doggersbank – ook gekeken naar spreiding naar andere sportparken, bijvoorbeeld Langezand, waar meer ruimte is en minder overlast wordt ervaren?	Sportbedrijf Lelystad is in samenspraak met de gemeente bezig om een Lelystadse voetbalagenda op te stellen, waarbij o.a. het capaciteitsprobleem aan de orde komt en in vanuit een breed perspectief wordt bekeken, dus alle voetballocaties in de stad.
340	-	GL	Doorwerking Voorjaarsnota 2025	D. Grimbergen	Wat zijn de (verwachte) consequenties van de recente besluiten over het gemeentefonds bij de voorjaarsnota?	Zie daarvoor de informatienota met kenmerk 25.179 (dd 8 mei 2025).
341	-	#JL	Weerbaarheid	S. Kruis	De voorbereiding op langdurige stroomuitval (bijvoorbeeld 72 uur) is een onderwerp dat steeds meer aandacht krijgt. Welke voorbereiding treft Lelystad op scenario's zoals langdurige stroomuitval, en zijn hier in de Kadernota structurele middelen of risicoreserves voor opgenomen?	Zowel het stadhuis als de brandweerkazerne zijn voorzien van een generator. Beide kunnen bij een stroomuitval deels in bedrijf blijven. De generator voorziet namelijk niet het gehele gebouw van stroom maar enkel bepaalde delen zoals de ict-serverruimte. Voor een periode van 72 uur kan de toevoer van brandstof een risico zijn binnen een landelijke crisis situatie. Vanuit het Bedrijfscontinuïteitsmanagement (BCM) zijn de Lelystadse bedrijfskritische processen beschreven en hun afhankelijkheid van benodigde middelen zoals stroom, internet / ICT, personeel en gebouwen. Voor verschillende calamiteitenscenario's is beschreven welke alternatieven er zijn om de processen via een noodproces zo snel mogelijk weer door te laten gaan en het normale proces te herstellen. Ter preventie van calamiteiten zijn risicobeheersmaatregelen getroffen voor elk kritisch proces. Dit BCM is voortdurend in ontwikkeling in verband met het toenemende dreigingsbeeld, in afstemming met de VNG Informatiebeveiligingsdienst. Eventuele benodigde middelen gaan vooralsnog via de reguliere budgetten van de normale bedrijfsprocessen.
342	-	PVV	Totaalbedrag inhuur	S. Kruis	Wat is het totaalbedrag dat Lelystad jaarlijks uitgeeft aan inhuur van externen (adviseurs, interim, projectleiders), uitgesplitst over de afgelopen drie jaren?	Het totaal bedrag aan inhuur (inclusief grondexploitaties) is over 2022 € 16,2 mln, over 2023 € 20,4 mln en 2024 € 19,2 mln geweest.

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
343	-	PVV	Periodieke evaluatie regelingen sociaal domein	A. Messelink - Dijkstra	Worden regelingen binnen het sociaal domein (zoals minimabeleid, bijzondere bijstand, energietoelagen) periodiek geëvalueerd op effectiviteit, bereik en oneigenlijk gebruik? Zo ja, wanneer was de laatste evaluatie?	Halfjaarlijks wordt het bereik geëvalueerd en gerapporteerd aan de gemeenteraad. Dit is voor het laatst gebeurd middels de informatienota Armoede en Schulden van 25 maart 2025. Oneigenlijk gebruik wordt incidenteel geëvalueerd. In de basis werken we vanuit vertrouwen. Als er een aanleiding is om de zaken scherper in beeld te brengen doen we wat nodig is. De effectiviteit van regelingen is lastig te meten, omdat dit sterk afhankelijk is van de formulering van het doel. Daarom maken we gebruik van inzichten van het Rijk, het Nibud (die op gemeenteniveau veel in kaart brengen) en doen we mee aan onderzoeksconsortia.	
344	-	PVV	Financiële en juridische risico's diverse gebiedsontwikkelingen	S. Kruis	Welke financiële of juridische risico's zijn bekend bij de gebiedsontwikkelingen in het Stadshart, Zuiderhage, Lelystad Oost en Lelycentre?	Zuiderhage: Vooralsnog worden geen juridische risico's voorzien, het project wordt ingezet met inachtneming van de vigerende wet- en regelgeving. Verder zijn de financiële risico's benoemd in de Mastervisie en zijn onderdeel van de SOK (samenwerkingsovereenkomst). Zuiderhage is een samenwerkingsverband met het Rijksvastgoedbedrijf waarbij de RVB 90% risico voor rekening neemt en de gemeente 10%. De raad heeft voor het tekenen van de SOK "geen wensen en bedenkingen" geuit. Voor Zuiderhage is een businesscase opgesteld en voor de 1e fase een grex (vanuit RVB). De uitwerking van de 1e fase blijft binnen de financiële kaders, waarbij wordt aangetekend dat afwijkingen via de reguliere weg worden voorgelegd. Lelycentre: de status van deze ontwikkeling is zodanig dat risico's nog niet zijn geconcretiseerd. Voor lopende grondexploitaties (bijvoorbeeld die in het Stadshart) zijn de risico's een integraal onderdeel van het projectmanagement. Jaarlijks worden de grondexploitaties geactualiseerd en vastgesteld door de gemeenteraad door middel van het vaststellen van de MPG.	
345	-	PVV	Percentage toewijzing sociale huurwoningen aan statushouders / lokale woningzoekenden	D. Grimbergen	Hoeveel procent van de sociale huurwoningen in Lelystad is de afgelopen drie jaar toegewezen aan statushouders, en hoeveel aan lokale woningzoekenden? Wordt beleid voorbereid om deze verhouding beter te balanceren?	Circa 80% van de verhueringen vinden plaats aan woningzoekenden die al in Lelystad wonen. Daarnaast komt bijna 7% uit Almere en Dronten. Hierbij zijn niet de woningzoekende meegerekend die een (economische) binding hebben met Lelystad en momenteel elders wonen. Over de afgelopen drie jaar wordt circa 8% van de woningen toegewezen aan statushouders. Betreft de toewijzing van woningen aan statushouders is het Raadsakkoord leidend; we huisvesten niet meer en minder statushouders dan de taakstelling van het Rijk. Hierdoor is aanvullend beleid niet nodig.	
346	-	PVV	Kosten statushouders	A. Messelink - Dijkstra	Wat zijn de totale kosten voor de gemeente Lelystad voor de opvang, huisvesting, begeleiding en bijstandsverlening aan statushouders in de jaren 2023, 2024 en begroot voor 2025?	Opvang statushouders hebben we niet: € 0,00 Huisvesting statushouders bestaat uit begeleiding en bijstand: Begeleiding: a) maatschappelijke begeleiding 2023 - € 175.380 2024 - € 215.930 begr 2025 - € 0,00 b) inburgering 2023 - € 499.963 2024 - € 812.418 begr 2025 - 629.460 Deze lasten worden gedekt door rijksbijdragen. Bijstand: a. Bijstand levensonderhoud: 2023 €1.807.570 - 2024 €2.376.105 - 2025 (tot nu) €848.359 b. Bijzondere Bijstand inclusief inrichtingskosten 2023 €197.755 - 2024 €212.355 - 2025 tot nu €35.018, (waarvan inrichtingskosten 2023 €106.311 - 2024 €86.490 - 2025 tot nu €3.094) Deze kosten voor worden betaald uit de Rijksbijdrage voor Bijstandsverlening (BUIG budget). Lelystad is de afgelopen jaren gemiddeld voordeelgemeente. De bijzondere bijstand inclusief inrichtingskosten zijn leenbijstand voor inwoners en moeten worden terugbetaald aan de gemeente.	

Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029		BEANTWOORDING TOTAAL		
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
347	-	PVV	Algemene veiligheidsindex	A.E.H. Baltus	Hoe heeft de algemene veiligheidsindex (zoals vastgesteld door de politie en/of het CBS) zich de afgelopen drie jaar ontwikkeld in Lelystad? Welke wijken scoren het laagst en welke concrete maatregelen zijn begroot of gepland om daar verbetering te realiseren?	Ontwikkeling algemene veiligheidsindex De geregistreerde criminaliteit in Lelystad vertoont over de afgelopen jaren een lichte daling, met name bij traditionele misdrijven. Tegelijkertijd is er sprake van een toename van digitale vormen van criminaliteit. Deze ontwikkeling gaat mogelijk samen met een stijgende meldingsbereidheid onder inwoners en ondernemers, mede door toenemende bewustwording rondom veiligheid. Het is daarbij van belang te onderkennen dat niet alle misdrijven worden gemeld, zoals bij huiselijk geweld of digitale delicten. Geregistreerde cijfers geven daarmee slechts een gedeeltelijk beeld van de werkelijke situatie. Daarbij blijkt uit cijfers dat het gevoel van onveiligheid onder inwoners niet altijd evenredig afneemt met de daling in criminaliteit. Dit kan deels worden verklaard door een aantal ernstige gebeurtenissen de afgelopen jaren, zoals schietincidenten en explosies, die een grote impact hebben op de veiligheidsbeleving. Welke wijken scoren het laagst De beleving van onveiligheid, ondersteund door objectieve signalen, is geconcentreerd in specifieke wijken, zoals Zuiderzeewijk, Atolwijk, Stadscentrum, Waterwijk en Boswijk. Welke concrete maatregelen zijn begroot of gepland om daar verbetering te realiseren Het huidige Integraal Veiligheidsplan van Lelystad met onderliggende activiteiten richt zich expliciet op het verbeteren van de veiligheid in Lelystad en daarbij specifiek in de wijken die het laagst scoren als het gaat om veiligheid(sgevoelens). Binnen dit plan zijn daarom deze prioriteitswijken specifiek opgenomen, het gaat om de Zuiderzeewijk, Waterwijk, Boswijk en Atolwijk. Voor deze wijken zijn gerichte en concrete maatregelen uitgevoerd en andere zijn gepland en begroot, allemaal met als doel het verhogen van de veiligheid en leefbaarheid. Het programma Preventie met Gezag (PMG) vormt hierbij een belangrijk instrument. Dit programma richt zich specifiek op Lelystad Oost (Zuiderzeewijk, Waterwijk, Boswijk en Atolwijk). Dit programma is financieel gedekt door PMG-budget vanuit het Rijk en wordt integraal uitgevoerd in samenwerking met lokale partners, zoals politie, maatschappelijke organisaties en woningcorporaties.	
348	-	PVV	Formatie voor toezicht en handhaving	D. Grimbergen	Hoeveel formatie (in fte) is er op dit moment beschikbaar voor toezicht en handhaving (boa's) in Lelystad, uitgesplitst naar wijk of taakgebied? Wordt deze capaciteit in de komende jaren uitgebreid of afgebouwd, en hoe verhoudt zich dit tot de toename van meldingen en incidenten?	Er zijn op dit moment 15 handhavers werkzaam in het team. 1 coördinator, 2 senioren, 3 junioren (wijkboa's) en 9 medior handhavers (waarvan 2 jeugdboa en 7 wijkboa's). Gezien de meldingen en incidenten elk jaar oplopen, er tevens minder politie op straat is en de stad flink doorgroeit zal deze bezetting uitgebreid moeten worden in de toekomst. Zo worden de meldingen en incidenten tevens beter opgepakt en wordt verwacht dat deze, na een uitbreiding in FTE's zullen dalen in aantal.	
349	-	PVV	Kosten horeca-/exploitatievergunning	D. Grimbergen	Hoe verklaart het college dat Lelystad met een tarief van €807 per horeca-/exploitatievergunning veruit de duurste gemeente van Flevoland is, terwijl in gemeenten als Urk (€51), Noordoostpolder (€111) en Zeewolde (€147) vergelijkbare vergunningen voor een fractie van dat bedrag worden verstrekt? Welke kostendekkende onderbouwing ligt aan dit tarief ten grondslag, en welke beleidsvrijheid heeft het college om dit tarief te verlagen of af te schaffen?	Het college doet voorstel aan de raad, maar het is de raad die uiteindelijk de tarieven vaststelt. Bij het vaststellen van de leges wordt alleen gekeken of de opbrengsten niet hoger zijn dan de kosten. Het totaal aan leges mag maximaal kostendekkend zijn. Sommige gemeenten maken andere keuzes. Zo zijn bijvoorbeeld in Lelystad meldingen voor terrassen gratis en heffen wij geen precario. Hoe ooit specifiek voor exploitatievergunningen en alcoholwetvergunningen (voorheen Drank- en Horecawetvergunningen) het tarief is vastgesteld, kunnen we niet met zekerheid achterhalen, maar er zit ongeveer 20 uur werk aan het afhandelen van een aanvraag voor een exploitatie-/alcoholwetvergunning en daar zal destijds het tarief mede op gebaseerd zijn (en jaarlijks geïndexeerd).	

Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord	
350	-	PVV	Incidentele meevallers versus structurele lasten / verplichtingen	D. Grimbergen	In hoeverre zijn er binnen de incidentele meevallers van de afgelopen jaren (zoals bouwleges, rente, BUIG-voordelen en extra OZB-opbrengsten) structurele lasten of verplichtingen gefinancierd die elders in de begroting niet zijn onderbouwd of expliciet zichtbaar gemaakt? Kan het college garanderen dat er geen sprake is van verkapte structurele dekking uit incidentele baten, en zo ja: op basis waarvan?	In de afgelopen jaren was er op rekeningbasis steeds sprake van structureel evenwicht, in die zin dat structurele lasten gedekt worden door structurele baten. De toezichthouder op de gemeentefinanciën kijkt hier ook nadrukkelijk naar bij de beoordeling van de begroting en jaarstukken. Bij het opstellen van iedere kadernota / programmabegroting wordt er opnieuw gekeken naar de ontwikkelingen die een effect (kunnen) hebben op het financieel perspectief. Daar waar er sprake is van onontkoombare ontwikkelingen of noodzakelijke actualisaties van beleid wordt in de vorm van separaat onderbouwde bijstellingen ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. In het afgelopen jaar heeft de raad bij de programmabegroting 2025 - 2028 diverse ombuigingen geëffectueerd teneinde dit structurele evenwicht ook in de toekomst zo te houden.	
351	-	IP	Uitvoering M17-M13 'verkenning mogelijkheden Pollers'	P. van Dijk	In de InformatieNota 24.267 wordt aangegeven dat er bij de KaderNota 2026-2029 een investeringsvoorstel voor een camerasysteem aan de Raad zou worden voorgelegd. 1. Waarom is dit investeringsvoorstel NIET opgenomen in de kadernota 2026-2029?	Eerst wordt gekeken of dit met handhaving is aan te pakken. De bebording hiervoor is echter niet op orde. Medio juli wordt de juiste bebording geplaatst op basis waarvan handhaving kan plaatsvinden. Hiermee kunnen we de omvang van het ongewenste autoverkeer alsook het effect van de intensivering van handhaving onderzoeken. Als vervolgens blijkt dat dit niet afdoende is, zal overwogen worden om de raad een investeringsvoorstel te doen voor een camerasysteem	
352	-	ML	4 Fusion, voor bouw van een kas - bijstelling?	D. Grimbergen A. Messelink-Dijkstra	Wat is de bijstelling vanwege de kosten voor de bouw van een kas in plaats van een gebouw ten behoeve van verhuur aan 4fusion?	De bijstelling vanwege de bouw van een kas in plaats van een gebouw zal naar verwachting €350.000 minder investeringen vragen.	
353	-	#JL	Babypakketten	A. Messelink - Dijkstra	Is binnen de Kadernota 2026-2029 ruimte voor laagdrempelige preventieve interventies in het sociaal domein, zoals het faciliteren van babypakketten (net als in gemeente Apeldoorn), die bijdragen aan gezondheidsbevordering en het terugdringen van kansongelijkheid vanaf de geboorte? Of, kan binnen de bestaande of toekomstige beleidsmiddelen ruimte worden gecreëerd voor een pilot babypakket, juist als laagdrempelig maar zichtbaar onderdeel van het streven om de meest kindvriendelijke gemeente te worden?	Vanuit de gemeente Lelystad is er met diverse partners in Kansrijke Start contact geweest over babypakketten. In de gemeente Lelystad kan een babypakket via de Bijzondere Bijstand worden aangevraagd.	

Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029			BEANTWOORDING TOTAAL																																																										
Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord																																																							
354	-	#JL	Cybercriminaliteit	A.E.H. Baltus	Het raadsakkoord benoemt cybercriminaliteit onder jeugd en senioren, maar in de Kadernota ontbreekt structurele inzet op bewustwording en preventie voor inwoners. Wordt hier beleidsmatig en financieel op geanticipeerd, bijvoorbeeld via bibliotheken, scholen of wijkteams?	In het integraal veiligheidsplan 2023-2026 is cybercriminaliteit én van de 4 gestelde prioriteiten. Doel is dat eind 2026 Lelystedelingen beter beschermd zijn tegen digitale indringers. De aanpak van digitale criminaliteit en onveiligheid is net zo normaal als de aanpak van bijvoorbeeld woninginbraken en veelvoorkomende criminaliteit.Ten aanzien van de uitvoering is er in 2022 een uitvoeringsprogramma 2023-2026 opgesteld, waarin bewustwording training van inwoners is meegenomen. Dit uitvoeringsprogramma wordt op dit moment voor 2025 en 2026 bijgesteld en ge-update. het continu bijstellen is noodzakelijk omdat in de moderne digitale wereld, cybercriminaliteit een steeds groter probleem wordt. Het is een fluïde fenomeen dat zich voortdurend aanpast en evolueert. Dat maakt dat de aanpak snel moet kunnen inspelen op nieuwe fenomenen. Een aantal voorbeelden uit het verleden en voor de toekomst zijn: - HackShield (8-12 jaar) - Escaperoom Sextortion op Porteuum in samenwerking met de politie (12-15 jr) - Een mediacampagne tbv de inwoners van Lelystad, waarbij wij gebruik maken van https://www.digitale-weerbaarheid.nl . - Laat je geen Hack zetten tbv ouderen in samenwerking met Coloriet, woonzorg Flevoland, Flevomeer bibliotheek en training en weerbaarheid voor ondernemers in samenwerking met PVO Bedrijfskring, Stichting Bedrijfsbeveiliging Flevoland, Keurmerk veiligondernemen ed.																																																							
355	-	D66	City Marketing Lelystad	D. Grimbergen	Hoeveel geld is er vanaf 2021, dus na opzegging van de partnerovereenkomst met City Marketing Lelystad (CML) nog betaald aan de organisatie van CML. Graag ontvangen we een specicatie van de verschillende posten (doorloop activiteiten, afkoop, incidentele projecten, vaststellingsovereenkomsten) met de daarbijhorende bedragen.	Na de beëindiging van de partnerovereenkomst met City Marketing Lelystad (CML) in 2021 heeft de gemeente Lelystad de koers voor marketing en promotie opnieuw uitgezet. In de overgangperiode tot aan deze nieuwe organisatie-inrichting zijn nog uitgaven gedaan aan of in samenwerking met CML, gericht op afronding van lopende trajecten, tijdelijke inzet en incidentele promotieactiviteiten. De afspraken van de financiële en juridische afwikkeling van de beëindiging van de samenwerking met CML zijn vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst en vallen onder een geheimhoudingsbepaling. Onderstaande tabel is dan ook exclusief deze bedragen en exclusief het aankoopbedrag van de reclamemast bij de A6. <table><tr><th>Overzicht uitgaven aan CML afgelopen jaren</th><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th><th>2024</th></tr><tr><td>1. Promotionele kosten / initiatieven</td><td>101.607</td><td>133.027</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2. Subsidies</td><td>-</td><td>25.000</td><td>47.560</td><td>25.000</td></tr><tr><td>3. Promotionele activiteiten</td><td>-</td><td>36.240</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>4. Drukwerk / promotiemateriaal</td><td>4.078</td><td>14.029</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>5. Stadshartcommunicatie</td><td>-</td><td>61.418</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>6. Website en digitale middelen</td><td>-</td><td>39.700</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>7. Maatschappelijke communicatie</td><td>-</td><td>16.940</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>8. Tijdelijke ondersteuning / advies</td><td>15.186</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>9. Overige</td><td>29.679</td><td>22.919</td><td>3.939</td><td>666</td></tr><tr><td>Totaal (excl. afkoop / vso)</td><td>150.550</td><td>349.273</td><td>51.499</td><td>25.666</td></tr></table>	Overzicht uitgaven aan CML afgelopen jaren	2021	2022	2023	2024	1. Promotionele kosten / initiatieven	101.607	133.027	-	-	2. Subsidies	-	25.000	47.560	25.000	3. Promotionele activiteiten	-	36.240	-	-	4. Drukwerk / promotiemateriaal	4.078	14.029	-	-	5. Stadshartcommunicatie	-	61.418	-	-	6. Website en digitale middelen	-	39.700	-	-	7. Maatschappelijke communicatie	-	16.940	-	-	8. Tijdelijke ondersteuning / advies	15.186	-	-	-	9. Overige	29.679	22.919	3.939	666	Totaal (excl. afkoop / vso)	150.550	349.273	51.499	25.666
Overzicht uitgaven aan CML afgelopen jaren	2021	2022	2023	2024																																																									
1. Promotionele kosten / initiatieven	101.607	133.027	-	-																																																									
2. Subsidies	-	25.000	47.560	25.000																																																									
3. Promotionele activiteiten	-	36.240	-	-																																																									
4. Drukwerk / promotiemateriaal	4.078	14.029	-	-																																																									
5. Stadshartcommunicatie	-	61.418	-	-																																																									
6. Website en digitale middelen	-	39.700	-	-																																																									
7. Maatschappelijke communicatie	-	16.940	-	-																																																									
8. Tijdelijke ondersteuning / advies	15.186	-	-	-																																																									
9. Overige	29.679	22.919	3.939	666																																																									
Totaal (excl. afkoop / vso)	150.550	349.273	51.499	25.666																																																									
355	-	D66	City Marketing Lelystad	D. Grimbergen																																																									

Beantwoording technische vragen over de kadernota 2026 - 2029					BEANTWOORDING TOTAAL			
Vraagnummer	Paginanummer	Fractie	Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord		
356	-	D66	Voortgang projecten in/om stadshart	P. van Dijk	Als we een mooi stadshart willen, helpt het niet als er in en rondom zoveel zandbakken/bouwputten zijn. Graag ontvangen we een gedetailleerde statusupdate (liefst met einddata) voor de volgende projecten: 1. Het afbouwen door de ontwikkelaar van de wijk Parkwijk, alsmede de ontwikkeling op de oude Arcus-locatie. 2. De zandbak naast Agoratheather/Applaus welke een horecaplint moet worden. 3. De herontwikkeling van het Getronics-gebouw.	Vooruitlopend op een ontwikkeling in stedelijk gebied moet eerst gesloopt en bouwrijp gemaakt worden. Dat levert vervolgens een bouwlocatie op. Gebiedsontwikkeling is complex, risicovol en tijdrovend en grotendeels afhankelijk van marktpartijen en daardoor niet altijd direct maakbaar. 1. De ontwikkeling van Parkwijk bevindt zich in de laatste fase. Er worden nog 8 woningen gebouwd waarvoor reeds vergunningen zijn afgegeven en de bouw zal starten in oktober 2025. De verwachting is dat de bouwwerkzaamheden zullen duren tot zomer 2026. Hierna zal het gehele gebied conform afspraken en contracten woonrijp worden ingericht. Daar waar niet meer gebouwd zal worden of ruimte nodig is voor bouwverkeer zal al eerder gestart gaan worden met het woonrijp maken. De Arcus locatie is onderdeel van gebiedsontwikkeling Centrum Oost waarin meerdere locaties tegelijk worden ontwikkeld. Om de ontwikkeling van deze locaties mogelijk te maken wordt een integrale faseringsplanning gemaakt voor het hele gebied Centrum Oost. 2. Start bouw staat na de zomervakantie gepland. Oplevering wordt Q1 2026 verwacht. 3. Momenteel vinden nog onderhandelingen plaats met de ontwikkelaar over de door de ontwikkelaar te betalen grondprijs op basis van taxaties. De verwachting is dat eind Q2 2025 de onderhandelingen afgerond kunnen worden.		

Bijlage bij beantwoording vraag 153



Asfalt, kleur: rood

Elastenische verharding, kleur: grijs

Elastenische verharding, kleur: roodbruin

Tegels, kleur: grijs

Gras/groenverzorging

Veiligheidszone

Oranjerijp

Markering

Legenda

Onderdeel

Situatietekening

Projectcode

23.0010.011

Gefabriceerd door

M. Bult

Opdrachtgever

Gemeente Lelystad

Status

Concept

Verie

C02

Schaal

1:200

Formaat

A0

Blad

1 van 1

Gefabriceerd door

J. Hendriks

Gefabriceerd door

J. Hendriks

Datum van uitgave

30 november 2023

Bono

Traffics

www.bonotraffics.nl

© BonoTraffics | Alle rechten voorbehouden