

From: Griffie
Sent: woensdag 6 november 2024 08:37:19
To: MailRegistratie
Cc:
Subject: FW: Bezwaarschrift Fietzersbond fietsverbod Stadshart

Goedemorgen,

Willen jullie bijgaande brief registreren?
Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Griffie

GEMEENTE LELYSTAD
Stadhuisplein 2, Lelystad
Postbus 91, 8200 AB Lelystad
Telefoon: 14-0320
www.lelystad.nl
gemeente@lelystad.nl

Wij werken duurzaam en digitaal en
ontvangen uw correspondentie
daarom bij voorkeur elektronisch,
bijvoorbeeld via e-mail of e-formulier!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 19:16

Aan: Griffie <griffie@Lelystad.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift Fietzersbond fietsverbod Stadshart

Geachte griffie,

Wij hebben vandaag bezwaar aangetekend tegen het Verkeersbesluit om de Gordiaan tot verboden gebied voor fietsers te maken.

Dat is op zich een aangelegenheid van het college van B&W.

Toch vinden wij het belangrijk dat ook de raadsleden goed geïnformeerd worden over wat zich afspeelt in het Stadshart.

Wilt u daarom ons bezwaarschrift ook doen toe komen aan de raadsleden? (Zie bijlage).

Bij voorbaat onze hartelijke dank.

Fietzersbond Lelystad.

Namens deze

[REDACTED]

*FIETSESBOND AFD. LELYSTAD,
ARCHIPEL 44-27, 8224 HV LELYSTAD*

Aan: College Burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad,
Stadshuis,
Lelystad.

Bezwaarschrift

Betreft: bezwaarschrift tegen verkeersbesluit fietstoegankelijkheid en toegestane laad- en lostijden Stadshart. reg. Nr. 240057752

Datum: 5 november 2024

c.c. gemeenteraad Lelystad, Omroep Flevoland, Flevopost

Geacht college,

In vervolg op ons eerdere bezwaarschrift tegen Verkeersbesluit nr. 240006568 tekenen wij nu bezwaar aan tegen verkeersbesluit 422753 reg. nr. 240057752 Fietstoegankelijkheid Stadshart.

In ons eerdere bezwaarschrift hebben wij al verwezen naar de afspraken met wethouder Matti betreffende de aanleg van een middels belijning aangegeven fietspad over het Agoraplein.

Wij hebben ons in het eerdere bezwaarschrift (zie onder aan deze brief) uitgesproken tegen het voornemen het Stadshart gesloten te verklaren voor fietsers. Daarbij hebben wij gewezen op het onduidelijke begrip "tijdens openingstijden van de winkels".

Aan het eind van het bezwaarschrift hebben wij verzocht de plannen tot uitbreiding van het fietsverbod in te trekken.

In het nieuwe verkeersbesluit handhaaft u toch de plannen tot uitbreiding van het fietsverbod. Nu weliswaar met heldere vermelding van de tijdstippen waarop het Stadshart verboden gebied is voor fietsers.

Wij blijven bezwaar maken tegen het fietsverbod. Vooral omdat u daarbij gekozen heeft voor een onrealistisch lange tijdsduur. Van 9.00 uur tot 18.00 uur. Een fietsverbod over een korte tijdsperiode -bijvoorbeeld van 13.00 tot 16.00 uur, zou voor ons bespreekbaar zijn. Dan kunnen bewoners, die verontrust zijn over de aanwezige fietsers, tijdens dat tijdsblok ongehinderd boodschappen doen.

Ook in dit verkeersbesluit stelt u een fietsverbod in op de gehele oppervlakte van de Gordiaan. Ook op rustige straatjes en pleinen (Stadhuisstraat, Florijnstraat, Waagpassage, Agorahof enz.) Straatjes en pleinen waar de vermeende overlast van fietsers gering. Als er al

besloten wordt tot uitbreiding van het fietsverbod, dan zou kritisch bekeken worden waar een fietsverbod echt nodig is.

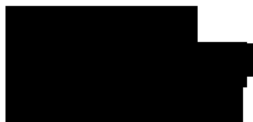
--Het weren van fietsers uit de Gordiaan zal de omzet van de winkels en de levendigheid van het Stadshart niet ten goede komen.

--Op p.2. van het Verkeersbesluit meldt u dat de voorgestelde wijzigingen met betrekking tot het vorige verkeersbesluit nr. 76850 besproken zijn met de Fietzersbond. Een dergelijk overleg is niet met ons gevoerd en als dat wel het geval zou zijn geweest, dan zouden wij niet ingestemd hebben met deze maatregelen.

--Een andere verandering ten opzichte van het eerdere besluit is dat delen van de Promesse en Dukaatpassage vrijgesteld worden van het fietsverbod. Uiteraard juichen wij dat toe. Maar wij vinden het wel erg bijzonder dat hier de belangen van een goede bereikbaarheid van de fietsenkelder van het Stadhuis voor fietsers met bestemming het Stadhuis wel wordt onderkend, terwijl die voor een goede bereikbaarheid van de winkels voor fietsers wordt genegeerd.

Gezien het bovenstaande -en het gestelde in ons eerdere bezwaarschrift van 31 maart 2024- verzoeken u wél rekening te houden met fietsers die op de fiets van winkel naar winkel willen gaan en wij verzoeken u derhalve opnieuw om de plannen tot een fietsverbod in het Stadshart niet door te voeren en het Verkeerbesluit in te trekken.

Hoogachtend:
Namens Fietzersbond Lelystad



Onderstaand ons bezwaarschrift van 31 maart 2024.

Aan: College B & W. gemeente Lelystad,
Stadhuis,
Lelystad

Bezwaarschrift

Betreft: bezwaarschrift tegen Verkeersbesluit fietstoegankelijkheid en toegestane laad- en lostijden Stadhart. Reg. 240006568

Datum: 31 maart 2024

c.c Gemeenteraad Lelystad, Omroep Flevoland.

Geacht college,

In de jaren 1999-2000 speelde de discussie betreffende de aanleg van het Groene Carré en de sloop van de Hoge route door de Gordiaan.

Het slopen van deze oost-west fietsroute door het stadshart was voor de organisaties Milieugroep Lelystad, Fietsersbond Lelystad en ROVER Flevoland reden om bezwaar aan te tekenen en in beroep te gaan bij de rechtbank te Zwolle tegen de sloop van de Hoge route.

Er is vervolgens intensief overleg geweest met de gemeente. Na een toezegging van wethouder Matti tijdens een bespreking op 26 januari 2000, dat er een (door middel van belijning aangegeven) fietsroute zou komen over het Agorahof vanaf het hotel richting station, hebben genoemde organisaties zich bereid verklaard het beroep bij de rechtbank in Zwolle in te trekken.

De afgelopen jaren is de aangebrachte belijning echter meer en meer verdwenen en is deze toegezegde route niet gehandhaafd bij de herinrichting van de Agorahof. Ook is een deel van de Promesse en de Agorahof zonder overleg met de betreffende organisaties omgevormd tot een voetgangersgebied.

In het nu voorliggende Verkeersbesluit wordt het voetgangersgebied drastisch uitgebreid. Dit is dus in strijd met de toezeggingen in 2000. Een forse aantasting van de belangen van veel Lelystadse fietsers.

Fietsersbond Lelystad ziet zich daarom genoodzaakt tegen dit Verkeersbesluit bezwaar aan te tekenen.

Daarbij spelen ook de volgende overwegingen:

-In meerdere beleidsdocumenten van gemeente Lelystad (o.a. Mobiliteitsvisie Lelystad 2020-2030, Duurzaamheidsnota) wordt gesteld, dat het fietsgebruik in Lelystad dient te worden gestimuleerd. De praktijk is ook nu weer anders. Ook nu dreigt weer een ernstige verslechtering door het voorgenomen fietsverbod in het Stadshart.

In het kader van de opwarming van de aarde is het onder meer erg belangrijk dat er zo min mogelijk fossiele brandstoffen (ook elektriciteit) worden verspild door autoverkeer. Het is daarom belangrijk dat ook op gemeentelijk niveau geprobeerd wordt de omstandigheden voor fietsgebruik te optimaliseren.

Als gemeente Lelystad zich de beste fietsstad van Nederland wil noemen, dan zal ook het beleid van de gemeente daar op gericht moeten zijn.

-Vooral een goede bereikbaarheid van het Stadshart voor fietsers én goede fietsvoorzieningen in het Stadshart zijn uitermate belangrijk bij de keuze al dan niet de fiets te gebruiken.

-Eén van de grote pluspunten van de fiets is, dat de fietser gemakkelijk bij de winkels in het Stadshart kan komen: gemakkelijk en snel van winkel naar winkel kan gaan.

Dat geldt voor alle fietsers, maar in het bijzonder voor bezoekers van de winkels die slecht ter

been zijn, maar nog wel op de fiets goed uit de voeten kunnen.

-Sommige Lelystedelingen denken dat door het fietsverbod het straatbeeld levendiger zal worden en de omzet van de winkels zal stijgen. Deze mensen zouden wel eens van een koude kermis kunnen thuiskomen. Een belangrijk deel van de omzet van de winkels wordt bereikt door klanten die per fiets komen. Een fietsverbod zal het Stadshart minder aantrekkelijk maken voor fietsers. Zij zullen nog meer dan nu al het geval is, uitwijken naar de wijkcentra.

-Mocht de gemeente het fietsverbod gepaard laten gaan met intensieve handhaving, dan zal dit tot een oncomfortabel gevoel leiden bij een deel van de bezoekers van het Stadshart. Dit zal het uitwijken naar andere winkelcentra verder versterken.

-In de toelichting van het Verkeersbesluit wordt gesteld dat “de voetgangerszone op sommige momenten wordt gedomineerd door fietsers”. Dit is sterk overdreven. De straten van het Stadshart zien er geregeld “doods” uit. Fietsers zorgen voor meer levendigheid in het Stadshart en dragen ook bij tot een betere sociale controle in de stille uren.

Als er al sprake zou zijn van dominantie van fietsers in het Stadshart, dan is dit een teken dat er grote behoefte bij een deel van de Lelystedelingen is om op de fiets door het Stadshart te gaan.

Dat geldt ook voor een deel van het wijk-wijk-verkeer. Blijkbaar is dit voor hen de meest aantrekkelijke route. Dit geldt onder meer voor de bewoners van de Archipel naar/van het NS-station.

-In de toelichting van het Verkeersbesluit wordt verwezen naar een zeer oude “visie fietsen in Lelystad” (2015). Nadien zijn andere beleidsnota’s opgesteld waarin gepleit wordt voor het stimuleren van het fietsgebruik.

In de “visie fietsen in Lelystad” zou worden gesteld dat “de Centrumring, de route rondom het Stadshart is, om zodoende het winkelend publiek en fietsverkeer te scheiden”. Deze Centrumring is echter nooit echt gerealiseerd!! Aan de oostzijde betreft dit een rood fietsstrookje aan de rechterzijde van de weg, een weg die via meerdere parkeerterreinen (ABC-complex) voert. Vooral nabij het ROC-gebouw en de Agora is sprake van onveilige en oncomfortabele oversteken. Dit geldt in het bijzonder ook bij de kruising met de toegangsweg naar de Zilverparkkade. Ook na reconstructie van de omgeving van het station (Stationsweg) zal dat het geval blijven.

De kans op ongelukken met ernstig lichamelijk letsel voor fietsers is op de Centrumring groot in tegenstelling met de geringe kans op ongelukken tussen fietsers en voetgangers(en fietsers) in het Stadshart.

Zeker voor gezinnen met jonge kinderen vormt de zogenaamde Centrumring een gevaarlijke fietsroute.

-Een fietsverbod tijdens “openingstijden van de winkels” is een erg onduidelijk begrip.

-Het gebied waar nu het fietsverbod dreigt te gaan gelden is onnodig groot.

In het voorliggende verkeersbesluit gaat het fietsverbod ook gelden voor straatjes die naar het winkelgedeelte leiden. Straatjes met weinig winkelend publiek. Straatjes waar nu nog stallingen voor fietsers zijn gevestigd. Er is nu al een groot tekort aan stallingsmogelijkheden van de fiets in en rond het Stadshart.

-Ook de Agorahof is dermate ruim, dat het niet realistisch hier een fietsverbod in te stellen.

-Dit geldt ook voor de Stadhuisstraat. Een rustige straat die grotendeels een woonbestemming heeft gekregen. Door ook hier een fietsverbod in te stellen is het Stadhuis vanaf het Stadhuisplein niet meer per fiets bereikbaar.

Gezien het bovenstaande dringen wij er bij u op aan de plannen tot uitbreiding van het fietsverbod in te trekken.

Hoogachtend:

Namens Fietzersbond Lelystad

[Redacted signature block]