

Collegereactie Burgerinitiatief – Realisatie van drie spetterbaden in Lelystad

Document:	Burgerinitiatief
Onderwerp:	Realisatie van drie spetterbaden in Lelystad
Portefeuillehouder:	R. Matthijs/ S. de Wilde
Datum:	3 september 2026
Van:	H. van Rijn

Door 3 inwoners van Lelystad is een burgerinitiatief ingediend voor de realisatie van drie spetterbaden in Lelystad.

Burgerinitiatief:

Voorgesteld besluit

1. Voor de realisatie van een spetterbad in het Woldpark in de Programmabegroting 2027 een voorstel te doen voor een investering van 500.000,- euro en de daaruit voortkomende kapitaallasten te dekken uit algemene middelen (of de kapitaallasten te dekken uit incidentele middelen (ROS) gedurende de looptijd van de investering).
2. Het realiseren van spetterbaden in het Kustpark en het Elzenpark op te nemen in een meerjarenplanning van de speelvoorzieningen en daarvoor bij de begroting 2028 met een financieringsvoorstel te komen.
3. Voor de jaarlijkse onderhouds- en exploitatiekosten van (geschat) 15.000,- euro te zoeken naar middelen binnen het huidige budget voor beheer en onderhoud (Parken en Speelvoorzieningen). Mochten deze middelen niet beschikbaar zijn binnen het huidige beschikbare budget, dan met een financieringsvoorstel te komen bij de programmabegroting 2027 (voor het Woldpark) en de programmabegroting 2028 (voor het Kustpark en het Elzenpark).
4. Van het college een definitief investeringsplan voor de aanleg van een spetterbad in het Woldpark, dat samen met de initiatiefnemers is opgesteld, tegemoet te zien inclusief een participatieverslag met omwonenden en een concrete realisatiedatum.
5. Bij het opstellen van het investeringsplan samen met initiatiefnemers te onderzoeken welke externe investeringsbronnen kunnen dienen als dekking van de investering en welke acties daartoe zijn genomen of nog ondernomen zullen worden.

Visie van het college op het voorstel:

Het college is van mening dat het initiatief in zijn basis sympathiek is, maar in de gepresenteerde omvang erg ambitieus.

- *Dit initiatief is niet betrokken geweest bij de integrale afweging van de raad bij het nieuwe speelbeleid.*
- *In 2017 is een vergelijkbaar voorstel ingediend en dit is mede op basis van de incidentele- en structurele kosten niet aangenomen.*
- *Kosten worden hoger ingeschat. De huidige budgetten bieden hier geen ruimte voor en structurele lasten kunnen niet gedekt worden uit incidentele middelen (ROS).*

Toelichting op de visie van het college:

Op 21 januari 2025 heeft, na een breed participatieproces met belanghebbende uit alle lagen van de bevolking, de raad het nieuwe speelbeleid vastgesteld. Dit burgerinitiatief en voorstel had onderdeel kunnen zijn van het toen gevoerde participatieproces en daarmee van het beleid, of de uitwerking daarvan.

Dit wil niet zeggen dat dit burgerinitiatief niet past binnen het nieuwe beleid maar het had vanuit het participatieproces als initiatief meer aandacht kunnen krijgen en onderdeel kunnen zijn van de uitwerking van de uitgangspunten van het beleid naar Wijkspiegelplannen.

In de periode na besluitvorming januari 2025 tot zomer 2026 zijn op basis van de vastgestelde kaders, uit het speelbeleid, Wijkspiegelplannen en is een uitvoeringsprogramma voor 5 jaar opgesteld.

Deze wijkspeelplannen en het uitvoeringsprogramma worden dit najaar (2026) in de raad behandeld.

Spetterbaden in de vorm zoals in het burgerinitiatief voorgesteld maken nu geen onderdeel uit van de uitwerking van het speelbeleid.

- *Een investering van € 500.000, per spetterbad, leid tot een extra kapitaallast van € 26.000/ jr. gerekend over een periode van 20 jaar.*
- *Alleen al op basis van gewijzigde wet- en regelgeving voor spetterbaden en vaste kosten voor nutsvoorzieningen zullen de structurele exploitatie en beheerkosten hoger uitvallen dan waar in het voorstel van uit wordt gegaan.*

Het voorstel vraagt om voor realisatie van een eerste spetterbad in het Woldpark en hiervoor een voorstel op te nemen in de programmabegroting 2027. Dit is gezien het besluitvormingsproces, van dit voorstel en de begroting, een afweging die de raad bij de begrotingsbehandeling zal moeten maken.