

Boterbloemhof 85/PerceelsectieA/ nummer1925 en ook Dotterbloemhof 100

Van: [REDACTED]

Aan: [REDACTED]

Datum: za 19 sep 2026, 16:45

Goedenavond dames en heren raadsleden,

Allereerst hartelijk dank voor mijn spreektijd tijdens deze raadsvergadering. Mijn naam is [REDACTED] en spreek namens mijn man en overige buurt/hofbewoners van Boterbloemhof Warande Lelystad. Het betreft onzorgvuldigheid van de gemeente m.b.t. plaatsing van een Trafohuis van Alfen Pacto 25. Veel van onze punten zijn ook toepasbaar op Dotterbloemhof 100.

Wij zijn ons ervan bewust dat de gemeente in samenwerking met Liander wettelijk vrijgesteld is van vergunningswetgeving onder de noemer van Algemeen Belang. Dat vrijwaart de gemeente en Liander echter niet van Artikel 3-2 van de Algemene Wet Bestuursrecht te weten Zorgvuldigheidsbeginsel. Daar beroepen wij ons op. Hier is geenszins aan voldaan naar onze mening.

Dit Zorgvuldigheidsbeginsel bestaat uit 4 onderdelen, te weten;

- 1 Onderzoeksplicht(kennis verhalen)
- 2 Volledige Belangenafweging
- 3 Procedure Zorgvuldigheid
- 4 Deugdelijke Motivering (materiële zorgvuldigheid)

1 Onderzoek

Er heeft op dit PerceelsectieA nummer 1925 geen bodemonderzoek plaatsgevonden. Wel verderop halverwege het volgende hof maar dus niet waar de Trafo klaarblijkelijk komt.

Er is geen rekening gehouden met calamiteiten. In geval van brand is er niet gekeken naar windrichting. Meestal waait de wind schuin/recht op ons huis af. Direct grenzend aan de gehele lengte van onze tuin zijn parkeervakken. De parkeervakken liggen op 3 meter afstand van de trafo. Mocht er brand ontstaan dan is de kans aanzienlijk dat deze op de (elektrische) auto's overslaat. En via de wind en auto's naar ons huis. Onze enige vluchtroute is voorlangs waar ook de Trafo komt. Liander adviseert bij brand het pand direct te verlaten en snel op tientallen meters afstand te verplaatsen. Giftige dampen vervliegen pas op 200

meter. Is hier een risico-analyse van gemaakt? Is hier een Protocol voor wat wij als bewoners volgen kunnen?

Ons huis staat ongeveer 5 meter van de Trafo verwijderd, maar aan de voorzijde en zijkant van het pand zijn 8 openslaande ramen (hoekhuis) 4 beneden, 4 boven(slaapkamer). Is er gedacht aan hoorbaar gebrom en regengekletter op het metalen dak? Vooral tijdens warme zomernachten wanneer je slaapt met open raam ter afkoeling van de warme zomerdag?
De gezondheid van de bewoners vanwege slechte nachtrust?

Ook een heel belangrijk argument is de verkeersveiligheid. De Trafo meet 2 meter breed, 4 meter lang en ruim 2 meter hoog en is uitgevoerd in donkergroen staal. Een massieve muur die het zicht op voorbij komende auto's en snelle e-bikes ontnemt, alsook andersom, het verkeer zal de overrennende kinderen pas heel laat opmerken en hopelijk niet te laat.

Er loopt geen stoepje zebrapad. De bedoeling is dat voetgangers zich vooral via de hofjes verplaatsen en daardoor niet over de straat hoeven te lopen. Is hier naar gekeken?

Wie is er, wie neemt er, (ook financieel) verantwoordelijkheid? Wie is juridisch aansprakelijk in geval van brand en verkeersongeval? Daar willen wij een antwoord op.

2 Volledige Belangenafweging

Hoewel het Algemeen Belang zwaarder weegt heeft de Gemeente Lelystad nooit aangetoond op welke manier de inbreuk op onze rechten zo klein mogelijk is gehouden. Ik heb [REDACTED] als ook [REDACTED] (volgens Liander contactpersoon dit deelproject) een uitgebreide e-mail gestuurd met uitleg over onze zorgen en foto's van de situatie ter plekke. Ik heb wel een ontvangstbevestiging ontvangen dat de e-mails aangekomen zijn(centraal). Ook heb ik gebeld na enige tijd met verzoek om een gesprek in te plannen met [REDACTED]. De dame aan de telefoon was begripvol, zou alle aangeleverde info bij elkaar zoeken en dan zouden zij terugbellen. Dat is natuurlijk niet gebeurd.

Ook heb ik een Fixie-verzoek ingediend omtrent verkeersveiligheid en brandgevaar. Dat is afgehandeld met een link S 3501 PvE overkoepelende eisen MSR. Daarin staan allemaal technische zaken m.b.t. de MSR , niets waar de burger wat aan heeft. U hoort, geen analyse of onderzoeksresultaten. Waarschijnlijk zijn alle te plaatsen Trafohuisjes op een formulier gekomen en afgestempeld zonder

naar de specifieke locatie en omstandigheden te kijken. Het zou de Gemeente sieren om in ieder geval, ongeacht de uitkomst, het gesprek met de bewoner aan te gaan. Zeker op locaties die precair liggen.

3 Procedurele Zorgvuldigheid

Wij horen als bewoners tijdig geïnformeerd te worden. Op 22 April j.l. is er een publicatie geweest in het online Gemeenteblad Nummer 191622. Dit leest natuurlijk niemand. Ik was niet eens van het bestaan op de hoogte. Normaliter wordt er gepubliceerd in de Flevopost en krijgen we info via " Mijn Overheid" Bij U in de Buurt. Via deze gebruikelijke kanalen is niets hierover gepubliceerd. Zelfs in de Bouw-app van Liander staat nog niets over de werkzaamheden op Boterbloemhof of Dotterbloemhof terwijl de bossages al weg gesloopt zijn. Bij binnenkomst van de wijk staat een groot bord van Liander die werkzaamheden aankondigt die in December 2026 afgerond moeten zijn. Met QR code en internet adres, maar ook daar, geen woord over onze adressen. De Gemeente is dus grof nalatig in het verstrekken van info bijvoorbeeld d.m.v. tijdige bewonersbrieven met inhoudelijke uitleg en info avond met mogelijkheid tot het stellen van vragen om te begrijpen wat er gebeurt en acceptatie te kunnen vinden. Hoor en wederhoor.

4 Deugdelijke Motivering

Er is geen uitleg geweest waarom deze Trafo specifiek hier geplaatst moet worden. In mijn e-mail heb ik alternatieven benoemd maar zoals gezegd heb ik daar nog geen reactie op terug gekregen. Genoemde alternatieven;

1 aangrenzend park, richting Oeverzegge

2 Boterbloemhof nrs 51/52 Daar is de groenstrook 20 meter breed tov bij ons maar 4.80 meter. Tussen onze overburen en onszelf zit inclusief voetpad en voortuin ong 10 meter. Bij deze nummers zit er ong 30 meter tussen en hebben de hoekhuizen blinde muren. Deze bewoners hebben geen uitzichtbederf en geluidsoverlast omdat zij blinde muren hebben daar waar de trafo eventueel zou kunnen komen. Deze plek is 60/70 mtr in een rechte lijn bij ons vandaan. Ook de geparkeerde auto's staan daar verder van de Trafo en huis geparkeerd.

3 kopse kant van ons hof naast speeltuin in grasstrook

Ik zou graag willen horen wat de motivering is waarom ons belang minder zwaar weegt dan bovengenoemde alternatieven.

Wij hebben er als bewoners alles aan gedaan om aan de zelfonderzoeksverplichting te voldoen maar kunnen nergens info vinden. Daarom stellen wij dat de Gemeente in gebreke m.b.t. het Zorgvuldigheidsbeginsel.

Wat willen wij;

Schriftelijk uitleg over bovengenoemde vraagstellingen.

Werkbezoek van Gemeente Ambtenaren met beslissings bevoegdheid om situatie te aanschouwen.

Wat wij bieden;

Bereidheid om constructief mee te werken en mee te denken over deze Trafo huizen.

Dank u wel voor uw tijd en het aanhoren van deze inbreng vanavond.

Ik hoop dat e.e.a. u duidelijk is geworden en u zich hierover buigen wilt.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Huisnr 85

Van: [REDACTED]

Aan: [REDACTED]

Datum: zo 20 sep 2026, 13:25



Het linkerhuis is nr 85. De trafo komt waarschijnlijk tot het witte paaltje, misschien verder want ik weet niet of deze in de lengte of breedte geplaatst zal worden want ik heb geen tekening.

De afstand van het witte paaltje naar de gevel bemeet bijna 6 meter. Vanaf de trafo naar het 1e parkeervak bemeet 2,5 meter.

Het voetpad waar het witte paaltje staat is smal 2,35 meter, aan de overkant 1 meter breder ivm bereikbaarheid hulpdiensten.



Op deze foto kun je zien dat de groenstrook veel breder is namelijk 20 meter, zonder het voetpad en voortuin gerekend.



Hier kun je zien dat de huizen blinde muren hebben zodat er geen zichtsbederf is. Doordat de groenstrook 4 keer breder is, is er ook meer zicht op overstekende voetgangers en minder gevaar voor overslaan van Trafo brand mocht dat gebeuren.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Huisnr 85 enz

Van:

Aan:

Datum: zo 20 sep 2026, 13:29



Hier kun je zien dat de andere kant ook blinde muren heeft en hoge coniferen.



Verzonden vanuit [Outlook](#)

Fw: Bijlage 1 t.a.v. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Aan: gemeente@lelystad.nl

Datum: di 1 sep 2026, 11:43

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tuesday, 01 September 2026 11:37:27

Aan: gemeente@lelystad.nl <gemeente@lelystad.nl>

Onderwerp: Fw: Bijlage 1 t.a.v. [REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag, augustus 31, 2026 4:05 PM

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Bijlage 1

Betreft Boterbloemhof 85/perceelsectieA/nummer1925

Geachte [REDACTED] en [REDACTED],

Wij, bewoners van Boterbloemhof, Warande Lelystad, zijn van mening dat de geplande locatie van een trafohuis groot niet optimaal geschikt is volgens onderstaande argumenten. Wij hopen dat u de tijd neemt om deze argumenten door te lezen en uw gedachten hierover wil heroverwegen. Onderstaande argumenten zijn van gelijk belang en de volgorde van benoemen dus willekeurig.

Algemeen Belang Bewoners Boterbloemhof
1 Brandveiligheid

Wij maken ons zorgen over de brandveiligheid t.o.v. de hoekhuizen naar geparkeerde(elektrische) auto's vanaf de trafo m.b.t. overslaan brand. Er is zeer weinig afstand tussen de trafo en de auto's, de wind is op deze hoek veelal krachtig

en komt meestal schuin op de trafo te staan en heeft dan precies vrij spel door de Egelkopsstraat richting onze auto's/hoek vh huis en ook door de wind vanaf de andere kant van Boterbloemhof naar ons deel Boterbloemhof. Door de vrije zichtlijnen zijn er geen obstakels die de wind breken. De geparkeerde auto's staan direct tegen onze schutting aan geparkeerd. Mocht er onverhoopt brand ontstaan is de ravage enorm.



12:49 Di 25 aug

59%

komt brand in trafohuis

ledere elf dagen vliegt e



trouw.nl



2



Trouw



Iedere elf dagen vliegt een

2 / 3

transformatorhuisje in de fik



Brand in een transformatorhuisje in Berkel en Rodenrijs. ANP / Video Duivestein VOF inzake MediaTV

Daan Marselis 15 augustus 2024, 22:00



Bewaren



Delen

Abonneer en krijg toegang tot

T

Voorpagina



Krant



Best gelezen



Luister



Rubrieken

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Graag verder lezen in bijlage 2

Fw: Bijlage 2 t.a.v. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Aan: gemeente@lelystad.nl

Datum: di 1 sep 2026, 11:43

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tuesday, 01 September 2026 11:37:32

Aan: gemeente@lelystad.nl <gemeente@lelystad.nl>

Onderwerp: Fw: Bijlage 2 t.a.v. [REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag, augustus 31, 2026 4:06 PM

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Bijlage 2

Vervolg bijlage 1





Spelen van kinderen.

Er wonen in ons hof 13 zeer jonge kinderen en er is er nog een aantal op komst. Zij spelen veel en vaak samen in ons hof en in het groen waar een trafo gepland is hebben ze een "hut". Dit buiten spelen is belangrijk voor hun sociale vaardigheden en ontwikkeling alsmede hun gezondheid. Lekker buiten rennen in de frisse buitenlucht i.p.v. binnen op de iPad. Ook hun gevoel voor avontuur en natuur wordt zo geprikkeld. De hut zit vol beestjes en plantjes die ze reuze interessant vinden. Voor het plaatsen van de trafo moet het groen geruimd en dus ook hun hut. Ook worden er vaak verjaardagsfeestjes in het hof gehouden. Het wemelt dan van buurkinderen want vaak staat er een enorm springkussen!

Verkeersveiligheid.

De kinderen spelen dus in het hof. Ze fietsen en steppen rondjes, voetballen, spelen tikkertje, verstoppertje. Ouders zetten zwembadjes op bij mooi weer, waterballet.

Tijdens hun spel rennen ze nogal eens over naar kindjes van het hof

hiernaast/tegenover.

Het is nu soms al gevaarlijk door het groen, zeker wanneer het hoog uitgroeit. Door de takken valt er nog beweging waar te nemen en de struiken kunnen worden gesnoeid.

Maar wanneer hier een massief stalen trafohuis staat van 4 meter lang en 2 meter hoog wordt het zicht voor automobilisten op de kinderen ontnomen of zeer laat opgemerkt. Ook omdat er auto's geparkeerd staan zijn de kinderen pas laat te zien. Er loopt helaas geen stoep of zebrapad of verkeersdrempel achter de auto's langs zodat de automobilist wat tijdwinst heeft om de kinderen waar te nemen.

Natuur

In dit stukje bossage vinden veel vogels hun leefgebied. Er zitten vooral veel mussen maar ook koolmeesjes en roodborstjes in de winter. s'Zomers komen er ook veel vlinders en bijen op de vlinderstruiken af. En in de winter houden egels daar hun winterslaap want in het voor- en najaar scharrelen hier egels rond. In het kader "Project Tegel eruit Plant erin"

is het tegenstrijdig dit levendige stukje groen te ruimen. De tuinen van ons hof zijn aan één kant op het Noorden gelegen en niet al te ruim. Hierdoor wil er niet veel beplanting groeien en hebben de meeste burens niet veel groen in hun tuinen.

Lees verder in bijlage 3

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Fw: Bijlage 3 t.a.v. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Aan: gemeente@lelystad.nl

Datum: di 1 sep 2026, 11:43

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tuesday, 01 September 2026 11:37:38

Aan: gemeente@lelystad.nl <gemeente@lelystad.nl>

Onderwerp: Fw: Bijlage 3 t.a.v. [REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag, augustus 31, 2026 4:06 PM

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Bijlage 3

Vervolg bijlage 2

Persoonlijk Belang

Onze in- en uitgang van onze woning wordt alleen door een smal voetpad van 2 meter 25 gescheiden van de bossage en straks dus de trafo. We "lopen" dan telkens bij weggaan en thuiskomen tegen de trafomuur aan.

Vanaf de eettafel ontnemt de trafo straks het uitzicht van een geheel raam. De ramen zijn in ons huis maar klein bemeten t.w. B 0,90 x H1,20. Ons huis is op het Noorden gelegen met de achtertuin en de voorzijde dus op het zuiden. Daar komt het meeste licht vandaan en wanneer er 1 raam wegvalt wordt het nog donkerder in huis.



Wat we ook enorm gaan missen wanneer het groen weg is, is het genot van naar de vele vogeltjes te kijken wanneer we aan tafel zitten. Dat is zo schattig. Vanwege de lichtinval zitten we eigenlijk overdag aan de grote tafel. Maar ook vanuit de zithoek vanaf de bank kijken we door ditzelfde raam naar buiten en straks dus naar een groene stalen muur i.p.v. natuurlijk groen.



Vanuit onze slaapkamer kijken we natuurlijk ook direct op de bovenzijde van de trafo maar we maken ons nog meer zorgen over het lawaai van het geluid van de regen op het metaal bij harde regenbuien gedurende de nacht. Ook hoe hoorbaar de brom zal zijn zo dicht onder het slaapkamerraam.

Bij ons weten is er nergens in onze woonwijk Warande een trafo, gepland dan wel bestaand, die zo dicht bij een huis gesitueerd is t.o.v. woninggebruik. D.w.z. bij in- en uitgang, onder slaapkamerramen, bij parkeerplek auto's.

Graag verder laatste bijlage 4 conclusie

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Fw: Bijlage 4 Conclusie onzerzijds t.a.v. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Aan: gemeente@lelystad.nl

Datum: di 1 sep 2026, 11:43

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tuesday, 01 September 2026 11:37:42

Aan: gemeente@lelystad.nl <gemeente@lelystad.nl>

Onderwerp: Fw: Bijlage 4 Conclusie onzerzijds t.a.v. [REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag, augustus 31, 2026 4:06 PM

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Bijlage 4 Conclusie onzerzijds

Vervolg op bijlage 3

Conclusie onzerzijds

Wij zouden graag met u van gedachten wisselen waarom u aan deze plek de voorkeur geeft. Het technische gedeelte infrastructuur begrijpen we maar zo een dergelijke plek is vast nog elders voorhanden.

In deze hoek van de wijk zijn er procentueel gezien veel trafohuisjes gepland en al geplaatst, in een straal van 200 meter weet ik er al 4. Misschien is het een idee dat deze trafo plaatsing uitgesteld kan worden tot het moment dat deze echt noodzakelijk blijkt voor de benodigde stroomvoorziening.

Zouden wij graag van de brandweer hun visie horen m.b.t. de brandveiligheid t.o.v. deze plek in deze bestaande situatie wanneer zij deze ter plekke zien.

Als ook de visie van een verkeersdeskundige m.b.t. de verkeersveiligheid van onze kleinste bewoners nu en na de trafo.

Een eventueel alternatief van ons uit gezien en niet gehinderd door enige wetenschap van technische structuur, zou Boterbloemhof 51/52 kunnen zijn. De kopse kant van die nummers meet 20 meter t.o.v. onze kopse kant van bijna 5 meter. Deze bewoners hebben blinde muren aan de kant waar de trafo zou kunnen en belemmerd dus nauwelijks hun wooncomfort m.b.t. uitzicht, brandgevaar, geluid omdat de afstand veel groter is.





Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Fw: Bijlage 5 slot gegevens [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Aan: gemeente@lelystad.nl

Datum: di 1 sep 2026, 11:43

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tuesday, 01 September 2026 11:37:48

Aan: gemeente@lelystad.nl <gemeente@lelystad.nl>

Onderwerp: Fw: Bijlage 5 slot gegevens [REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag, september 1, 2026 11:21 AM

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: Bijlage 5 slot gegevens

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tuesday, 01 September 2026 11:11:59

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: Bijlage 5 slot gegevens

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: Monday, 31 August 2026 16:05:46

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Bijlage 5 slot gegevens

Vervolg bijlage 4

Wij willen u enorm bedanken voor uw genomen moeite om deze uitgebreide mail te lezen en vragen u vriendelijk onze argumenten serieus te overdenken. En graag vernemen wij dan uw visie op onze argumenten en mail.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)
