

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	14-10-2025
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester A.E.H. Baltus
Aanwezigen	Murat Aktan, Meral Aktan, J. Bergsma, M.I. Boer, G.J. Boertjens , M.C. Boogaard, W.H. Botter, I. Brouwer-Vink, A.E.M. Brunnmayer, B.F.M. Buskens, P.J. Frankema, J. Hijmissen, J.J.P. van der Hoek, M. van Hove (vanaf agendapunt 3), B. Korkmaz, J. Kortmann, D.P.A.J. van der Raad, R. Renzema, S.M. de Reus, J. Schoone, H. Schraa, J.P.E. Schrijver, S. van Slot, H. Smit, A. van Stormbroek, M. Tilstra, R.A.F. Velstra, F.J.C. Volmer (vanaf agendapunt 4), M.J. van de Watering, M.M. Wijngaard, A. Wilcke en S.H. de Wilde
	<u>De griffier:</u> L.A. Wieringa
	<u>De collegeleden:</u> D.A. Grimbergen, S. Kruis, P. van Dijk, A. Messelink-Dijkstra.
	<u>De gemeentesecretaris:</u> C. Swart
Afwezig	J. Donninger, K.A. Dreesman, E. van der Herberg, R.P.M. Koorndijk, S.R.A. Zegstroo

1 Opening

Afwezig zijn de dames Donninger, Koorndijk en Zegstroo en de heren Dreesman en Van der Herberg. De mevrouw Van Hove en de heer Volmer zijn later.

2 Vaststelling agenda

De heer Van Stormbroek vraagt om stemming bij agendapunt 8f.

Mevrouw Van Slot (FvD) doet een ordevoorstel om agendapunt 9e op een later moment te behandelen.

Het ordevoorstel is **verworpen** met 9 stemmen voor (van de leden) van FvD, LL, ML en PVV en 21 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, NLL, PvdA, SP, VVD.

Er wordt geschoven bij de agendapunten 7, 8 en 9. De volgorde van behandeling is als volgt:

8.g 25.374 RV Herbenoeming lid Rekenkamer (aansluitend beëdiging)

8.a t/m 8.e Hamerstukken (het aangekondigde amendement bij 8.a. wordt niet ingediend)

8.f 25.404 Ontheffing ingezetenschap wethouder Van Dijk

7. Motie 25.294 PVV LL Verloedering, veiligheid en onderhoud Stadshart

9. Bespreekstukken

Wethouder Messelink doet een mededeling over de bestuursvergadering AB GGD. De begroting is vastgesteld en op basis van onze zienswijze is de begroting op een punt aangepast. Een infonota volgt.

3 Gelegenheid tot inspreken over niet-geagendeerde onderwerpen

Er zijn geen sprekers.

4 Beëdiging fractieassistenten S. Hart (GL) en R. Stam (ML)

De fractieassistenten S. Hart en R. Stam leggen beiden de belofte af.

5 Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergadering van 16 september 2025 en lijst ingekomen stukken

5.a Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering van 16 september 2025

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 16 september 2025 is ongewijzigd vastgesteld.

5.b Vaststellen lijst ingekomen stukken

De lijst ingekomen stukken is ongewijzigd vastgesteld.

6 Gelegenheid tot stellen mondelinge vragen

Wethouder Grimbergen beantwoordt de mondelinge vragen van mevrouw Van der Raad over carmeetings.

Wethouder Kruis beantwoordt de mondelinge vragen van de heer Wilcke over bestrating openbare ruimte De Hooge Bomen.

7 Motie 25.294 PVV LL Verloedering, veiligheid en onderhoud Stadshart

De motie van PVV, LL, IP en FvD over het Stadshart is **aangenomen** met 17 stemmen voor (van de leden) van FvD, GL, IP, JL, LL, NLL, PVV en 15 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, ML, PvdA, SP, VVD en verzoekt het college:

1. met ingang van november 2025 te zorgen voor een zichtbaar verbeterd Stadshart, met blijvende aandacht voor:
 - schoon (vrij van zwerfafval, graffiti en urineoverlast, met name in parkeergarages),
 - heel (functionerende verlichting, bewegwijzering en straatmeubilair),
 - veilig (zichtbare handhaving, vooral op fietsen in voetgangersgebied en overlastlocaties);
2. deze verbetering te realiseren binnen bestaande (beheer)middelen en ambtelijke capaciteit;
3. de raad uiterlijk in januari 2026 schriftelijk te informeren over welke zichtbare verbeteringen zijn doorgevoerd.

En spreekt uit dat:

- een fatsoenlijk en veilig Stadshart geen wensbeeld of langetermijnambitie mag zijn, maar een minimale basisvoorwaarde voor een aantrekkelijke binnenstad;

- als het college dit niet binnen bestaande middelen kan realiseren, zij de raad tijdig en concreet informeert over de belemmeringen en welke keuzes/herprioriteringen nodig zijn om dit alsnog te bewerkstelligen.

8 Vaststellen A-stukken (Hamerstukken)

8.a 25.356 Vaststelling Wijziging Omgevingsplan gemeente Lelystad: Verordening fysieke leefomgeving fase 1

Besluit:

1. Het wijzigingsbesluit '*Wijziging Omgevingsplan gemeente Lelystad: Verordening fysieke leefomgeving fase 1*', zoals opgenomen in de link <https://rx-base.nl/viewer/53cf51e7-7ede-492c-9271-31fa9cd9d319/decision>, vast te stellen; en
2. De wijzigingsverordening van de *Verordening fysieke leefomgeving Lelystad 2021*, zoals opgenomen in het bijgevoegde '*Besluit van de gemeenteraad van Lelystad houdende de wijziging van de Verordening fysieke leefomgeving Lelystad 2021*', vast te stellen.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

8.b 25.360 Investeringskrediet Doorfietsroute Almere - Lelystad

Besluit:

1. Een investeringskrediet van € 10.800.000 beschikbaar te stellen voor de realisatie van Doorfietsroute Almere-Lelystad;
2. Dit investeringskrediet voor € 10.500.000 te dekken met de bijdrage vanuit de provincie;
3. Structureel budget ter hoogte van € 8.250 op jaarbasis beschikbaar te stellen ter dekking van de kapitaallasten voor de overige € 300.000 van het investeringskrediet en dit mee te nemen als onontkoombaar in de programmabegroting 2026-2029.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

8.c 25.361 Bindend advies vergunning plaatsen zendmast nabij IJsselmeerdijk

Besluit:

1. Een bindend advies uit te brengen over de vergunningaanvraag voor het plaatsen van een mast voor telecommunicatie nabij de IJsselmeerdijk;
2. Het college te adviseren om deze omgevingsvergunning voor het plaatsen van een mast voor telecommunicatie nabij de IJsselmeerdijk te verlenen.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

8.d 25.366 RV Nota van Uitgangspunten 3e tranche Woningverbetering Lelystad-Oost en VvE aanpak

Besluit:

1. Kennis te nemen van de Nota van Uitgangspunten voor de 3e tranche Woningverbetering Lelystad-Oost en de volgende uitgangspunten voor de VvE aanpak woningverbetering Lelystad-Oost (WLO) vast te stellen:
 - 1.1 Subsidie uitsluitend te verstrekken aan VvE's.
 - 1.2 Focus te leggen op de meest verwaarloosde complexen in kwetsbare gebieden.
 - 1.3 Financieel kwetsbare eigenaar-bewoners de prioriteit te geven.
 - 1.4 Een WOZ-waardeplafond van €360.900 (prijspeil 2025) in te stellen.
2. Akkoord te gaan met het starten van een gefaseerde VvE-aanpak met een maximale looptijd van 9 maanden.
3. De reeds bekleemde middelen in de ROS a € 2.478.253,50 vrij te geven voor het uitvoeren van de gefaseerde aanpak vanuit de 3e tranche VHF.
4. De resterende reeds bekleemde middelen in de ROS a € 5.591.032 vrij te geven voor het uitvoeren van de WLO aanpak vanuit de 1e tranche VHF.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

8.e 25.377 1e begrotingswijziging 2025 Veiligheidsregio Flevoland

Besluit:

Geen zienswijze of bedenking in te dienen op de voorgestelde 1e begrotingswijziging 2025 van de Veiligheidsregio Flevoland.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

8.f 25.404 Ontheffing ingezetenschap wethouder Van Dijk

Besluit:

Wethouder Van Dijk voor de duur van een jaar ontheffing te verlenen van het woonplaatsvereiste als bedoeld in artikel 36a, derde lid van de Gemeentewet.

Het voorstel is aangenomen met 29 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, FvD, GL, IP, JL, LL, ML, NLL, PvdA, SP, VVD en 3 stemmen tegen (van de leden) van PVV.

8.g 25.374 RV Herbenoeming lid Rekenkamer (aansluitend beëdiging)

Besluit:

1. Mevrouw I. Prins met ingang van 24 september 2025 voor een periode van zes jaar te (her)benoemen als lid van de rekenkamer Lelystad.

Over deze benoeming is schriftelijk gestemd.

Mevrouw Prins is benoemd met 32 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Aansluitend legt mevrouw Prins de belofte af.

9 Vaststellen B-stukken (Besprekstukken)

9.a 25.358 Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Jupiterweg (onder voorbehoud commissievergadering van 13 oktober 2025)

Besluit:

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van een agrarisch hulpbedrijf Jupiterweg 9 te Lelystad.

Het voorstel is **unaniem** aangenomen.

De motie van CU en GL over geluidsoverlast Jupiterweg is **unaniem aangenomen** en draagt het college op

- een mediator ter beschikking te stellen aan partijen die hen begeleidt om te komen tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing;
- onafhankelijk deskundig advies (DGMR) hiervoor ter beschikking te stellen;
- de uiteindelijke afspraken vast te laten leggen in een vaststellingsovereenkomst waarin wordt bepaald welke geluid reducerende maatregelen effectief kunnen zijn en bindende afspraken tussen de partijen onderling hierover te maken.

9.b 25.362 Principe besluit oprichting publiek warmtebedrijf

Geamendeerd besluit:

1. Voor de rolneming in een Publiek Integraal Warmtebedrijf de onderstaande modellen uit de rapportage "Strategisch advies voor gemeentelijke rolneming in collectieve warmtenetten binnen de kaders van nieuwe wetgeving" verder te onderzoeken.
 - rolnemingsmodel B: PPS met publieke kennis- en equitypartner(s).
Uitvoering door de publieke partner.
 - rolnemingsmodel C: Indirecte gemeentelijke uitvoeringsorganisatie via HVC.
2. Partijen te zoeken die, passend bij model B en C samen met de gemeente een Publiek Integraal Warmtebedrijf willen oprichten;
3. Bij de opzet van het Publiek Integraal Warmtebedrijf en de rolneming daarin de volgende uitgangspunten te hanteren:
 - Lage kosten voor de eindgebruiker.
 - Lokale partijen die willen investeren in of warmte kunnen leveren aan het Publiek Integraal Warmtebedrijf worden betrokken bij de ontwikkeling van het PIW .

Het amendement van PVV, IP, ML, VVD en FvD over betaalbaarheid is **verworpen** met 14 stemmen voor (van de leden) van FvD, IP, ML, PVV, VVD en 18 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, JL, LL, PvdA, SP en NLL.

Het amendement van VVD, IP, CU, NLL en JL over betrekken lokale partijen bij Publiek Integraal Warmtebedrijf is **aangenomen** met 30 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, FvD, GL, IP, JL, LL, ML, NLL, PvdA, PVV, VVD en 1 stem tegen (van de leden) van SP en vervangt beslispunt 3.

De heer Volmer heeft zich onthouden van stemming.

Het geamendeerde voorstel is **aangenomen** met 26 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, LL, ML, NLL, PvdA, SP, VVD en 5 stemmen tegen (van de leden) van FvD en PVV.

De heer Volmer heeft zich onthouden van stemming.

9.c

25.364 Nota van Uitgangspunten en Grex SGL sportvelden

Geamendeerd besluit:

1. De Nota van Uitgangspunten en het voorlopig stedenbouwkundig plan SGL-Sportvelden vast te stellen, met als belangrijkste uitgangspunten:
 - a. Binnen deze groenstedelijke ontwikkeling, kan men gezond en toekomstbestendig wonen, is rekening gehouden met veranderend klimaat en worden de aanwezige natuur- en ecologische waarden versterkt.
 - b. Met de ontwikkeling van een “Knarrenhof” in het gebied wordt het woonprogramma uitgebreid met duurzame levensloopbestendige woningen. Met akkoord van wonen, wordt afgeweken van de Lelystadse mix. Daarnaast is er geen bijdragen aan het vereveningsfonds verschuldigd omdat het woningbouwproject zoals bedoeld in artikel 13 lid 1 gerealiseerd wordt op grond die van de gemeente wordt aangekocht.
 - c. Binnen het plangebied worden minimaal 164 parkeerplaatsen gerealiseerd, zodat de geldende parkeernorm van 1,0 per woning wordt gehaald.
 - d. Plaatsing van een geluidsscherm langs het spoor is vooralsnog niet nodig. Binnen de gemeentelijke kaders is de ontwikkeling van SGL-Sportvelden zonder een geluidsscherm akoestisch goed te motiveren. Dat heeft te maken met aanpassingen die vanuit het Rijk en prorail zijn ingezet.
2. De grondexploitatie SGL-Sportvelden vast te stellen;
3. Het Sportbedrijf schadeloos te stellen voor een bedrag van €600.000 voor de grond en deze schadeloosstelling ten laste van de grondexploitatie te brengen. De schadeloosstelling kent als voorwaarde dat dit wordt gebruikt om, ter compensatie, in de nabijheid van de SGL sportvelden een multi-sportvoorziening op te nemen. De wijze van invulling wordt in 2025Q4 gedeeld met de raad.
4. Het tekort op de grondexploitatie SGL-Sportvelden € 966.000,- te dekken dooreen beroep te doen op de – binnen de reserve ontwikkeling stad - beklemde middelen voor de groeiopgave van de stad.
5. Op grond van artikel 89 lid 3 Gemeentewet de bij collegebesluit van 9 september 2025 opgelegde geheimhouding op bijlagen 3&4 op te heffen na afronding van de woningbouwontwikkeling SGL-Sportvelden die naar verwachting tot 2030 loopt, of zoveel later als in andere projecten geen gebruik meer wordt gemaakt van de kengetallen die zijn gebruikt in de grex SGL-Sportvelden.

Het college zegt toe om met het onderwijs te spreken over de veiligheid van het verkeer en mobiliteit rondom scholen en de risico's die daar zijn.

Het amendement van PVV, FvD, JL, VVD en LL over parkeernorm 1,0 in SGL-Sportvelden is **aangenomen** met 17 stemmen voor (van de leden) van FvD, JL, LL, ML, NLL, PVV, VVD en 15 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, PvdA, SP en wijzigt beslispoint 1.c.

Het amendement van CDA, GL, CU, ML, SP, FvD, VVD, NLL en JL over schadeloosstelling is **aangenomen** met 29 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, FvD, GL, JL, LL, ML, NLL, PvdA, PVV, SP, VVD en 3 stemmen tegen (van de leden) van IP en vult besluitpunt 3 aan.

Het geamendeerde voorstel is unaniem **aangenomen**.

9.d

25.369 Concept-ontwerp omgevingsvisie Lelystad 2050

Geamendeerd besluit:

1. In te stemmen met de uitwerking in beeld en woord van het scenario “kwalitatief verdichten” zoals voorgesteld in bijgaande concept-ontwerp Omgevingsvisie, waarbij de volgende belangrijke keuzes zijn;
 - a Iedere interventie dient de bestaande stad te versterken.
 - b De verdere ontwikkeling van Lelystad vindt plaats ten westen van de A6.
 - c Te kiezen op stadsniveau voor meer verdichting/hoogbouw. Bij de keuze voor meer verdichting en/of hoogbouw op stadsniveau blijft het kostbare stedelijk groen in woonwijken (inclusief de stadsparken) behouden als belangrijke kernwaarde van Lelystad;
 - d De historie van de stad te respecteren en te waken over herkenbaarheid. Bij de verdere ontwikkeling van de stad wordt de oorspronkelijke ruimtelijke opzet van Lelystad – met haar karakteristieke drevenstructuur en groene corridors – erkend als essentieel onderdeel van de identiteit en ruimtelijke kwaliteit van de stad.

De dreven blijven herkenbaar als structuurbepalende hoofdonsluiting en worden waar mogelijk toekomstbestendig ingericht, waarbij aanpassingen alleen plaatsvinden wanneer:

 - dit aantoonbaar bijdraagt aan verkeersveiligheid, leefbaarheid of ruimtelijke kwaliteit;
 - de karakteristieke ruimtelijke beleving van de dreven behouden blijft;
 - de gemeenteraad betrokken wordt bij majeure wijzigingen in functie of snelheidsregime.
2. Bij de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie wordt als uitgangspunt opgenomen dat Lelystad zorgvuldig omgaat met parkeernormen bij stedelijke verdichting.

Een eventuele verlaging van parkeernormen wordt uitsluitend overwogen wanneer:

 - a er aantoonbaar voldoende alternatieven beschikbaar zijn voor voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en deelmobiliteit;
 - b dit geen negatieve effecten heeft op leefbaarheid, veiligheid en parkeerdruk in woonwijken;
 - c de effecten van eerdere maatregelen inzichtelijk zijn gemaakt via monitoring van autobezit en parkeerdruk.
3. De concept Ontwerp- Omgevingsvisie Lelystad 2050 inclusief bijlagen vrij te geven voor terinzagelegging voor de duur van 6 weken met ingang van 15 oktober 2025.

Het amendement van ML, GL en CDA over besluitpunt 1.c. stedelijk groen is **aangenomen** met 25 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, FvD, GL, IP, JL, ML, PvdA, PVV, SP en 7 stemmen tegen (van de leden) van LL, NLL en VVD en vult besluitpunt 1.c. aan.

Het amendement van ML over besluitpunt 1.d. Behoud en toekomstbestendige inrichting van de drevenstructuur is **aangenomen** met 27 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, FvD, GL, IP, JL, ML, NLL, PvdA, PVV, VVD en 5 stemmen tegen (van de leden) van D66, LL en SP en vult besluitpunt 1.d. aan.

Het amendement van ML over Zorgvuldig omgaan met parkeernormen bij stedelijke verdichting is **aangenomen** met 19 stemmen voor (van de leden) van FvD, IP, JL, ML, NLL, PVV, SP, VVD en 13 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, LL en PvdA en voegt besluitpunt 2 toe.

Het amendement van FvD en PVV over Focus op kerntaken is **verworpen** met 5 stemmen voor (van de leden) van FvD en PVV en 27 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, LL, ML, NLL, PvdA, SP, VVD.

Het amendement van FvD en PVV over Geen dwingende duurzaamheidsmaatregelen is **verworpen** met 9 stemmen voor (van de leden) van FvD, LL, ML en PVV en 23 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, NLL, PvdA, SP, VVD.

Het amendement van FvD, PVV over Geen uitbreiding grootschalige windturbines en energieopslag in open polderlandschap is **verworpen** met 7 stemmen voor (van de leden) van FvD, LL en PVV en 25 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, ML, NLL, PvdA, SP, VVD.

Het amendement van FvD, PVV en JL over Handhaving parkeernormen en geen auto-ontmoedigend beleid is **verworpen** met 8 stemmen voor (van de leden) van FvD, JL en PVV en 24 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, LL, ML, NLL, PvdA, SP, VVD.

Het voorstel is **aangenomen** met 27 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, LL, ML, NLL, PvdA, SP, VVD en 5 stemmen tegen (van de leden) van FvD en PVV .

De motie van JL, D66, CU en SP over Smart City als strategisch speerpunt in de Omgevingsvisie is **aangenomen** met 25 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, LL, NLL, PvdA, SP, VVD en 7 stemmen tegen (van de leden) van FvD, ML en PVV en verzoekt het college:

- smart city-ontwikkeling expliciet op te nemen als thema in de Omgevingsvisie Lelystad 2050 en de praktische uitwerking hiervan op te nemen in het omgevingsprogramma;
- hierbij aandacht te besteden aan de balans tussen innovatie, duurzaamheid, leefkwaliteit en digitale veiligheid, inclusief privacy-by-design;
- in samenwerking met inwoners, ondernemers en regionale partners te verkennen welke smart city-projecten het meest bijdragen aan de lange termijn ambities van Lelystad;

Besluit:

1. De intentie uit te spreken om het Circulair Ambachtscentrum te ontwikkelen op basis van de informatie in de geheime bijlagen 4 en 5 en hierbij het lokale bedrijfsleven en Lelystadse onderwijsinstellingen te betrekken.
2. De verdere uitwerking als voorstel tegemoet te zien in de programmabegroting 2026 – 2029, met als uitgangspunt dat de hieruit voortvloeiende incidentele- en structurele lasten zoveel mogelijk binnen het bestaande budget kostenneutraal worden gedekt, waarbij indien nodig een verhoging van de afvalstoffenheffing, niet hoger mag zijn dan maximaal 3% en lager blijft dan de verwachte verhoging wanneer we nu niets doen.

Het amendement van ML, FvD, PVV en LL over Geen lastenverzwaring voor onze inwoners voor Circulair Ambachtscentrum is **verworpen** met 10 stemmen voor (van de leden) van FvD, LL, ML, NLL en PVV en 22 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, PvdA, SP, VVD

Het amendement van VVD, LL, CU, D66, GL, IP, JL en CDA over betrekken lokaal bedrijfsleven en onderwijs bij opzet circulair ambachtscentrum is **aangenomen** met 31 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, FvD, GL, IP, JL, LL, ML, NLL, PvdA, PVV, VVD en 1 stem tegen (van de leden) van SP en vult beslispunt 1 aan.

Mevrouw Boer geeft aan tegen gestemd te hebben, dit had voor moeten zijn.

Het amendement van ML, PVV en FvD over transparantie en draagvlak bij locatiekeuze is **verworpen** met 8 stemmen voor (van de leden), van FvD, ML, NLL en PVV en 24 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, LL, PvdA, SP, VVD.

Het amendement van SP over betrekken lokale bedrijven om lastenverzwaring zo laag mogelijk te houden is **aangenomen** met 18 stemmen voor (van de leden) van CU, D66, GL, JL, PvdA, SP, VVD en 14 stemmen tegen (van de leden) van CDA, FvD, IP, LL, ML, NLL, PVV en vervangt beslispunt 2.

Het geamendeerde voorstel is **aangenomen** met 24 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, LL, PvdA, SP, VVD en 8 stemmen tegen (van de leden) van FvD, ML, NLL en PVV.

De motie van IP, VVD, CDA, SP, JL en PVV over verkeersveiligheid/participatie Circulair Ambachtscentrum is **aangenomen** met 28 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, LL, NLL, PvdA, PVV, SP, VVD en 4 stemmen tegen (van de leden) van FvD en ML en verzoekt het college:

1. Een verkeersveiligheidsonderzoek uit te voeren voor het gebied rondom de beoogde locatie van het Circulair Ambachtscentrum / afvalbrengstation, waarbij specifiek aandacht wordt besteed aan langzaam verkeer, logistieke stromen, piekmomenten en de effecten van toekomstige woningbouw (Warande en Zuiderhage);
2. De directe omgeving actief te betrekken (bewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties) bij dit onderzoek en de verdere planvorming, door

middel van informatie- en participatiebijeenkomsten waarin de voor- en nadelen worden besproken;

3. De uitkomsten van het onderzoek en de participatie te betrekken bij de verdere besluitvorming over de locatie en inrichting van het Circulair AmbachtsCentrum en de Raad hierover tijdig en volledig te informeren.

De motie van VVD, CDA, IP en CU over voorkom lastenverzwaring voor circulair ambachtscentrum is **aangenomen** met 25 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, LL, NLL, PvdA, PVV, SP, VVD en 7 stemmen tegen (van de leden) van FvD, ML en PVV en draagt het college op:

- Alles in het werk te stellen om verhoging van de afvalstoffenheffing als gevolg van de oprichting van het circulair ambachtscentrum zo veel als mogelijk te beperken en bij voorkeur terug te brengen tot 0;
- Hiertoe maximaal in te zetten op bijdragen van partners, fondsen, subsidies en besparingen in de afvalverwerking;
- Bij definitieve besluitvorming over het circulair ambachtscentrum in de Raad hierover expliciet te rapporteren.

10

Moties vreemd

Het voorstel om de motie vreemd van VVD, NLL, FvD en PVV over uitzetten doseerlicht Visarenddreef vanavond te behandelen is **aangenomen** met 27 stemmen voor (van de leden) van CU, D66, FvD, GL, IP, JL, ML, NLL, PVV, SP, VVD en 5 stemmen tegen (van de leden) van CDA, LL en PvdA.

Het college zegt toe het doseerlicht voor een periode van 3 weken uit te zetten en in die periode wordt in beeld gebracht wat de effecten zijn.

De motie is ingetrokken.

11

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.07 uur.