Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	06-10-2026
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester A.E.H. Baltus
Aanwezigen	Murat Aktan, Meral Aktan, J. Bergsma, A.T.D. Boiten, W.H. Botter, I. Brouwer-Vink, B.F.M. Buskens, P.J. Frankema, J. Hijmissen, E.P. Kabel, J.A. Kortmann, K. Kwakman, M. de Lange, H.H. Nijhuis-Ovinge, P. Overwater, R. Renzema, S.M. de Reus, M.J.H.T. de Ronde, S. van Rosmalen, M. Scholten, J. Schoone, J.P.E. Schrijver, S. van Slot, H. Smit, A. van Stormbroek, M. Tilstra, R.A.F. Velstra, S. Venverloo, M.N. Visser, M.J. van de Watering, A.I.B. van West, M.M. Wijngaard, A. Wilcke, M. Yalaniz en S.R.A. Zegstroo
Afwezig	M. Boer en R. Stam

1 Opening

De heer Wijngaard, (FVD) deelt mee dat hij het fractievoorzitterschap per direct overdraagt aan mevrouw Van Slot.

2 Vaststelling agenda

Het ordevoorstel van VVD om het document “Eerdere schriftelijke advisering inzake Lelystad JEL (AKD)-1” bij agendapunt 8.a. openbaar te publiceren is **unaniem aangenomen.**

De heer Velstra zal de aangekondigde motie “M 26.471 ML Besteding van de extra ICL-middelen” niet indienen. Hiermee vervalt agendapunt 6.

Bij agendapunt 8b staan 2 initiatiefvoorstellen. Vorige week is het initiatiefvoorstel aangepast, vanavond wordt het gewijzigde voorstel behandeld.

Het ordevoorstel van FVD om Motie Vreemd “Weerhoudt het plaatsen van transformatorhuisjes en voorkom onomkeerbare besluiten ter last van inwoners en omwonenden” toe te voegen aan de agenda is **aangenomen** met 27 stemmen voor (van de leden) van CDA, D66, FVD, JL, LL, ML, PvdD, PVV, VVD en 8 stemmen tegen (van de leden) van CU, IP en PRO.

Het ordevoorstel van FVD om agendapunt 9b en de toegevoegde Motie Vreemd eerder te behandelen is **aangenomen** met 26 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, FVD, JL, LL, ML, PRO, PvdD en 9 stemmen tegen (van de leden) van IP, PVV en VVD.

Het ordevoorstel van ML om agendapunt 9a eerder te behandelen is **aangenomen** met 24 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, FVD, JL, ML, PRO, PvdD en 11 stemmen tegen (van de leden) van IP, LL, PVV en VVD.

De moties vreemd zijn hiermee verschoven naar het vrijgevallen agendapunt 6.

Met deze aanpassingen is de agenda vastgesteld.

3 Gelegenheid tot inspreken over niet-geagendeerde onderwerpen

Mevrouw Hurkens spreekt in over “Behoud parkje Schoener 30”. De heer Wennekes spreekt in over “Vergunning parkeren De Stelling” en de heer Bogaard spreekt in over het “Herdenkingsmonument Zilverparkkade”.

4 **Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergaderingen van 8 en 22 september en de lijst ingekomen stukken**

4.a **Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering van 8 september 2026**

De besluitenlijst van 8 september jl. is ongewijzigd vastgesteld.

4.b **Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering van 22 september 2026**

De besluitenlijst van 22 september jl. is ongewijzigd vastgesteld.

4.c **Vaststellen lijst ingekomen stukken**

Mevrouw Renzema vraagt aandacht voor de ingekomen brief met nummer 695 – “Maak werk van gezinsbeleid”. Wethouder Hofmeijer reageert op de opmerking van mevrouw Renzema.

Mevrouw Smit vraagt aandacht voor het bewonersinitiatief Lage Botter / Botter Oost. Het college geeft aan in gesprek te zijn met de betrokken burgers.

5 **Gelegenheid tot stellen mondelinge vragen**

De heer De Wilde beantwoordt mondelinge vragen van de PVV waarna de PVV een Motie Vreemd indient.

6 **VERVALLEN Moties**

6. **Moties Vreemd (oorspronkelijk agendapunt 9)**

6.a. **MV PVV Unicum**

Het voorstel om de motie vreemd van PVV over “Unicum” vanavond te behandelen is **unaniem** aangenomen.

Het college zegt toe het gesprek op korte termijn tussen Unicum en de omgevingsdienst te faciliteren en de raad te informeren (hierbij wordt de raad ook geïnformeerd over op welke vereisten gehandhaafd wordt en welke mogelijkheden er zijn om de sportbeleving te borgen).

Het college zegt toe zijn uiterste best te doen om op korte termijn, liefst voor 23 oktober, dit gesprek te voeren en de raad te informeren over de mogelijkheden om de sfeer zoveel mogelijk te behouden.

De PVV trekt de motie in.

6.b. **MV ML Raadsvoorstel bij overschrijding krediet Herdenkingsplek (Vanavond behandelen?)**

Het voorstel om de motie vreemd van ML over “Raadsvoorstel bij overschrijding krediet Herdenkingsplek” vanavond te behandelen is **unaniem aangenomen**.

De motie vreemd van ML, PVV en VVD over “Raadsvoorstel bij overschrijding krediet Herdenkingsplek” is **verworpen** met 13 stemmen voor (van de leden) van ML, FVD, PVV en VVD en 22 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, IP, JL, LL, PRO, PvdD.

6.c. **MV FVD kaderstelling en beleidskader participatie transformatorhuisjes en nutsvoorzieningen in woonwijken**

Het voorstel om de motie vreemd van FVD en LL over “Kaderstelling en beleidskader participatie transformatorhuisjes en nutsvoorzieningen in woonwijken” vanavond te behandelen is **unaniem aangenomen**.

Het college zegt toe om een verplichte kennisgeving met reactietermijn te geven bij een dergelijk traject.

Het college herhaalt de toezegging gedaan in de commissie om, waarschijnlijk op maandag 19 oktober, ter plekke te gaan kijken en met de bewoners in gesprek te gaan.

Met deze toezeggingen dient FVD de aangekondigde Motie Vreemd “MV FVD Weerhoudt het plaatsen van transformatorhuisjes en voorkom onomkeerbare besluiten ter last van inwoners en omwonenden” niet in.

Het college zegt toe in de gesprekken over plaatsing van een transformatorhuisje het aanbrengen van struiken of ander groen onder de aandacht te brengen.

De motie vreemd van FVD en LL over “Kaderstelling en beleidskader participatie transformatorhuisjes en nutsvoorzieningen in woonwijken” is **aangenomen** met 31 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, FVD, IP, JL, LL, ML, PRO, PVV, VVD en 4 stemmen tegen (van de leden) van D66 en PvdD.
In deze motie draagt de raad het college op om:

- Uiterlijk in het eerste kwartaal van 2027 een raadsvoorstel aan te bieden met een beleidskader voor de ruimtelijke inpassing, locatiecriteria en participatie bij transformatorhuisjes en nutsvoorzieningen in woonwijken, naar het voorbeeld van het beleidskader uit Zeewolde (Gemeenteblad 2024, nr. 333366);
- In dit beleidskader concrete ruimtelijke afstandsnormen vast te leggen, waaronder een minimale afstand van meer dan 4 meter tot woningen en verblijfsruimten, specifieke afstanden tot kruisingen en oversteekplaatsen voor de verkeersveiligheid, een minimale afstand tot bomen ter bescherming van wortels en eisen aan landschappelijke inpassing;
- In het beleidskader een verplichte kennisgeving op te nemen voor direct omwonenden en inwoners met direct zicht zodra een voorkeurslocatie bekend is, gekoppeld aan een vaste reactietermijn van minimaal drie weken voor zienswijzen en alternatieven vóór definitieve besluitvorming;
- Voorstellen te doen om deze participatie-eisen juridisch en verordenend vast te leggen in de gemeentelijke regelgeving.

7 Vaststellen A-stukken (Hamerstukken)

7.a 26.480 Starterslening

Besluit:
Voor de Startersleningen aanvullend € 10.000.000 beschikbaar te stellen om het kredietplafond te verhogen tot € 56.000.000.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

8 Vaststellen B-stukken (Bespreekstukken)

8.a 26.478 Verstrekken informatie aan derden

Besluit:

1. Op grond van artikel 88 lid 6 Gemeentewet – onder handhaving van de opgelegde geheimhouding – het concept aandeelhouderbesluit van 2 juni 2026, concept aandeelhouderbesluit van 11 juni 2026 en het eindrapport van Capra inclusief het daarbij horende addendum te verstrekken aan:
a. De advocaat van Jeugd BV, zijnde advocatenkantoor Lexence;
b. Gerechtelijke instanties in het kader van een juridische procedure inzake het ontslag van mevrouw T.C. Boeije;
c. Gerechtelijke instanties in het kader van andere procedures_,_door mevrouw Boeije aangespannen tegen de gemeente Lelystad en/of Jeugd BV.
2. Voor zover informatie zoals opgenomen in het voorgaande beslispunt reeds is verstrekt aan de genoemde organisaties en personen, dit besluit tot verstrekking te bekrachtigen.

Het amendement van VVD, PVV en FVD over “Beperking van voorgestelde verstrekking van informatie” is **verworpen** met 11 stemmen voor (van de leden) van FVD, PVV en VVD en 24 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, IP, JL, LL, ML, PRO, PvdD.

Het college zegt toe in de toekomst bij vergelijkbare situaties de raad vooraf toestemming te vragen.

Het voorstel is **aangenomen** met 24 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, IP, JL, LL, ML, PRO, PvdD en 11 stemmen tegen (van de leden) van FVD, PVV en VVD.

8.b 26.313 Burgerinitiatiefvoorstel Spetterbad Lelystad

Besluit:

1. Het burgerinitiatief *“realisatie spetterbaden”* mee te nemen in de evaluatie van en het op te stellen uitvoeringsprogramma van het speelbeleid.
2. Het initiatief in eerste instantie te beperken tot de uitwerking van één spetterbad.
3. Het college op te dragen om, samen met de initiatiefnemers, een verkenning uit te voeren naar de mogelijkheden voor de realisatie van een openbare waterspeelvoorziening (ook wel spetterbad genoemd) in Lelystad, waarbij ten minste de volgende onderdelen worden betrokken:
a. mogelijke locaties, met inachtneming van het Woldpark als eerste uitwerkingslocatie;
b. de investeringskosten, beheer- en onderhoudskosten en exploitatielasten;
c. de mogelijkheden voor subsidies, fondsen en cofinanciering;
d. de aspecten van beheer, veiligheid, toezicht en aansprakelijkheid;
e. de ruimtelijke inpasbaarheid en de effecten voor omwonenden;
f. de aansluiting op bestaand beleid op het gebied van spelen, gezondheid, recreatie en klimaatadaptatie;
g. mogelijke fasering en alternatieve uitvoeringsvarianten;
h. ervaringen elders, zowel positief als negatief, met vergelijkbare voorzieningen.
4. Het college te verzoeken de uitkomsten van de verkenning, na verdere uitwerking samen met de initiatiefnemers, uiterlijk ten behoeve van de besluitvorming over de Kadernota 2028 aan de raad voor te leggen.
5. Bij de verdere uitwerking te onderzoeken welke externe investeringsbronnen en overige financieringsmogelijkheden kunnen bijdragen aan de dekking van de investerings- en uitvoeringskosten, en daarbij aan te geven welke acties reeds zijn ondernomen en welke acties nog zullen worden ondernomen.
6. De uitkomsten van de verkenning te gebruiken als basis voor eventuele verdere besluitvorming over de realisatie van een spetterbad in het Woldpark en (indien daartoe aanleiding bestaat) over andere locaties.

Het amendement van ML en FVD over “Spetterbaden” is **verworpen** met 8 stemmen voor (van de leden) van CDA, FVD en ML en 27 stemmen tegen (van de leden) van CU, D66, IP, JL, LL, PRO, PvdD, PVV, VVD.

Het voorstel is **aangenomen** met 26 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, IP, JL, LL, PRO, PvdD en PVV en 9 stemmen tegen (van de leden) van FVD, ML en VVD.

8.c 26.493 Nota Parkeernormen 2026

Besluit:

1. De bijgevoegde Nota Parkeernormen 2026 met de onderstaande uitgangspunten vast te stellen:
1.1 De beleidsregels en rekensystematiek zijn gebaseerd op de volgende uitgangspunten:
a. duidelijkheid en transparantie: voor alle betrokken partijen is op voorhand duidelijk welke parkeernormen voor specifieke ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied gelden;
b. gangbaarheid: aansluiten op de meest recente CROW-parkeerkencijfers (2024) zodat een vergelijkbare methodiek als bij andere gemeenten wordt gehanteerd;
c. balans: ons doel is het creëren van leefbare wijken, waar het juiste aantal parkeerplaatsen bij elke nieuwe ontwikkeling wordt aangelegd;
d. maatwerk: het moet mogelijk blijven om afhankelijk van de omstandigheden en bij alternatieve mobiliteitsoplossingen een afwijkende norm te hanteren, waarbij de realiteit niet uit het oog wordt verloren;
e. meten is weten: de cijfers uit parkeeronderzoeken zijn het fundament.

1.2 De parkeernormen worden voor alle functies aangepast tot het niveau dat in de tabellen in hoofdstuk 5 van de Nota Parkeernormen 2026 is weergegeven.

Het college zegt toe tegen de zomer volgend jaar, het parkeerbeleid aan te bieden aan de raad. Dit is een totaalpakket, waarin de huidige situatie, de overlast en ook het perspectief van het “waterbedeffect” etc. meegenomen wordt.

Het college zegt toe voor eind 2027 een modelberekening te maken waarin de oude en nieuwe parkeernormen, het aantal te realiseren woningen en de betaalbaarheid van woningen meegenomen worden.

Het college zegt toe te gaan werken aan een campagne om de ouders te wijzen op voor- en nadelen van zowel kinderen met de fiets als met de auto naar school te brengen.

Met deze toezegging trekt LL de motie in.

Het amendement van ML, VVD en PVV over “Geen generieke verlaging autoparkeernormen” is **verworpen** met 13 stemmen voor (van de leden) van FVD, ML, PVV en VVD en 22 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, IP, JL, LL, PRO, PvdD.

Het amendement van CDA over “Beslispunt 1.2 Enkel aanpassing voor woonfuncties” is **verworpen** met 12 stemmen voor (van de leden) van CDA, IP, LL, ML en PVV en 23 stemmen tegen (van de leden) van CU, D66, FVD, JL, PRO, PvdD en VVD.

Het voorstel is **aangenomen** met 22 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, IP, JL, LL, PRO, PvdD en 13 stemmen tegen (van de leden) van FVD, ML, PVV en VVD.

8.d **26.436 Zienswijze resultaatbestemming 2025, begrotingswijzigingen 2026 + 2027 en voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst OFGV**

Geamendeerd besluit:

1. Een zienswijze in te dienen op de resultaatbestemming 2025 en de begrotingswijzigingen 2026 en 2027, waarin de raad:
   a. zijn zorgen uitspreekt over de voorziene daling van het weerstandsvermogen in 2027 onder de afgesproken ondergrens, de dekking van structurele uitgaven met incidentele inkomsten en de druk op de reserves door ICT- en ontwikkelopgaven, waaronder de VTH-systemen;
   b. het bestuur van de OFGV verzoekt uiterlijk bij de Kadernota 2028 een financieel voorstel voor te leggen voor herstel en behoud van het weerstandsvermogen binnen de afgesproken bandbreedte, structurele dekking van structurele uitgaven en houdbare financiering van ICT- en ontwikkelopgaven, met beoogde resultaten, een tijdpad en financiële gevolgen;
   c. als uitgangspunt meegeeft dat de OFGV haar bestaande taken binnen de beschikbare middelen uitvoert, met behoud van de kwaliteit van de wettelijke taakuitvoering;
   d. het bestuur van de OFGV verzoekt vóór eventuele voorstellen voor hogere deelnemersbijdragen ter dekking van tekorten inzichtelijk te maken welke mogelijkheden voor kostenbeheersing en doelmatiger werken zijn benut en waarom een hogere bijdrage desondanks noodzakelijk is."
2. Geen zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, gelet op het technische en beperkte karakter van deze wijziging.
3. Indien geen zienswijze worden ingediend, aan het college toestemming te verlenen tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, overeenkomstig het bijgevoegde wijzigingsvoorstel.

Het amendement van ML, VVD, PVV en FVD over "A 26.436 ML Financiële grip op de OFGV" is **aangenomen** met 32 stemmen voor (van de leden) van CDA, D66, FVD, IP, JL, LL, ML, PRO, PVV, en VVD en 3 stemmen tegen (van de leden) van CU en PvdD.

Het geamendeerde voorstel is **unaniem** aangenomen.

8.e **26.502 Zienswijze oprichting stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's**

Besluit:

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het Veiligheidsberaad en de 25 Veiligheidsregio's, waaronder de VRF tot oprichting en deelname aan de stichting KCR2.
2. In te stemmen met bijgevoegde (concept)brief met wensen en bedenkingen over de deelname aan stichting KCR2 en dient deze in bij het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Flevoland.

Het amendement van FVD, PVV, VVD en LL over "Aanscherping zienswijze oprichting stichting KCR2" is **verworpen** met 13 stemmen voor (van de leden) van FVD, LL, PVV en VVD en 22 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, IP, JL, ML, PRO, PvdD.

Het voorstel is **aangenomen** met 25 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, IP, JL, ML, PRO, PvdD en VVD en 10 stemmen tegen (van de leden) van FVD, LL en PVV.

9 Moties vreemd (verplaatst naar agendapunt 6)

10 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur