

Voorstel aan de raad

Nummer: 26.478

Portefeuille: H.G.A. Hofmeijer
Programma: 0 Bestuur en ondersteuning
Taakveld: 0.1 Bestuur

Onderwerp: Verstrekken informatie aan derden

Voorgesteld besluit

1. Op grond van artikel 88 lid 6 Gemeentewet – onder handhaving van de opgelegde geheimhouding – het concept aandeelhouderbesluit van 2 juni 2026, concept aandeelhouderbesluit van 11 juni 2026 en het eindrapport van Capra inclusief het daarbij horende addendum te verstrekken aan:
 - a. De advocaat van Jeugd BV, zijnde advocatenkantoor Lexence;
 - b. Gerechtelijke instanties in het kader van een juridische procedure inzake het ontslag van mevrouw T.C. Boeije;
 - c. Gerechtelijke instanties in het kader van andere procedures, door mevrouw Boeije aangespannen tegen de gemeente Lelystad en/of Jeugd BV.
2. Voor zover informatie zoals opgenomen in het voorgaande beslispunt reeds is verstrekt aan de genoemde organisaties en personen, dit besluit tot verstrekking te bekrachtigen.

Urgentie Raad

Dit voorstel moet uiterlijk besloten zijn in de raadsvergadering van 6 oktober 2026. Belangrijk is dat dit besluit tijdig genomen wordt voorafgaand aan de zittingsdatum bij de rechtbank Midden Nederland, zijnde 17 november 2026. Tijdens deze zitting zal de rechter zich buigen over het besluit van de aandeelhouder van Jeugd BV om over te gaan tot ontslag van mw. T.C. Boeije.

Voorgaande besluitvorming

Het college heeft voor zover het haar bevoegdheid betreft een soortgelijk besluit genomen.

Inleiding

Op 11 juni 2026 heeft de algemene vergadering van aandeelhouders van Jeugd BV (hierna: algemene vergadering) besloten om de directeur Jeugd BV, mw. T.C. Boeije te ontslaan. De huisadvocaat van de gemeente (Akd) heeft de gemeente als aandeelhouder ondersteund in deze procedure.

Omdat Jeugd BV de werkgever is van mw. Boeije, is in een gerechtelijke procedure Jeugd BV de wederpartij. Jeugd BV wordt ondersteund door zijn eigen advocatenkantoor, Lexence. Om Lexence voldoende tijd te geven om zich te kunnen voorbereiden op een gerechtelijke procedure zijn er stukken aan hen verstrekt

Tot slot dient er ook in gerechtelijke procedures informatie te worden gedeeld met gerechtelijk instanties om te kunnen komen tot een weloverwogen beoordeling van een geschil.

Argumenten

Voorgesteld besluit

1. Op grond van artikel 88 lid 6 Gemeentewet – onder handhaving van de opgelegde geheimhouding – het concept aandeelhouderbesluit van 2 juni 2026, concept aandeelhouderbesluit van 11 juni 2026 en het eindrapport van Capra inclusief het daarbij horende addendum te verstrekken aan:

Op grond van artikel 88 lid 6 Gemeenteraad is alleen de raad bevoegd informatie aan derden te verstrekken indien deze informatie aan haar is verstrekt.

Het concept aandeelhouderbesluit van 2 juni 2026, concept aandeelhouderbesluit van 11 juni 2026, en het eindrapport van Capra inclusief het daarbij horende addendum zien alle op de voorbereidingen om te komen tot het ontslag van de directeur van Jeugd BV.

- a. De advocaat van Jeugd BV, zijnde advocatenkantoor Lexence;

In de voorbereiding op het besluit van 11 juni 2026 van de algemene vergadering om over te gaan tot ontslag van Mw. Boeije, is de aandeelhouder (gemeente Lelystad) bijgestaan door de huisadvocaat van de gemeente (Akd). Nadat het ontslagbesluit was genomen bleek dat Akd niet als advocaat van Jeugd BV kan optreden als mw. Boeije ook zou besluiten de aandeelhouder in het ontslagproces te betrekken. In plaats van dit af te wachten is besloten om direct de advocaat van Jeugd BV (Lexence) volledig te informeren zodat die zich tijdig kan voorbereiden op het aanvechten van het ontslag door mw. Boeije. Daar dit allemaal stukken betroffen waar hetzij de aandeelhouder opdrachtgever voor was hetzij een aandeelhoudersbesluit aan ten grondslag ligt, zijn dit formeel stukken van Jeugd BV en moet de advocaat van Jeugd BV daar kennis van kunnen nemen.

- b. Gerechtelijke instanties in het kader van een juridische procedure inzake het ontslag van mevrouw T.C. Boeije;
- c. Gerechtelijke instanties in het kader van andere procedures, door mevrouw Boeije aangespannen tegen de gemeente Lelystad en/of de Jeugd BV.

In een gerechtelijke procedure wordt informatie gedeeld met de gerechtelijke instantie. Voorkomen moet worden dat tijdens deze procedure de wederpartij beargumenteerd dat dit niet zou zijn toegestaan omdat er geheimhouding op rust. Hiervan is geen sprake omdat het gaat om stukken die van Jeugd BV zijn, echter een mogelijke vertroebeling van het juridische geschil, de behandeling van het ontslag, is niet wenselijk. Met dit besluit wordt op voorhand voorkomen dat het daarover kan gaan in een procedure.

Mocht mevrouw Boeije op een later moment besluiten hetzij de gemeente hetzij Jeugd BV in een procedure te betrekken op een andere grondslag dan ontslag, is ook dit afgedekt.

2. Voor zover informatie zoals opgenomen in het voorgaande besispunt reeds is verstrekt aan de genoemde organisaties en personen, dit besluit tot verstrekking te bekrachtigen.

Doordat de gemeente Lelystad (publiekrechtelijke rechtspersoon) naast aandeelhouder ook bestuursorganen kent die op grond van de Gemeentewet geheimhouding kunnen opleggen, is er een spanningsveld ontstaan tussen het publiek- en privaatrecht. Om enige omissie of onduidelijkheid weg te nemen inzake de informatie die reeds gedeeld is met Lexence of ander organisaties en personen wordt het besluit dat daaraan ten grondslag ligt bekrachtigd. Op deze wijze kan er geen discussie meer ontstaan over de rechtsgeldigheid van deze handelingen.

Kanttekeningen

Dit besluit hoeft niet te worden genomen ten aanzien van het verstrekken van stukken aan de huisadvocaat van de gemeente (Akd). Immers zij treden op als vertegenwoordiger en gemachtigde (van de bestuursorganen) van de gemeente en zijn als het ware een verlengstuk. Naast deze publiekrechtelijke geheimhoudingsverplichting zijn zij ook nog gebonden aan de geheimhoudingsverplichting in het kader van de cliëntrelatie. De geheimhouding van AKD is dan ook gedekt.

Dit besluit hoeft niet te worden genomen ten aanzien van het verstrekken van de stukken aan mw. Boeije. Dit is reeds afgedekt in eerdere besluitvorming door het college.

Financiën

Aan dit besluit zitten geen financiële gevolgen.

Vervolg

Nadat het besluit genomen is wordt nog niet verstrekte geheime informatie alsnog verstrekt aan de organisaties of personen genoemd in het besluit, voor zover nodig.

Bijlagen

Lelystad, 1 september 2026

Het college van de gemeente Lelystad,

de gemeentesecretaris,

J.D. Pruim

**Dit voorstel is digitaal vastgesteld en ondertekend*

 Valid Signed door Jan Dirk Pruim
op 02-09-2026